

ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ МУЗЕЙ «КУЗНЕЦКАЯ КРЕПОСТЬ»

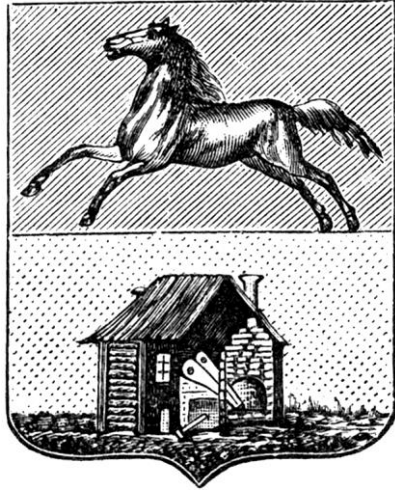
КУЗНЕЦКАЯ СТАРИНА

ВЫПУСК 9

Издательство «Кузнецкая крепость»
Новокузнецк 2007







УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
АДМИНИСТРАЦИИ Г. НОВОКУЗНЕЦКА
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ МУЗЕЙ
«КУЗНЕЦКАЯ КРЕПОСТЬ»

КУЗНЕЦКАЯ СТАРИНА

Выпуск 9



Издательство «Кузнецкая крепость»
Новокузнецк 2007

ББК 63.3/2Р4 Кем
М43

Под общей редакцией к. и. н. Ю.В. Ширина

Редакционная коллегия:

*С.Д. Мартин
М.М. Маслов
Б.А. Рахманов*

**Книга выпущена по заказу управления культуры
администрации г. Новокузнецка**

Кузнецкая старина.— Новокузнецк: Изд-во «Кузнецкая крепость», 2007.—
Вып. 9.— 184 с.

ISBN 978-5-87521-100-3

Очередной выпуск историко-краеведческого сборника содержит результаты новейших исследований по истории и археологии Кузнецкого края и сопредельных территорий, а также разнообразные документы по истории нашего региона от XVII в. до середины XX в.

Книга рекомендуется для археологов, историков и широкого круга читателей.

На обложке: Фрагмент чертежа Сибири С.У. Ремезова.

На шмуцтитule: Герб уездного г. Кузнецка Томской губернии образца 1804 г.

На титульном листе: Эполет (желто-красного цвета) Олонецкого драгунского полка 1764-1775 гг.

ISBN 978-5-87521-100-3

© МУК Историко-архитектурный музей «Кузнецкая крепость», 2007 г.

© Издательство «Кузнецкая крепость», 2007 г.

АРХЕОЛОГИЯ И ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ

К проблеме формирования культурного облика раннесредневековых комплексов Кузнецкой котловины

В Кузнецкой котловине выявлено около двух десятков памятников (поселенческих и погребальных) эпохи раннего железа с керамикой, орнаментированной фигурными штампами. Известны они и в Верхнем Приобье. Практически все они относятся к фоминской культуре¹. Исследованные погребальные комплексы этой культуры позволяют утверждать, что она складывается не ранее рубежа II-III вв.², а верхняя дата, которая может быть предложена для памятников фоминского типа, не выходит за начало V в. В Верхнем и Новосибирском Приобье V веком³ принято датировать уже иные типы памятников — одинцовской (верхнеобской)⁴ культуры.

Динамика культурных изменений в Кузнецкой котловине и в Верхнем Приобье, которые входили, во всяком случае в эпоху железа, в единую историко-культурную область, чаще всего была взаимосвязана. Вместе с тем, этнокультурные процессы в Кузнецкой котловине и смежных таежных предгорьях идут своеобразно, в силу особых факторов, присущих маргинальным регионам, к которым следует причислять и данные территории⁵. Упрощенный перенос на Кузнецкую котловину тех или иных представлений, сложившихся при анализе материалов Верхнего Приобья, не всегда правомерен. Так или иначе, но при общих заявлениях о вероятном включении Кузнецкой котловины в сферу одинцовской (верхнеобской) культуры соответствующие памятники V-VI вв. н.э. здесь до сих пор не выделены. В настоящее время мы стоим перед фактом, что при попытке построить хронологически непрерывную типологию археологических комплексов Кузнецкой котловины I тыс. н.э. выявляется лакуна между фоминскими комплексами и достаточно широко представленными памятниками VIII-X вв. Для части из раннесредневековых памятников Кузнецкой котловины можно принять в качестве нижней хронологической границы и VII в. Но пока, с учетом единичности таких комплексов или их крайней невыразительности, такая их датировка дается весьма условно и с соответствующими оговорками.

¹ Ширин Ю.В. Поселения фоминской культуры в Кузнецкой котловине и в Горной Шории // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2005. Вып. 7. С. 28-45.

² Ширин Ю.В. Верхнее Приобье и предгорья Кузнецкого Алатау в начале I тыс. н. э. (погребальные памятники фоминской культуры). Новокузнецк, 2003. 288 с.

³ Более ранняя нижняя дата (середина IV в.) для тех же комплексов Верхнего Приобья предложена А.А. Казаковым. Она требует обсуждения, но сути проблемы не меняет.

⁴ Различные названия, используемые разными исследователями для обозначения культурной принадлежности одних и тех же раннесредневековых памятников. Вызвано это разным пониманием культурогенеза в регионах.

⁵ Ширин Ю.В. Археологические комплексы маргинальных районов как индикатор исторических процессов в эпоху железа на юге Сибири // Современные проблемы археологии России. Новосибирск, 2006. Т. II. С. 200-202.

Крайним выражением отмеченного «кризиса» в хронологии раннесредневековых древностей Кузнецкой котловины явилось предложение А.С. Васютина заполнить существующую хронологическую лакуну памятниками фоминской культуры, необоснованно завысив их датировку⁶. В этой же связи следует отметить и настойчивые попытки А.М. Илюшиным занижить датировку ряда погребений из раннесредневековых могильников Кузнецкой котловины до V-VI вв. Но такая датировка не имеет под собой достаточного источникового обоснования⁷. Слабая изученность раннесредневековой эпохи Кузнецкой котловины — все еще объективная реальность. Одним из показателей этого является то, что упомянутая публикация А.С. Васютина до сих пор оставалась единственной, где была предпринята попытка анализа сложившейся ситуации. К сожалению, А.С. Васютин крайне скептически относится к возможности прояснить вскрытые культурно-хронологические проблемы с опорой на керамические комплексы, что мы категорически не разделяем.

Важно подчеркнуть, что сложность построения непрерывных хронологий для I тыс. н.э. — явление общее для многих регионов Обь-Иртышского бассейна, включенного рядом исследователей в историко-культурную общность. И, прежде всего, это связано с неоднозначностью точек зрения на культурно-хронологическое место древностей середины I тыс. — периода слома многих культурных стереотипов предшествующей эпохи и начала формирования новых. В частности, не всегда очевидна роль позднекулайского культурного компонента в складывании раннесредневековых культур каждого из регионов, где в первой половине I тыс. известны памятники с соответствующими признаками.

Существует определенная закономерность в распределении типов инвентаря в памятниках переходных эпох — как правило, они крайне бедны узко датированными комплексами, а нередко содержат и архаичные подражания. Особенно это заметно на фоне устойчивых сочетаний типов вещей предшествующих и последующих более стабильных периодов развития. Все это вполне объяснимо. Поэтому трудно ожидать, что ситуация хронологического кризиса будет успешно преодолена с увеличением числа исследованных памятников, с дальнейшей систематизацией источников и разработкой более дробной хронологии раннесредневековых древностей. Впрочем, в одном накопление источников, несомненно, может помочь — остается надеяться, что со временем более верно удастся структурировать факторы культурогенеза, прояснить его особенности. Есть основания полагать, что принципиальные расхождения между исследователями, которые сейчас воспринимаются как разногласия в абсолютной хронологии, на самом деле порождены разным пониманием специфики протекания этнокультурных процессов в конкретных регионах, абсолютизацией доминирующих факторов, а также неизбежными ошибками в оценках общеисторической обстановки.

Рассмотрим основные взгляды на характер преемственности раннесредневековых комплексов Верхнего Приобья и Кузнецкой котловины с фоминской культурой, включаемой нами в обширную позднекулайскую культурную общность Обь-Иртышского региона первой половины I тыс.

Многие исследователи средневековых памятников Верхнего Приобья предполагают, что культурный компонент, лежащий в основе фоминских комплексов,

⁶ Васютин А.С. Особенности культурогенеза в истории раннего средневековья Кузнецкой котловины (V-IX вв.) // Памятники раннего средневековья Кузнецкой котловины. Кемерово, 1997. С. 6-7.

⁷ Илюшин А.М. Могильник Саратовка: публикация материалов и опыт этноархеологического исследования. Кемерово, 1999. С. 49-61; Он же. Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху средневековья. Кемерово, 2005. Табл. 3; С. 81-84.

на тех же территориях, где он фиксировался ранее, принял участие в сложении культуры второй половины I тыс. Данный тезис был высказан, но, к сожалению, не достаточно обоснован. Впрочем, Т.Н. Троицкая и А.В. Новиков, характеризуя происхождение верхнеобской культуры, считают доказанной ее связь с кулайской (фоминской) культурой. Прежде всего, они указывают на ряд признаков сходства керамики одинцовского этапа с кулайской, а также на некоторые особенности погребального обряда, которые, по их мнению, восходят к кулайским традициям⁸. При кажущейся объективности приведенных аргументов, с ними трудно согласиться. Дело в том, что под «кулайскими признаками» погребально-поминального обряда объединены признаки погребений могильника Каменный мыс и фоминских кремаций, что по нашему мнению неправомерно в силу их разнотипности⁹. Кроме этого, ошибка заключается в том, что сравнение производится именно по признакам (большинство из них, например кремация, культурно индифферентны). Что касается фоминского погребально-поминального обряда как системы, то он существенно отличается от всего, что известно в раннесредневековых комплексах Верхнего Приобья.

Отрицая ряд суждений Т.Н. Троицкой по данному вопросу, барнаульские археологи в целом придерживаются сходных взглядов на роль кулайских традиций в сложении культурного облика одинцовских памятников, имея в виду, прежде всего, комплексы Барнаульско-Бийского Приобья¹⁰.

Одним из явных недостатков существующих периодизаций культур Верхнего Приобья является преувеличенный автохтонизм, издавна господствующий (по ряду известных идеологических причин) в концепциях культурогенеза многих советских исследователей. Это наследие все еще ощущается и в современных трактовках, что особенно заметно в понимании переходных эпох — в стремлении выделить для их характеристики особого типа памятников, демонстрирующих эволюционирование старой традиции (орнаментации керамики, погребального обряда и т.п.). В связи с таким подходом фоминский компонент в комплексах одинцовского этапа, или даже позднее, многими предполагается априорно. При этом участие пришлого компонента до конца никем не отрицалось, но, как верно, хотя и несколько прямолинейно, подметил А.С. Васютин, «идея М.П. Грязнова о пришлое характере «одинцовского населения» в историографическом аспекте не разрабатывалась и, по существу, игнорировалась»¹¹.

При понимании культурной трансформации как процесса, на который влияют множественные факторы, связанные как с внутренним развитием, так и с внешним влиянием, для переходного периода является вполне ожидаемым обнаружение не одного типа памятников, с устойчивыми характеристиками, а нескольких¹², так как это период неопределенных культурных тенденций. По этой же причине неоправданным является и стремление объединить в рамках одного культурного типа единичных разнохарактерных памятников переходной эпохи, подобно тому, как это предложил А.А. Казаков для сошкинского этапа¹³.

⁸ Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Верхнеобская культура в Новосибирском Приобье. Новосибирск, 1998. С. 79.

⁹ Ширин Ю.В. Верхнее Приобье и предгорья... С. 138.

¹⁰ Казаков А.А. Одинцовская культура Барнаульско-Бийского Приобья: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. Барнаул, 1996. С. 14.

¹¹ Васютин А.С. Особенности культурогенеза... С. 11.

¹² В частности, для Верхнего Приобья это можно видеть на материалах разных переходных эпох. См.: Папин Д.В., Шамшин А.Б. Барнаульское Приобье в переходное время от эпохи бронзы к раннему железному веку. Барнаул, 2005. С. 70.

¹³ Казаков А.А. Одинцовская культура... С. 13.

Прежде всего, это недопустимо в рамках типологического метода, лежащего в основе выделения анализируемых культурных явлений¹⁴.

Для памятников Томского Приобья кулайский компонент также признается в качестве одного из основных в сложении верхнеобской культуры (или рёлкинской, по Л.А. Чиндиной)¹⁵. В то же время, в отличие от Барнаульско-Бийского и даже от Новосибирского Приобья, для данного региона не принято выделять памятники переходного этапа. Связано это с тем, что для постановки такой проблемы нет достаточного источникового потенциала. Выделенный для позднекулайских древностей таежного Приобья саровский этап, с хронологическим интервалом, охватывающим свыше 500 лет, все еще не получил более дробной периодизации, а выделение признаков наиболее поздних комплексов дается интуитивно. По-прежнему дискуссионны предлагаемые схемы культурно-хронологического соотношения различных типов памятников таежного Приобья, близких по хронологии к середине I тыс. — саровских, ярсалинских, карымских, сперановских и т.п. Но если объективно сложный процесс выделения комплексов V-VI вв. для Нарымского Приобья только наметился¹⁶, то в Томском Приобье уже исследованы памятники, содержащие материалы, соотносимые с одицовскими (V-VI вв.) Верхнего Приобья¹⁷. По поводу ранне-средневековых погребальных комплексов из степной части Кузнецкой котловины также существует устойчивое мнение, что в них мы можем наблюдать развитие ряда признаков фоминской погребальной обрядности¹⁸. Насколько это соответствует действительности, пока судить сложно, поскольку ошибки аргументации здесь подобны тем, которые мы уже отмечали выше для Верхнего Приобья.

Разрыв в культурно-хронологической периодизации древностей I тыс. Кузнецкой котловины, заметный прежде всего при анализе погребальных комплексов, не удавалось убедительно заполнить и при рассмотрении массового керамического материала известных в данном регионе поселений¹⁹. На материалах поселений Притомья была выделена раннесредневековая культура — лачиновская. Но обозначенные И.В. Окуновой критерии выделения лачиновской культуры: керамика, тип жилища, реконструкция идеологии, остаются непроработанными. Мы намеренно не рассматриваем и достаточно спорное предположение о возможном объединении в единый культурный комплекс (в рамках лачиновской²⁰ или саратовской²¹ культур) поселений с валиковой керамикой и раннесредневековых курганов в степной части Кузнецкой котловины, высказанное некоторыми исследователями. Это требует специальной публикации с аналитическим разбором признаков керамических комплексов данных типов памятников. Отметим только, что датировку валиковой керамики,

¹⁴ Клейн Л.С. Археологическая типология. Л., 1991. С. 199.

¹⁵ Беликова О.Б., Плетнева Л.М. Памятники Томского Приобья в V-VIII вв. н. э. Томск, 1983. С. 116; Чиндина Л.А. История Среднего Приобья в эпоху раннего средневековья (рёлкинская культура). Томск, 1991. С. 69.

¹⁶ Чиндина Л.А. История Среднего Приобья в эпоху раннего... С. 70-71.

¹⁷ Беликова О.Б., Плетнева Л.М. Памятники Томского Приобья... С. 11-19.

¹⁸ Илюшин А.М. Этнокультурная история... С. 113-114.

¹⁹ Окунова И.В. Поселения Среднего Притомья: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. Кемерово, 1990; Она же. Поселения Среднего Притомья: итоги работы хозяйственной темы «Волна» // Археология Южной Сибири. Кемерово, 2006. Вып. 24. С. 29-39; Циркин А.В. Керамика с поселения Глинка // Обзорные результаты полевых и лабораторных исследований археологов, этнографов и антропологов Сибири и Дальнего Востока в 1993 г. Новосибирск, 1995. С. 65-67.

²⁰ Казаков А.А. О культурной принадлежности памятников эпохи раннего средневековья Кузнецкой котловины // Древние поселения Алтая. Барнаул, 1998. С. 183.

²¹ Илюшин А.М. Этнокультурная история... С. 110-120.

придающей культурное своеобразие лачиновским поселениям, пока нет оснований опускать ниже VII в.²² Что касается фоминского компонента в лачиновской культуре, то его участие в формировании признаков керамики, исследованной на соответствующих раннесредневековых поселениях Притомья, отрицается²³. Это достаточно прямолинейное отрицание аргументировано весьма спорным утверждением о незначительности некой миграционной волны в Кузнецкую котловину северного кулайского населения на саровском этапе. Но не доказаны ни факт этой миграции, ни малочисленность комплексов с позднекулайскими признаками (мы их относим к фоминским).

Таким образом, недостаточная изученность памятников середины I тыс. (точнее, их практически полное отсутствие среди доступных источников) пока не позволяет предметно решать вопрос о культурном своеобразии раннесредневековых древностей Кузнецкой котловины. Поиск памятников этого «темного периода» составляет одну из актуальных задач для археологии данного региона.

Уже на основе предварительных наблюдений можно утверждать, что памятники раннеединцовского типа могут быть здесь обнаружены. В материалах многослойных поселений юга Кузнецкой котловины можно типологически выделить единичные фрагменты керамики, имеющей аналогии в типах керамики тимиразевского этапа верхнеобской культуры (VII-нач. VIII вв.). Кроме этого, в последние годы в Кузнецкой котловине нами было исследовано несколько поселений, керамические комплексы которых обладают чертами генезисной связи с фоминскими, но обладающих несколько более поздними признаками.

Одно из таких поселений — Аба-2. Оно было обнаружено в 1995 г. краеведом Геннадием Алексеевичем Исаевым на р. Аба (левый приток р. Томи), на остепненном левобережном увале, на высоте 67 м над поймой (Рис. 1). Площадь поселения занимает своеобразный мысовидный уступ с южной экспозицией на склоне увала и с СЗ прикрыта более высоким (на 20 м) гребнем увала. Этот участок регулярно распахивается, но сам мысовидный уступ в тот год был затронут, видимо, впервые и то частично, так как здесь на поверхность выходят подстилающие скальные породы. На распаханном участке Г.А. Исаевым были собраны обломки керамики. Информация о памятнике и материалы сборов краеведом были переданы автору — в музей «Кузнецкая крепость»²⁴.

Осмотр места сборов, проведенный нами осенью 1995 г., позволил установить, что распахкой был затронут край западины от сгоревшей постройки. Диаметр западины около 8 м, глубина 15-20 см. Детальное обследование окрестностей памятника позволило выявить еще одно поселение, которому было присвоено название Аба-3. Оно расположено в 190 м на СЗ от поселения Аба-2, на самом гребне увала, на его мысовой части, на высоте 87 м над поймой левого берега р. Абы (Рис. 1). Гребень увала, также как и его юго-восточный склон, неоднократно распахивался. В одном из заложённых шурфов на мысовой части увала был прослежен слой, содержащий остатки сгоревшей постройки, очаг и фрагменты керамики, орнаментированные оттисками фигурных штампов.

В 1996 г. автором были проведены раскопки на поселении Аба-2, а в 1997 г. на поселении Аба-3. Оба раза были заложены раскопы площадью около 80 кв. м — было исследовано по одной постройке на каждом из памятников и

²² Березовская Н.В. К вопросу о датировке валиковой керамики в низовьях р. Томи // Актуальные проблемы древней и средневековой истории Сибири. Томск, 1997. С. 282.

²³ Окунева И.В. Поселения Среднего Притомья: итоги работы... С. 38.

²⁴ Следует отметить, что это не единственный археологический памятник, выявленный Геннадием Алексеевичем Исаевым на территории Кузнецкого края, за что автор выражает ему искреннюю благодарность.

незначительное пространство, прилегающее к этим объектам.

На поселении Аба-2 вскрыты остатки жилища и хозяйственная яма. Жилище имело слабо углубленный котлован (максимальная глубина от современной поверхности 40 см) подквадратной формы, размерами 5,6х5,3 м. В связи с тем, что на данном участке был выход скальных пород, уровень пола был неровным, более глубокий участок отмечен в восточном углу жилища. Вход, вероятно, был расположен в центре северо-западной стены. Здесь на уровне пола отмечена утоптанная площадка. В центре жилища был наземный очаг диаметром 0,7 м. Мощность прокаленного грунта в очаге 8 см. Жилище было разрушено пожаром, который возник в результате того, что котлован постройки обнажил в подстилающей породе крутопадающий угленосный пласт, а на нем был случайно устроен очаг. Возгорание породы вынудило обитателей жилища в спешке его покинуть, чем можно объяснить большое количество оставленной керамики. При расчистке котлована на уровне пола были зафиксированы обугленные конструктивные детали жилища (Рис. 2, 1). Судя по всему, это были жерди. Некоторые из них составляли каркас постройки, но, вероятнее всего, основная масса расчищенных обугленных жердей — основа настила, устроенного вдоль стен. Об этом можно судить по плотному и строго перпендикулярному, относительно стен, расположению большинства сгоревших жердей, что вряд ли могло возникнуть при падении кровли и каркаса. Основные скопления керамики (в том числе и сосуды в развалах) были найдены в восточном углу и вдоль северо-восточной стенки, но отдельные фрагменты встречались и в других местах котлована.

Найдены обломки не менее 12 сосудов двух основных типов. Основную массу представляют круглодонные сосуды закрытой баночной формы объемом от 2 до 5 л. Срез венчика уплощенный, скругленный, реже — немного скошен вовнутрь. Зона шейки либо непрофилирована, либо имеет незначительную вертикальную профилировку. В этом случае слабо выраженная шейка имеет максимальную высоту 1,5-2 см (Рис. 3; 4). Кроме этого встречены высокие непрофилированные чаши диаметром 18-22 см (Рис. 3, 1, 2). Керамика плотная, поверхность часто залощена. В состав керамической массы добавлен песок или мелко дробленый камень. Лепка ленточно-лоскутная. Толщина стенок 4-6 мм. Обжиг костровой. Многие сосуды имеют следы ремонта в виде просверленных после обжига отверстий — для стяжек образовавшихся трещин. Судя по симметричному расположению групп отверстий в зоне шейки, они могли служить и для подвешивания сосудов. У нескольких горшков есть отверстия в нижней части тулова (Рис. 3, 3, 5), что могло быть связано с неким хозяйственным назначением данных сосудов. Интересно, что только на единичных горшках отмечен кухонный нагар, а на мисках его нет. Орнаментировано не более половины сосудов и только горшки (Рис. 4), все миски без орнамента. Орнамент бордюрного типа, нанесен в верхней части сосудов в 1-4 строки. Из элементов орнамента чаще всего использованы наклонные оттиски гребенки, иногда при помощи поворота гребчатого штампа создан S-видный оттиск (Рис. 4, 1, 2, 4). Имитация оттиска штампа «уточка» на одном из сосудов сделана двучленным зубчатым штампом (Рис. 4, 5). Прочий инвентарь, найденный в жилище на поселении Аба-2, представлен одним галечным орудием с забитыми торцами (Рис. 6, 1). Площадь рабочих поверхностей на кончиках гальки чуть более 1 кв. см. В заполнении котлована были встречены единичные осколки костей, среди которых определены кости лошади. На площади, примыкающей к северо-восточной стене жилища-1, было отмечено скопление органики. Возможно, это следствие придомного содержания скота в загоне. В 4 м к СЗ от жилища, как бы по линии выхода из него (если он, как предполагается, был с этой стороны), на уровне материка расчищена хозяйственная яма 1,2х0,4х0,3 м. В яме были найдены обломки еще одного сосуда. Это был горшок объемом 4 л, украшенный рядом ямок по основанию слабо выделенной

короткой шейки (Рис. 3, 4).

На поселении Аба-3 вскрыты остатки еще одного жилища, но имеющего немного иные конструктивные особенности. Оно также имело слегка углубленный котлован (45 см от уровня современной поверхности) подпрямоугольной формы 6,5х6,5 м (Рис. 2, 2). Пол ровный, в юго-восточной стене отмечен выход в виде углубленного коридора длиной около 2 м и шириной 1,1 м, но не по центру, а смещенный ближе к южному углу. В центре жилища был устроен наземный очаг диаметром 1 м. В его провале, мощностью 8 см, были найдены мелкие пережженные косточки. В восточном углу жилища на полу расчищено около десятка расколотых костей животных, среди которых определены кости лошади. Жилище, судя по скоплениям углей на полу котлована, погибло от пожара. Здесь также были отмечены следы жердей, уложенных на полу перпендикулярно стенам (видимо, от настила вокруг очага). Кроме этого у стен были отмечены остатки наклонно стоящих торцов сгоревших полубревен. К сожалению, их плохая сохранность не позволяет с уверенностью реконструировать характер стен постройки. Вряд ли они были заплотного типа, так как не отмечено углубленных столбовых конструкций. Можно только отметить, что вдоль некоторых стен отмечены остатки сгоревших, горизонтально уложенных полубревен, которые могли крепить стенки котлована. Вероятнее всего, постройки на поселениях Аба-2 и Аба-3 следует реконструировать как пирамидальные каркасные сооружения с самонесущей кровлей. Их конструктивные особенности вполне укладываются в варианты таких построек, известных у народов Сибири. Особенно сильно жилища с поселений на р. Абе сходны с теми типами раннесредневековых жилищ, которые исследованы в Томском Приобье²⁵. Вся керамика на поселении Аба-3 была представлена относительно небольшими фрагментами, которые были найдены внутри котлована по периметру стен. Реконструируемые формы сосудов (всего найдены фрагменты не менее 6 сосудов (Рис. 5)) и качество керамики аналогичны материалам поселения Аба-2. Орнамент отмечен только на трех горшках. По орнаментации и размерам выделяется один горшок. Это тонкостенный сосуд с диаметром устья 15 см. Вся его поверхность, во всяком случае от устья и чуть ниже максимального диаметра тулова (то, что было представлено в обломках), покрыта плотно поставленными оттисками штампов. Шейка украшена наклонными оттисками гребенки с мелкозубой нарезкой, ниже идут ряды гребенчатой составной уточки, а еще ниже поверхность покрыта плотными рядами каплевидных оттисков гладкого штампа (Рис. 5, 5). Еще один сосуд, у которого сохранилась только часть тулова, украшен гребенчатыми оттисками (Рис. 5, 6), другой — фигурными штампами (вертикально поставленными оттисками гладкой уточки и рядами взаимопроницающих уголков) (Рис. 5, 4). Прочий инвентарь, также как на поселении Аба-2, скудный. Он представлен единичными каменными орудиями и изогнутой железной пластинкой (5х2х0,2 см), напоминающей портупейный крюк с щитком подтреугольных контуров, но без элементов крепления к ремню (Рис. 6, 4). Среди изделий из камня следует отметить кусочек темной гематитовой породы с заполированными, сточенными плоскостями (Рис. 6, 6). Возможно, его использовали для получения минеральной краски. Также здесь было найдено два галечных орудия аналогичных тому, что мы обнаружили в жилище на поселении Аба-2 — характер сработанных от ударов поверхностей у этого орудия тот же (малая площадь) (Рис. 6, 2, 3). Еще одно каменное орудие из обломка глинистого сланца, видимо, использовалось как скребло для стога волос со шкуры. Клиновидное в сечении лезвие имеет характерный износ с обеих плоскостей (Рис. 6, 5). Второй скребок, найденный в жилище, был изготовлен из осколка агата. Он миниатюрных размеров — 1,5х1,4х0,5 см (Рис. 6, 7). Кроме этого при расчистке пола жилища на поселении Аба-3

²⁵ Беликова О.Б., Плетнева Л.М. Памятники Томского Приобья... С. 104.

найденно два небольших обломка обожженной глины. Их можно принять за фрагменты небрежно изготовленной бронзолитейной формы, но, вероятнее всего, это кусочки какой-то обмазки.

Возможно, что жилища поселений Аба-3 и Аба-2, хотя и расположены достаточно далеко друг от друга, представляли относительно одновременный комплекс. С этими же поселенческими объектами может быть связана и находка железных шлаков на пашне в 150 м к СВ от поселения Аба-2. Несмотря на наличие на поселениях Аба-2 и Аба-3 керамики с фигурными штампами, в исследованных керамических комплексах можно выделить ряд специфических признаков, которые указывают на более позднее хронологическое место данных поселений относительно фоминских. При попытках выявления хронологически значимых изменений в характеристиках признаков основных типов инвентаря из фоминских погребальных комплексов нами был выделен ряд тенденций, которые следует учитывать при выделении поздней фоминской керамики²⁶:

- возрастает число сосудов с большим высотным указателем (максимальный диаметр сосуда меньше высоты), как у керамики одинцовской культуры²⁷;
- изменяется профилировка сосудов — более явное выделение шейки;
- сокращается использование фигурных штампов, преобладает керамика, орнаментированная только гребенкой;
- чаще используется в орнаментации только один элемент и мотив.

Большинство из перечисленных признаков (в том числе и тенденций их трансформации) можно встретить на керамике памятников сошниковского типа, выделенных А.А. Казаковым в Верхнем Приобье в качестве переходных от фоминских к одинцовским²⁸, и на керамике ряда поселений Новосибирского Приобья, выделенных Т.Н. Троицкой в том же качестве²⁹. Реализация сходных тенденций уже отмечалась исследователями при анализе раннесредневековой керамики различных регионов Приобья³⁰. Но, используя отдаленные аналогии, следует понимать сходство не как результат изменений в едином культурном пространстве, а как отражение неких эпохальных явлений. В связи с этим надо отметить, что не следует для обоснования хронологии фоминских комплексов апеллировать к признакам орнаментации керамики памятников среднеобского ареала саровского этапа кулайской культуры, как это иногда встречается³¹. Наше несогласие с прямым отождествлением саровских тенденций, с теми, которые отмечены на фоминской керамике, основано также и на том, что фоминская культура не является этапом развития локального варианта кулайской культуры и обладает внутренне независимой логикой трансформации присущих ей

²⁶ Ширин Ю.В. Верхнее Приобье... С. 106-107.

²⁷ Абдулганеев М.Т., Казаков А.А. Верхнеобские памятники Иткульских озер // Охрана и использование археологических памятников Алтая. Барнаул, 1990. С. 107.

²⁸ Казаков А.А. Городище Сошниково-1 // Древние поселения Алтая. Барнаул, 1998. С. 192-205.

²⁹ Троицкая Т.Н. К вопросу о переходе от кулайской культуры к верхнеобской // Актуальные проблемы древней и средневековой истории Сибири. Томск, 1997. С. 140.

³⁰ Чиндина Л.А. Культурные особенности Среднеобской керамики эпохи железа // Из истории Сибири. Томск, 1973. Вып. 7. С. 161-174; Она же. Древняя история Среднего Приобья в эпоху железа. Томск, 1984. С. 76-94; Беликова О.Б., Плетнева Л.М. Памятники Томского Приобья в V-VIII вв. н. э. Томск, 1983. С. 50-71; Троицкая Т.Н. Орнаментация керамики верхнеобской культуры // Орнаменты народов Западной Сибири. Томск, 1992. С. 22-35.

³¹ Абдулганеев М.Т. Фоминский комплекс поселения Малый Иткуль-I // Проблемы изучения древней и средневековой истории. Барнаул, 2001. С. 107.

компонентов³². Л.А. Чиндина также отмечает, что позднекулайские комплексы Томского Приобья (фоминские, по нашему мнению), культурно обособляются от Нарымского Приобья³³.

К названным особенностям поздней традиции фигурно-штамповой орнаментации в бывшем ареале фоминской культуры можно добавить, что для нее также характерно распространение составных фигурных штампов, а также штампов новых типов, которые сохраняются и на раннесредневековой керамике (скобки, кольца, кресты). Часто можно встретить и имитацию штампов, например «уточку», созданную оттиском гребенки с поворотом.

С учетом перечисленных тенденций в изменениях фигурно-штамповой керамики, керамические комплексы поселений Аба-2 и Аба-3 имеют характеристики, позволяющие отнести их к числу наиболее поздних из известных в Кузнецкой котловине памятников с фигурно-штамповой орнаментацией. Насколько поздних, судить пока преждевременно. В связи с этим можно напомнить, что керамика с фигурными штампами в орнаменте, обнаруживаемая на памятниках в таежном Приобье, вначале относилась только к эпохе раннего железа, а затем в ней, помимо выделения комплексов отдельных этапов раннего железа, типологически были выделены и раннесредневековые комплексы³⁴. Для установления предварительной хронологии исследованных нами на р. Абе поселений важно отметить, что на одном из сосудов поселения Аба-2 орнаментальная композиция имеет завершение из парных горизонтальных гребенчатых элементов (Рис. 4, 1), что характерно для сошниковских памятников Верхнего Приобья³⁵.

Выявление в Кузнецкой котловине памятников с комплексами, типологически соответствующими раннеодиноцким, в том числе и погребальным, вполне прогнозируемо. Основу для этого дают хорошо разработанные типологии раннесредневековой керамики Верхнего Приобья (в ее Барнаульско-Бийском, Новосибирском, а также Нижнетомском вариантах). Судя по комплексам Томского Приобья, существенные различия в культурном развитии Кузнецкой котловины и Верхнего Приобья могли наметиться не ранее VII в.

ЛИТЕРАТУРА:

Абдулганеев М.Т. Фоминский комплекс поселения Малый Иткуль-I // Проблемы изучения древней и средневековой истории. Барнаул, 2001. С. 101-110.

Абдулганеев М.Т., Казаков А.А. Верхнеобские памятники Иткульских озер // Охрана и использование археологических памятников Алтая (тезисы докладов и материалов конференции). Барнаул, 1990. С. 104-108.

Беликова О.Б., Плетнева Л.М. Памятники Томского Приобья в V-VIII вв. н. э. Томск, 1983. 244 с.

Березовская Н.В. К вопросу о датировке валиковой керамики в низовьях р. Томи // Актуальные проблемы древней и средневековой истории Сибири. Томск, 1997. С. 270-282.

Васютин А.С. Особенности культурогенеза в истории раннего средневековья Кузнецкой котловины (V-IX вв.) // Памятники раннего средневековья Кузнецкой котловины. Кемерово, 1997. С. 5-35.

³² Ширин Ю.В. Верхнее Приобье... С. 16-19.

³³ Чиндина Л.А. История Среднего Приобья в эпоху раннего средневековья... С. 72.

³⁴ Чиндина Л.А. Культурные особенности Среднеобской керамики... С. 161-174.

³⁵ Казаков А.А. Городище Сошниково-1. С. 192-205.

Илюшин А.М. Могильник Саратовка: публикация материалов и опыт этно-археологического исследования. Кемерово, 1999. 160 с.

Илюшин А.М. Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху средневековья. Кемерово, 2005. 240 с.

Казаков А.А. Одицовская культура Барнаульско-Бийского Приобья: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. Барнаул, 1996. 19 с.

Казаков А.А. О культурной принадлежности памятников эпохи раннего средневековья Кузнецкой котловины // Древние поселения Алтая. Барнаул, 1998. С. 172-191.

Казаков А.А. Городище Сошниково-1 // Древние поселения Алтая. Барнаул, 1998. С. 192-205.

Клейн Л.С. Археологическая типология. Л., 1991. 448 с.

Окунева И.В. Поселения Среднего Притомья.: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. Кемерово, 1990. 26 с.

Окунева И.В. Поселения Среднего Притомья: итоги работы хозяйственной темы «Волна» // Археология Южной Сибири. Сб. науч. тр., посвящ. 30-летию кафедры археологии КемГУ. Кемерово, 2006. Вып. 24. С. 29-39.

Папин Д.В., Шамшин А.Б. Барнаульское Приобье в переходное время от эпохи бронзы к раннему железному веку. Барнаул, 2005. 202 с.

Троицкая Т.Н. Кулайская культура в Новосибирском Приобье. Новосибирск, 1979. 124 с.

Троицкая Т.Н. Орнаментация керамики верхнеобской культуры // Орнаменты народов Западной Сибири. Томск, 1992. С. 22-35.

Троицкая Т.Н. К вопросу о переходе от кулайской культуры к верхнеобской // Актуальные проблемы древней и средневековой истории Сибири. Томск, 1997. С. 133-140.

Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Верхнеобская культура в Новосибирском Приобье. Новосибирск, 1998. 152 с.

Циркин А.В. Керамика с поселения Глинка // Обзорные результаты полевых и лабораторных исследований археологов, этнографов и антропологов Сибири и Дальнего Востока в 1993 г. Новосибирск, 1995. С. 65-67.

Чиндина Л.А. Культурные особенности Среднеобской керамики эпохи железа // Из истории Сибири. Томск, 1973. Вып. 7. С. 161-174.

Чиндина Л.А. Древняя история Среднего Приобья в эпоху железа. Томск, 1984. 255 с.

Чиндина Л.А. История Среднего Приобья в эпоху раннего средневековья (рёлкинская культура). Томск, 1991. 184 с.

Ширин Ю.В. Верхнее Приобье и предгорья Кузнецкого Алатау в начале I тыс. н. э. (погребальные памятники фоминской культуры). Новокузнецк, 2003. 288 с.

Ширин Ю.В. Поселения фоминской культуры в Кузнецкой котловине и в Горной Шории // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2005. Вып. 7. С. 28-45.

Ширин Ю.В. Археологические комплексы маргинальных районов как индикатор исторических процессов в эпоху железа на юге Сибири // Современные проблемы археологии России. Новосибирск, 2006. Т. II. С. 200-202.

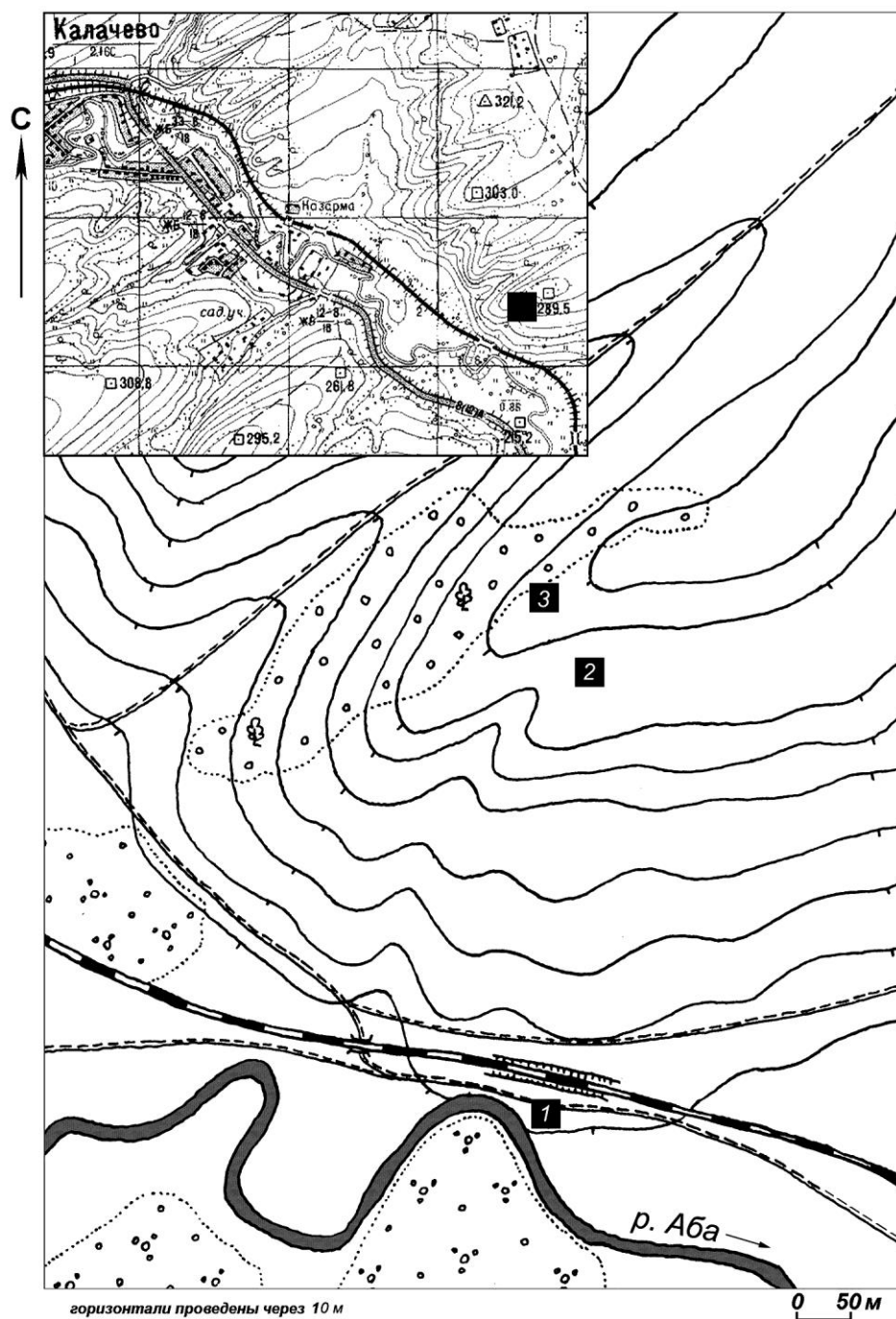


Рис. 1. План расположения поселений на р. Аба:
1 - Аба-1; 2 - Аба-2; 3 - Аба-3.

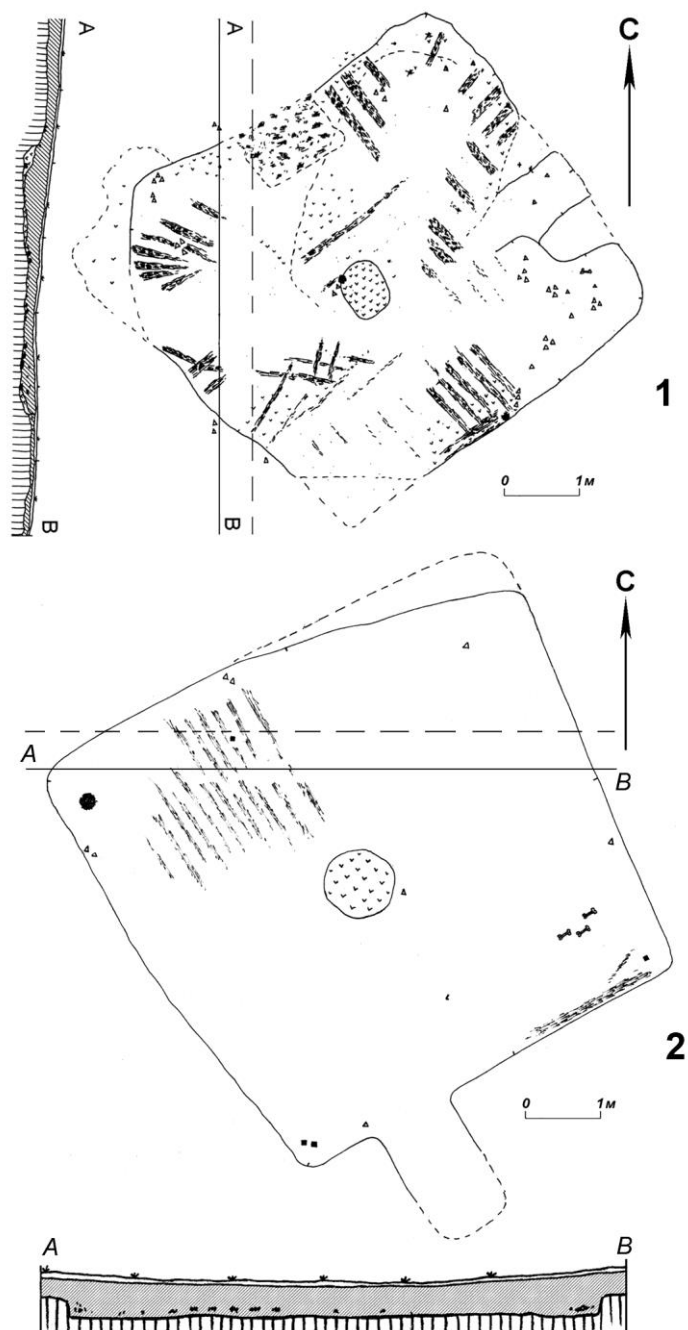


Рис. 2. Жилища на поселениях Аба-2 (1) и Аба-3 (2).

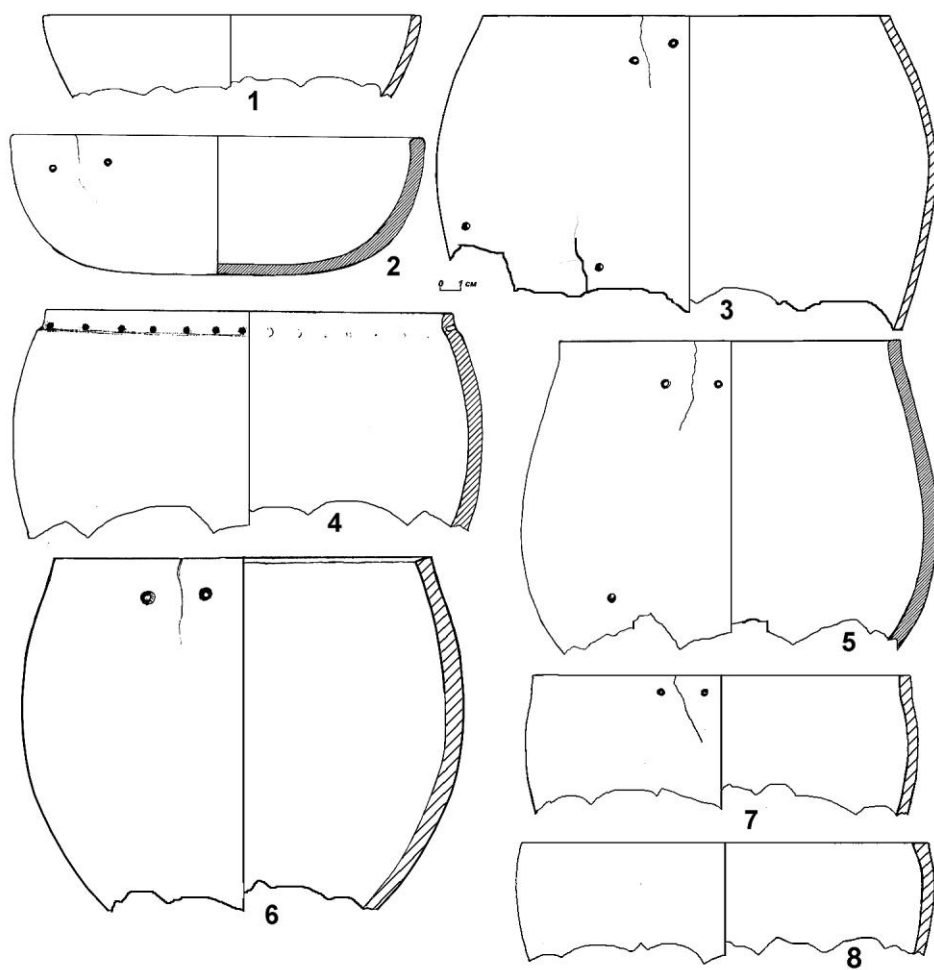


Рис. 3. Керамика из раскопок жилища-1 на поселении Аба-2.

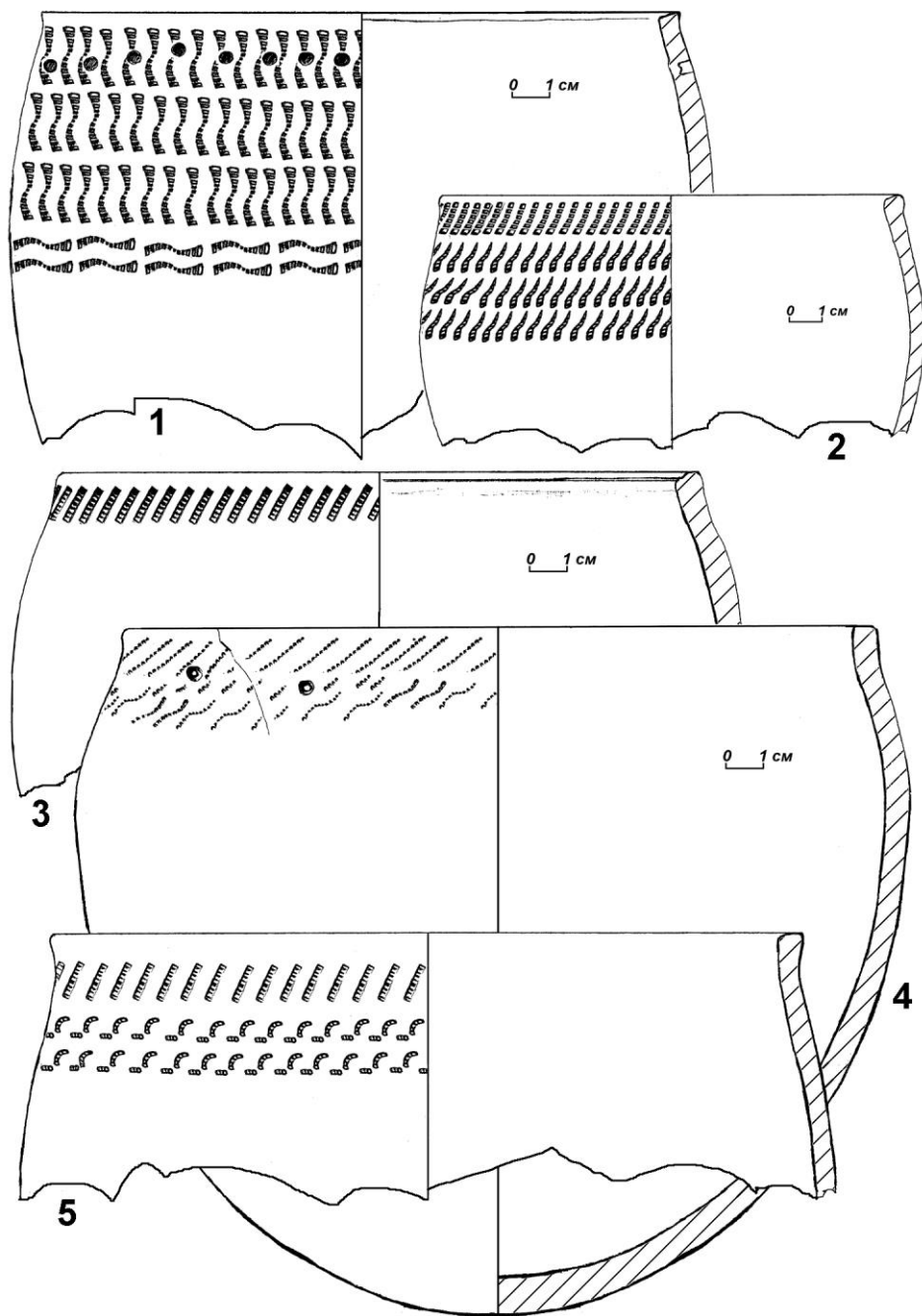


Рис. 4. Керамика из раскопок жилища-1 на поселении Аба-2.

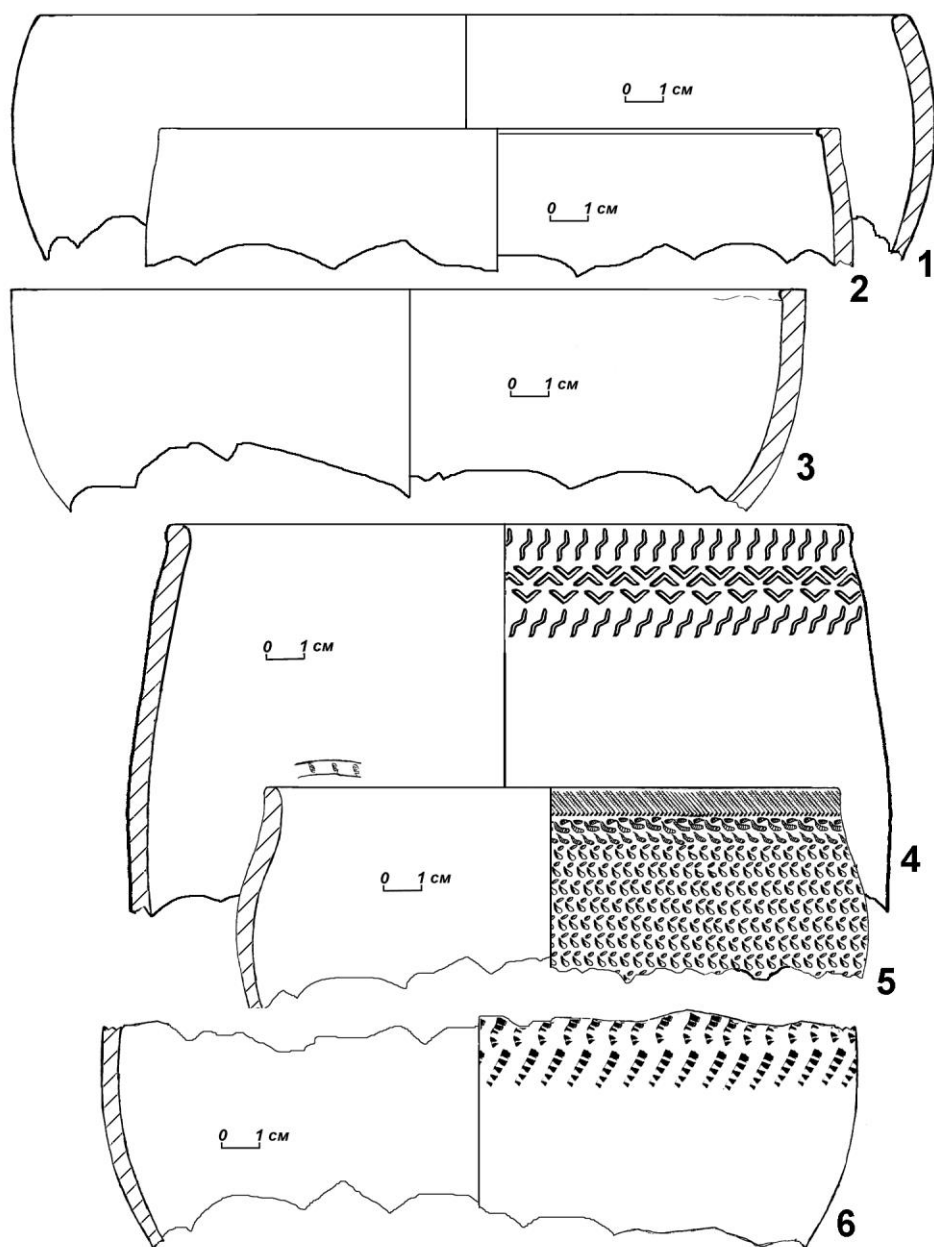


Рис. 5. Керамика из раскопок жилища-1 на поселении Аба-3.

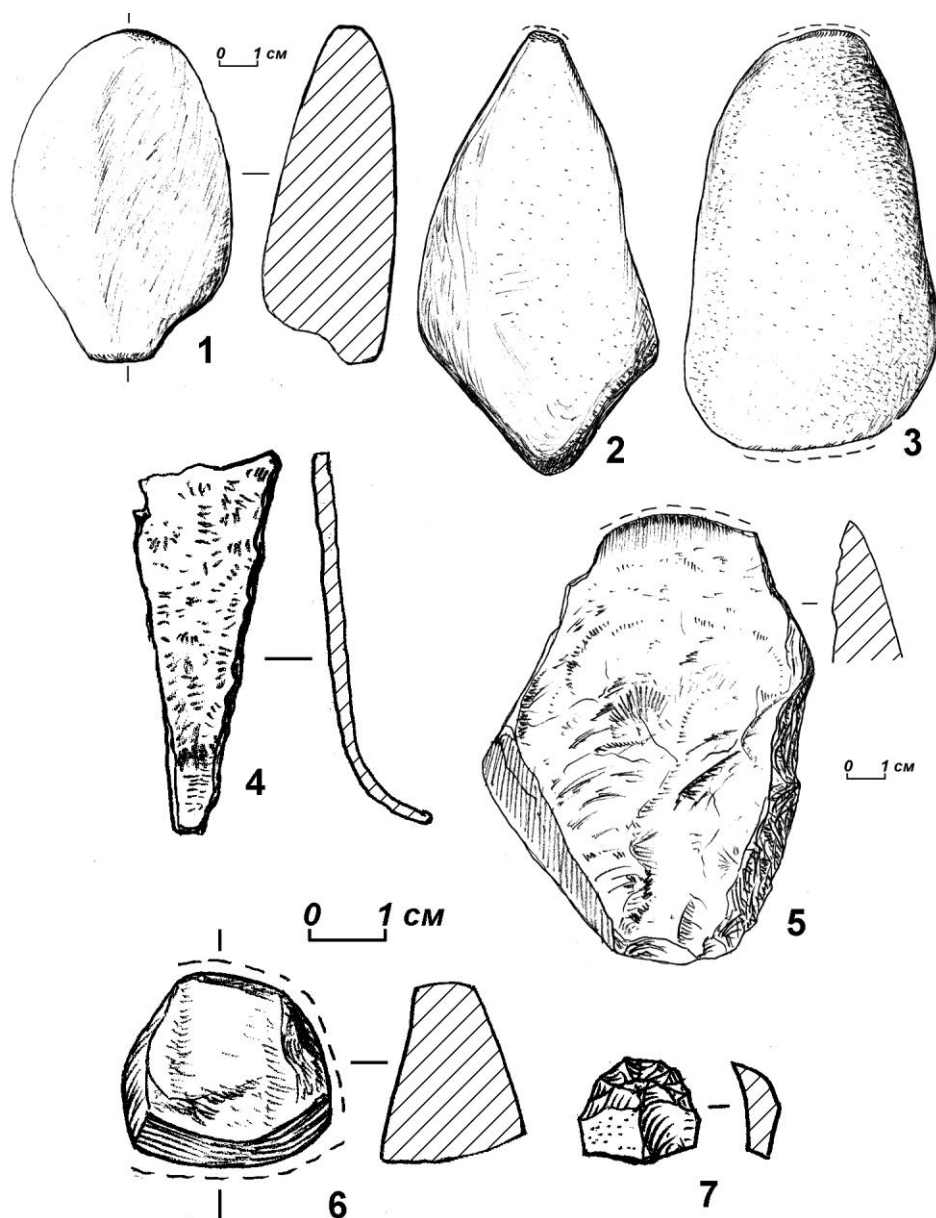


Рис. 6. Материалы из раскопок на поселениях Аба-2 и Аба-3.
 1 — из жилища-1 поселения Аба-2; остальное из жилища-1 поселения Аба-3.
 4 — железо; остальное камень.

Сибирь как объект торговых операций для среднеазиатских купцов

Современная история Сибири не существует в отрыве от истории России. Сибирь не проводит самостоятельной политики, не имеет самостоятельной экономики, решения важнейших проблем Сибири принимаются (или утверждаются) в Москве. Поэтому современная история Сибири представляет собой историю одного из российских регионов. Пусть даже и самого большого, но фактически низведенного до уровня колонии, сырьевого погреба страны. Следовательно, написание «историй» разного уровня, от «Истории Кузбасса» до истории отдельно взятой парторганизации маленького завода, просто невозможно без оглядки на историю России. История Кузбасса — это маленький кусочек истории большого государства, «иллюстрация» внутренней политики России конкретным примером. Историки, пишущие о событиях нового времени, могут допускать, что адресанты их опусов знают российскую историю, хотя бы в рамках школьного курса. Но при публикациях средневековых исторических материалов знаний по истории России недостаточно. Историки и краеведы, описывая процессы, происходящие в Сибири в древности, так же оперируют понятиями «история Сибири» или «история Кузнецкой котловины», как и при описании процессов XX века. Но содержание этих терминов совершенно другое. И самое главное, неподготовленный читатель просто совершенно не представляет себе исторический фон, на котором существовала средневековая Сибирь.

В публикациях историков средневековая Сибирь выступает то как абстрактный независимый регион, проводящий свою политику, то как территория, населенная множеством свободных племен, стоящих на низком уровне общественно-экономического развития, то как территория, на которой в средние века существовали сильные централизованные государства, имевшие дипломатические, торговые, военные отношения с крупнейшими империями того времени — Китаем, Византией, Ираном. Нетрудно найти множество публикаций о дипломатических посольствах «енисейских кыргызов» со среднего Енисея в Китай, Тибет, государство киданей. Или о посольстве Земарха, отправленного византийским императором к правителю тюрков на Алтай. Вот только локализация каганской ставки в пределах Сибири или утверждение, что енисейские кыргызы до монгольского времени проживали на среднем, а не на верхнем Енисее (к югу от Саян), вовсе не являются общепризнанными фактами. В качестве одного из аргументов в пользу существования сильных государственных объединений в Южной Сибири как раз и приводится наличие множества привозных вещей, попавших в Сибирь якобы благодаря многосторонним политическим (посольства) и торговым (купеческие караваны) связям.

Заведомо привозных вещей в Западной Сибири действительно много. Так, например, скоплектованная в Эрмитаже из сибирских находок коллекция Сасанидского серебра — самая представительная коллекция в мире. Здесь найдено больше изделий, чем сохранилось в самом Иране. Для Южной Сибири, бесспорно, привозными являются монеты, предметы с надписями на разных языках (китайском, согдийском, арабском, латыни). Так же уверенно как привозные определяются предметы, изготовленные в Китае — зеркала, лаковые чашки и др. В последнее время все

больше археологов стали признавать, что и многочисленная сбруйная и поясная фурнитура в Сибири — не местного производства¹. Следовательно, в средневековую Сибирь поступал довольно широкий спектр импортных изделий. Но можно ли говорить, что это Сибирь (или государства, расположенные в Сибири) вели международную торговлю?

Современная формулировка, что международная торговля является важным средством развития государственной экономики, потому что с ее помощью повышается производительность труда, увеличивается общий объем производства, не всегда срабатывает по отношению к средневековым государствам. Товаром часто становились предметы роскоши, а полученные за них средства так же часто обращались в сокровища, исключенные из экономического оборота. Тем не менее, очевидно, что торговля с отдаленными территориями всегда манила предприимчивых людей возможностью улучшить свое материальное положение, социальный статус, наконец, просто удовлетворить любопытство. Интерес к открытиям и путешествиям появился у человечества в древнейшие времена.

Можно только поражаться географии согдийских торговых факторий. Они снаряжали свои караваны в самые отдаленные уголки ойкумены. И везде на их товары оказывался спрос и находились для обмена предметы местного производства или добычи, причем обмен устраивал и торговцев и покупателей. Потому что в средние века в отдаленных провинциях Азии кочевникам и охотникам было гораздо выгоднее купить чужой товар, чем организовывать собственное его производство при отсутствии опыта, технологий и необходимого сырья. Таким товаром являлись необходимые всем ткани, фурнитура (пряжки, пуговицы, крючки), швейные иглы, нитки и другие полезные вещи.

Прибыль от обмена перекрывала огромный риск и путевые расходы. О размерах такого риска свидетельствует посол багдадского халифа Ибн-Фадлан, совершивший зимой 921-922 гг. путешествие вместе с торговым караваном к волжским булгарам. Хотя он описал племена огузов — тюркоязычных кочевников, проживавших на территории нынешнего Казахстана, можно свободно экстраполировать подобные нравы и на Южную Сибирь. Прежде всего потому, что это единая историко-культурная зона, населенная родственными племенами, находящимися на близком уровне развития и имеющими единую ментальность:

«И не может ни один из мусульман проехать их страну, пока не назначат ему из их среды друга, у которого он останавливается, и привозит ему из страны ислама одежды, а для жены его покрывало, немного перца, проса, изюма и орехов. И вот когда он прибывает к своему другу, то тот ставит для него юрту и доставляет ему овец сколько может... И если тот человек захочет уехать, и ему понадобятся какие-нибудь из его (турка) верблюдов, или его лошади, или он нуждается в деньгах, то он оставляет то, что осталось, у своего друга-турка, а берет из его верблюдов, лошадей и имущества нужное ему и отправляется, а когда возвратится из того направления, по которому отправился, возмещает ему его деньги и возвращает к нему его верблюдов и лошадей. И точно так же, если проезжает у турка человек, которого он не знает, (и если) потом тот ему скажет: "Я твой гость, и я хочу (получить) из твоих верблюдов и твоих лошадей и твоих дирхемов", — то он вручает ему то, что он захотел. И если умрет купец в той своей стороне и караван возвращается, то турок их встречает и говорит: "Где гость мой?". И если говорят: "Он умер", то караван разгружается. Потом он идет к самому выдающемуся из купцов, какого он видит среди них, развя-

¹ Король Г.Г., Конькова Л.В. Производство и распространение раннесредневековой торевики малых форм в Центральной Азии // РА. 2007. №2. С. 30-31.

зывает его имущество, в то время как тот смотрит, и берет из его дирхемов соответственно своему имуществу (бывшему в пользовании) у этого (умершего) купца без лишнего зернышка, и также он берет из (числа) лошадей и верблюдов и говорит: "Это твой двоюродный брат (буквально — сын твоего дяди по отцу) и тебе более всего надлежит уплатить за него". А если он (первый купец) убежал, то он совершает то же действие и говорит ему (второму купцу): "Это такой же мусульманин, как и ты; возьми же ты у него"... Таков же и турецкий обычай: если он въезжает в аль-Джурджанию и спрашивает о своем госте, то останавливается у него, пока не уедет (обратно). И если турок умрет у своего друга мусульманина и (если) проедет караван, в котором есть его друг, то они убивают его... А если его нет в караване, то они берут самого выдающегося, кто есть среди них, и убивают его.

Первый из их царей и главарей, кого мы встретили, — Янал (йынал?) младший... Когда же мы прибыли в то место, в котором он находится, он сказал: "Я не допущу, чтобы вы прошли" ...Тогда мы подобрались к нему с тем, чтобы он согласился на (получение) джурджанского хафтана стоимостью в десять дирхемов и куска (материи) пай-баф, лепешек хлеба, пригоршни изюма и ста орехов. Когда же мы вручили все это ему, он поклонился (до земли) нам. А это их правило, — если почтит (подарком) человек человека, то он кланяется ему. Он сказал: "Если бы не то, что мои дома отдалены от дороги, я обязательно доставил бы вам овец и пшеницу", и он удалился от нас. Мы отправились, и на следующий день нас встретил один человек из турок — презренное творение, с потрепанной внешностью, щуплого вида, с жалким существом. А на нас напал сильный дождь. Он же сказал: "Остановитесь", и караван остановился весь в целом, то есть около трех тысяч лошадей и пяти тысяч человек. Потом он сказал: "Ни один из вас не пройдет!" И мы остановились, повинувшись его приказанию. Мы сказали ему: "Мы друзья Кударкина". (Царя турок гуззов называют Ябгу... А заместителя его называют Кударкин). Он начал смеяться и говорить: "Кто такой Кударкин? Я испражняюсь на бороду Кударкина". Потом он сказал: "Паканд", что значит "хлеб" на языке Хорезма. Тогда я вручил ему лепешки хлеба. Он взял их и сказал: "Проезжайте, я смиловился над вами"².

Естественно, сложность караванной торговли приводила к тому, что в дальние путешествия отправлялись не все желающие, а люди, наработавшие большой опыт в подобных путешествиях, «профессиональные» купцы. Такими профессионалами были купцы из Средней Азии и Восточного Туркестана, а вовсе не представители сибирских племен. Дело в том, что сверхприбыли, делающие рентабельными торговые путешествия, получались только при условии, что товары стекались со всех концов Азии на базары Согда или Бухары, где и происходил обмен товаров из Сибири на товары из Индии, Ближнего Востока или Китая. Человек, с детства привлеченный к «клановому» бизнесу, проходил хорошую школу торговли, последовательно проходя все ступени, от простого сопровождения каравана до торговли на рынках крупнейших городов Востока. Такой школы не могло быть ни у одного из сибирских народов. Здесь была очень низкая плотность населения, относительная его бедность, дальнейший транзит на север вел в еще менее населенные места. Неразвитость местной торговли подтверждается полным отсутствием денежного обращения. Торговля была меновой, что свидетельствует о ее примитивности. Да и сама торговля как занятие для мужчины не соответствовала тюркскому менталитету.

² Книга Ахмеда ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921-922 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pagan.ru/books/src/ibnfadlan/p2.htm>.

Тюрки прославляли воинские подвиги и их больше привлекала военная добыча, чем сомнительная прибыль от торговли. Пушнину или рабов они предпочитали получать в результате набегов на соседей, чем покупать.

Вот пример суждения о тюрках в суфийских притчах: *«У тюрка спросили: «Чего ты больше хочешь: разбойничать сегодня или попасть в рай завтра?» И ответил тюрк-разбойник: «По мне лучше сегодня грабить и забирать все, что попадется, а завтра я согласен гореть и в аду».*

Кочевник-тюрк, услышав, Господень рай каков, Спросил ваиза: *«Есть ли там разбой и грабежи?»* «Нет», — отвечал ваиз, а тот: *«Ужасней ада рай! — Тоска рукам без грабежа... Что делать им, скажи?»*³

И хотя тюркоязычные племена Сибири это далеко не одно и то же с Тюркскими каганатами, созданными в Северо-Западной Монголии и Семиречье, вряд ли сильно различался менталитет свободных кочевников.

Многие историки называют торговые пути в Сибирь меридиональными ответвлениями Великого шелкового пути⁴. Но это не вполне верное определение. Согдийские города находились на перекрестке многих торговых путей. И если самым известным из них и, возможно, самым «прибыльным» был Великий шелковый путь, то это вовсе не значит, что вся торговая деятельность предприимчивых согдийцев сводилась к обеспечению китайского транзита на запад. Они сумели построить сложную и очень разветвленную сеть караванных дорог, которые сплетались в оазисах Мавераннахра. Пути в Сибирь были не «ответвлениями», а полноценными самостоятельными торговыми путями, очень гармонично связывавшими Сибирь со среднеазиатской, а не китайской торговлей.

Несмотря на то, что дошедшие до нас описания средневековых торговых путей сделаны арабскими миссионерами и географами, торговля с Сибирью не находилась в руках арабов. До исламизации этого региона наибольшую торговую активность на землях Южной Сибири проявляли ираноязычные согдийские купцы. Предприимчивые согдийцы держали в своих руках всю торговлю в тюркских каганатах. Помимо торгово-экономической деятельности они играли важную роль в политической и идеологической сферах жизни первых тюркских государств. Согдийцы выполняли важные дипломатические поручения тюркских каганов, возглавляли посольства в Иран, ко двору иранских шахов, отстаивая не только интересы тюрков, но и свои собственные в деле торговли шелком. Согдийские проповедники занимались активной миссионерской деятельностью, распространением прозелитарных религий — манихейства, несторианства и буддизма среди кочевников. Именно от согдийцев тюрки заимствовали письменность. После крушения тюркских каганатов согдийцы продолжали играть ведущую роль в торговле с кочевыми народами Центральной Азии⁵. Вероятно, среди согдийских торговцев немалую часть составляли также ираноязычные среднеазиатские евреи. Они появляются в Средней Азии еще до начала нашей эры и тут же включаются в торговлю на Великом шелковом пути. Даже в Китае уже в III в. появляются места компактного проживания евреев. Во всяком случае, после арабских завоеваний в Азии, именно евреи контролировали экономику и торговлю исламских стран. Они держали в своих руках большую долю торговли Востока с Европой и использовались как послы между исламскими и христианскими странами. Евреи того времени были не только государственными чиновниками, финансистами и врачами, но и купцами, ювелирами, менялами, красильщи-

³ Суфии: Восхождение к истине [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.e-lib.info/book.php?id=1120001105&p=24>. С. 25.

⁴ Худяков Ю.С. Торговые пути, связывавшие Сибирь и Великий шелковый путь // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1999. Вып. 4. С. 72.

⁵ Худяков Ю.С. Торговые пути... С. 73-74.

ками шелка, цирюльниками, сапожниками, мясниками и кузнецами. В их руках также была немалая доля торговли на Великом шелковом пути⁶.

Фактически ираноязычные евреи полностью заменили ираноязычных же согдийцев во всех их традиционных экономических и политических сферах деятельности после исламизации региона. А после монгольских завоеваний основное место в центре Азии заняла бухарская торговля. Торговля в Бухарском эмирате практически полностью находилась в руках евреев, многие из которых приняли ислам. Регулярно приезжавшие в Сибирь торговцы привозили бусы, бисер, бубенчики, пуговицы, поясную и сбруйную фурнитуру, раковины каури, ткани, готовую одежду, китайскую и среднеазиатскую лаковую и металлическую посуду, так называемые «коленчатые кинжалы», монеты и другие вещи.

Торговых путей в Сибирь было несколько. Один традиционный путь из богатых оазисов Средней Азии вел в Волжскую Булгарию, а оттуда в Прикамье и далее в Югру, то есть на север Западной Сибири. Этот путь был весьма оживленным и достаточно хорошо реконструируется. Второй хорошо известный путь привозил купцов в район нынешнего города Тобольска. Этот путь связывал со Средней Азией ставку сибирских ханов в XVI веке. Третий путь вел на Северный Алтай. Он также хорошо фиксируется по письменным источникам XVII-XVIII вв. Бухарские купцы регулярно приезжали с торгами в сибирские города Томск, Кузнецк, Красноярск. Начинались торговые пути в крупных городах Мавераннахра. Еще один торговый караванный путь в Сибирь в XVIII в. шел из Семиречья до Семипалатинской крепости, где и проходили торги. Очевидно, что этот путь являлся традиционным торговым путем, связывавшим Восточный Туркестан и Северный Алтай.

Есть стойкое представление об «уйгурском» и «кыргызском» торговых путях, якобы связывавших Южную Сибирь с Китаем и Восточным Туркестаном. Ю.С. Худяков пишет, что по этим путям шел приток импорта в Минусинскую котловину, Туву и в другие районы Южной Сибири, входившие в состав Кыргызского каганата. В частности, в «Кузнецкую котловину, испытывавшую сильное культурное воздействие со стороны кыргызов»⁷. При всем уважении к публикациям Юлия Сергеевича считаем, что в данном случае его реконструкция торговых путей не соответствует реальному положению вещей. По мнению Ю.С. Худякова, один из путей связывал Минусинскую котловину с империей Тан. По нему доставляли дань, а также шкуры соболей в качестве податей и велась «торговля шелком и лошадьми». В дополнение к реконструкции Е.И. Лубо-Лесниченко торгового пути от г. Чаньяня к верховьям Орхона, к уйгурской столице Орду-Балык, Ю.С. Худяков считает, что торговая трасса должна была идти и дальше, в бассейн верхнего и среднего Енисея. Она могла пролегать с Орхона в верховья Селенги и далее по долине р. Тэс, через Танну-Ола в верховья Енисея. Но вероятнее, путь шел вдоль северных и восточных отрогов Гобийского и Монгольского Алтая в котловину Больших Озер, далее через Танну-Ола и Саяны в Минусу. Ответвление этого пути могло проходить по долине Чуи и Катунь из Монгольского в Горный Алтай⁸. Но это не более чем предположение. Ю.С. Худяков пишет, что, судя по составу импортных вещей в кыргызских памятниках VI-X вв., этот путь был основным для поступления товаров в Минусинскую котловину. Но он делает оговорку, что часть этих товаров могла поступать на Енисей и через Восточный Туркестан, с которым кыргызов связывал «южный» или «киргизский» торговый путь. В IX в., в период войн

⁶ История бухарских евреев с древнейших времен до настоящего времени [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.analitika.org/article.php?story=2006101022443651>

⁷ Худяков Ю.С. Торговые пути... С. 75.

⁸ Худяков Ю.С. Торговые пути... С. 75-76.

кыргызов с уйгурами, торговля осуществлялась в обход уйгурского турфанского княжества. В Таншу говорится, что кыргызы «*всегда имели близкие отношения с Даши, тибетцами (Туфань) и карлуками (гэлолу). Тибетцы при поездках к кыргызам боялись грабежей со стороны уйгур (Хуйху) и непременно брали с собой для сопровождения карлуков. Из Даши не более двадцати верблюдов приходило с узорчатыми шелковыми тканями, но когда невозможно было уместить всего, то раскладывали на двадцать четыре верблюда. Такой караван отправляли один раз в каждые три года*». Эту цитату Бичурина из его перевода Таншу повторили все, кто писал про внешние связи кыргызов. Однако следует отметить, что Н.В. Кюннер еще в 1951 г. сделал уточненный перевод этой главы, и он звучит так: «*Даши (название страны) имела узорчатые шелковые ткани. Их нагружали на 20 верблюдов. Если превышало, то нельзя было одновременно нагрузить. Поэтому, урезав, делали 20 кусков (нош). Каждые три года один раз снабжали Хягасы*»⁹.

В приведенной цитате вовсе нет описания пути. Даши — это название государства. Какое именно государство китайцы называли таким именем, сказать трудно. Ряд исследователей утверждают, что «даши» это «таджики». Другие считают, что это собирательное название Средней Азии, третьи не сомневаются, что Иран и Даши — это синонимы. В любом случае речь идет о государстве, расположенном в Средней Азии, откуда наиболее удобный путь в Сибирь лежал через степи Восточного Казахстана, на Северный Алтай, через Кузнецкую котловину на средний Енисей. Возможен был более короткий, но трудный путь через Горную Шорию. Кстати, объем поставок тканей — 20 верблюжьих выюков раз в три года, с учетом реализации товара маленькими партиями на всем протяжении пути, заставляет думать, что рынок сбыта был не слишком велик.

Наиболее полное описание Кыргызского пути приводит персидский географ Гардизи в своем труде «Зайн ал-Ахбар», написанном в 1050-1053 гг.: «*Путь к киргизам ведет из страны тугузгузов, а именно из Чинанджкета в Хасан; из Хасана в Нухбек до Кемиз-Арта один или два месяца пути среди лугов и 5 дней по пустыне. От Кемиза до Манбек-лу два дня идут по горам, потом приходят в лес; начинается степь, источники, места охоты, до горы, которую называют Манбек-лу; гора высока, на ней много соболей, белок и доставляющих мускус антилоп, много деревьев и обильная охота; гора хорошо населена. После Манбек-лу переходят к Кёгмену; по дороге встречаются пастбища, хорошие источники и много дичи; четыре дня идут по такой местности до горы Кёгмен. Гора высока, на ней много деревьев, дорога узка... От Кёгмена до киргизского стана семь дней пути; дорога идет по степи и лугам, мимо приятных источников и сплетенных между собой деревьев, так что враг не может проникнуть туда; вся дорога подобна саду до самого стана киргизов... здесь военный лагерь киргизского хана главное и лучшее место (в стране); туда ведут три дороги, по которым можно идти; кроме них доступ отовсюду прегражден высокими горами и сплетенными между собой деревьями... Из трех дорог одна ведет к тукузгузам, на юг; другая - к кимакам и халлухам, на запад; третья — в степь. Надо идти три месяца, пока не придешь к большому племени фури*»¹⁰.

Это описание также проанализировано Ю.С. Худяковым. Он сообщает, что среди исследователей считается, что дорога «в степь», три месяца пути по которой

⁹ Кюннер Н.В. Новые китайские материалы по этнографии кыргызов (хакасов) VII-VIII вв. н.э. // Записки ХакНИИЯЛИ. Абакан, 1951. Вып. 2. С. 11.

¹⁰ Цит. по: Бартольд В.В. Извлечение из «Зайн ал-Ахбар» // Бартольд В.В. Сочинения. М., 1973. Т. 8. С. 47.

приведут “к большому племени фури”, это путь на восток, в Прибайкалье, в земли курыкан. Но сам указывает, что «не ясно, почему эта дорога шла по “степи”, тогда как в действительности на восток от Минусы находится таежная зона. Вероятно, этот путь мог идти не прямо на восток, а круглым путем, по Енисею, Тэсу и Селенге на Ангару». Вероятность того, что кыргызы локализованы вовсе не в Минусинской котловине, Ю.С. Худяков не рассматривает. А напрасно. При локализации кыргызского каганата к югу от Саянского хребта, в Котловине Больших озер, среди которых есть озеро Кыргыз-Нур, все противоречия полностью исчезают. Что касается поступления импорта в Минусинскую котловину, то наблюдается следующее явление — после завоевания Центральной Азии киданями в X-XII вв. н.э. значительно сократился приток монет династий Северной Сун и Цзинь в Минусу. Но и монет киданьской династии Ляо не появилось. Ю.С. Худяков обращает на это внимание, но объясняет его тем, что «торговая активность по “уйгурскому” пути, видимо, сократилась... Однако значение торговых путей, идущих в Восточный Туркестан и Семиречье, вероятно, возросло, поскольку посредническая торговля в Центральной Азии в предмонгольскую эпоху перешла в руки мусульманских купцов»¹¹. Но это как раз хорошо иллюстрирует отсутствие торгового пути через Саяны из Тувы в Минусинскую котловину. Когда Центральная Азия была захвачена киданями, никакого киданьского импорта не появилось в Минусе потому, что торговля по-прежнему велась с этим удаленным Сибирским районом из Средней Азии и Восточного Туркестана через Прииртышье и Северный Алтай. Прекращение же поступления китайского импорта объясняется тем, что его поступление в Среднюю Азию также остановилось, что и привело к отсутствию китайских товаров в ассортименте среднеазиатских купцов.

Таким образом, следует признать, что торговых путей в Сибирь было не много. Приуралье и Нижняя Обь обеспечивались импортными товарами через расположенные в Поволжье государства хазар и болгар. Второй путь, частично пересекающийся с первым, был путем из Хорезма на средний и нижний Иртыш. Третий торговый путь на средний Енисей, верхнюю Обь, Кузнецкую котловину, Томское Приобье, шел из Мавераннахра на верхний Иртыш, в район нынешнего города Семипалатинска, а оттуда в Приобье и на Северный Алтай. Сюда же вел еще один, четвертый путь, который начинался не в Мавераннахре, а в Восточном Туркестане, а точнее, в Семиречье. Интенсивность торговли, очевидно, была неравномерной.

То, что хотели получить торговцы за свои товары, легко вычислить. Безусловно, это соболиные шкурки, мускус кабарги, бобровая струя. Упоминают источники и рог Хуту, который по сложившейся традиции считают бивнем мамонта. Но вероятнее всего, сведения арабского сочинения «Худуд-ал-Алам» об обитающем в пределах страны кыргызов олене-хуту, из рога которого делают рукояти ножей, относятся не к мамонту, а к маралу с его пантами или лосю, «сохатому». Вывоз бивня мамонта из южной Сибири, где ископаемый бивень сохраняется исключительно плохо и мало пригоден к обработке, не имеет смысла в ту страну, где в достаточном количестве имеется современная слоновая кость. А согдийцы и впоследствии бухарцы торговали и с Индией, и Ираном, и Китаем. Еще более фантастической представляется также высказанная версия, что рог Хуту — это «рыбий зуб», то есть бивень нарвала. Мускус, знаменитая кабарожья струя, дорого ценился в Средней Азии и Китае. За мускусную железу взрослого зверя в XVIII в. давали 15 рублей золотом. Но известна была эта кабарожья струя еще в V в. Арабские врачи считали мускус за драгоценное лечебное средство. Арабы даже в некоторых случаях добавляли мускус в строительный раствор и сотни лет в мечетях сохранялся запах мускуса. Не

¹¹ Худяков Ю.С. Торговые пути... С. 78.

менее дорогим и полезным веществом была «бобровая струя», которая ценилась в четыре раза дороже бобровой шкуры. А сама шкура при этом была в четыре раза дороже шкуры соболя. Соболю же в свою очередь тоже был достаточно дорог. Возможно, на обмен предлагались другие вещи — береста, деготь, лекарственные растения, шерсть, шкуры скота. Но эти категории товара не стоили того, чтобы снаряжать за ними специальные далекие экспедиции.

Монгольские завоевания и объединение значительной части территории Евразии в составе единой монгольской империи облегчили возможности торговли, укрепили безопасность путешествий и, возможно, избавили от части «транзитных поборо». Мусульманские купцы оказали определенные услуги монголам в ходе завоеваний, поэтому они пользовались привилегиями, что позволило им расширить свои торговые операции в Монголии и Южной Сибири. С XIV в. крупнейшие торговые пути в Западную Сибирь были монополизированы бухарцами. Бухарские купцы вели оживленную торговлю во всех направлениях. Они закупали для перепродажи ткани и другие товары в Индии, Китае, Иране, Афганистане, Турции, России. В Бухаре также сотни мастерских изготавливали ткани, красили шелк. Есть утверждения, что в Бухару ежегодно приходило до 15 тысяч торговых караванов. Мусульманские купцы, как и прежде, ввозили на территорию Западной Сибири ткани, такие как шелк, даба, парча, хлопчатобумажные ткани, металлическую, стеклянную, фарфоровую и лаковую посуду, бронзовые зеркала, украшения. Из Южной Сибири купцы по традиции вывозили меха пушных зверей. Традиционные торговые пути использовались вплоть до XVIII в. Причем с XVII в. торговля велась уже в русских городах, в которых были открыты специальные «бухарские дворы» и возникли бухарские диаспоры, основным занятием которых было обеспечение торговых операций. Они образовали в Сибири особый слой городского населения — «юрточные бухарцы». Бухарские торговцы сначала продавали в Сибири свои товары беспошлинно, позднее — с выплатой 10% пошлины. Согласно О.Н. Вилкову, бухарцы продавали в Сибири 47 видов среднеазиатских товаров, а кроме того, они выступали посредниками и в торговле русских купцов с Китаем (12 видов товаров) и ойратами, откуда на русские рынки поступало 14 видов мехов, 8 видов скота, 4 сорта шкур, конские арканы и ясыри¹². Караваны приходили в Сибирь из Бухары практически ежегодно. Бывало и по несколько караванов в год.

Однако по мере укрепления в Сибири Российского государства отечественные торговые люди постепенно вытесняют среднеазиатских торговцев из Сибири и берут в свои руки торговлю с Китаем, казахской степью и Средней Азией. Тем не менее, в России бухарцы пользовались значительными привилегиями. Начиная с 1833 г. вышел ряд официальных указов, по которым бухарским евреям разрешалось селиться на территории империи и торговать на ярмарках в Оренбурге, Троицке и Нижнем Новгороде (что было запрещено для евреев России). Это свидетельствует о важности для Российской империи традиционных торговых связей в Азии.

¹² Вилков О. Н. Бухарцы и их торговля в Западной Сибири в XVII в. // Торговля городов Сибири конца XVI - начала XX в. Новосибирск, 1987. С. 179-180.

ЛИТЕРАТУРА:

Бартольд В.В. Извлечение из "Зайн ал-Ахбар" // Бартольд В.В. Сочинения. М., 1973. Т. 8. С. 25-62.

Вилоков О. Н. Бухарцы и их торговля в Западной Сибири в XVII в. // Торговля городов Сибири конца XVI — начала XX в. Новосибирск, 1987. С. 171-214.

История бухарских евреев с древнейших времен до настоящего времени [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.analitika.org/article.php?story=2006101022443651>.

Книга Ахмеда ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921-922 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pagan.ru/books/src/ibnfadlan/p2.htm>.

Король Г.Г., Конькова Л.В. Производство и распространение раннесредневековой торевтики малых форм в Центральной Азии // РА. 2007. №2. С. 25-32.

Кюннер Н.В. Новые китайские материалы по этнографии кыргызов (хакасов) VII-VIII вв.н.э. // Записки ХакНИИЯЛИ. Абакан, 1951. Вып. 2. С. 3-16.

Суфии: Восхождение к истине [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.e-lib.info/book.php?id=1120001105&p=24>.

Худяков Ю.С. Торговые пути, связывавшие Сибирь и Великий шелковый путь // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1999. Вып. 4. С. 72-84.

ИСТОРИЯ
XVII-XX вв.

Развитие рыболовного промысла в Кузнецком уезде на рубеже XVII-XVIII вв.

Развитие рыболовного промысла на Руси по материалам археологических источников было рассмотрено в одном из томов «Археологии СССР»¹. Развитие рыболовного промысла у русских в Сибири в той или иной степени также рассматривалось в работах историков, этнографов и археологов. Например, в 5-томной «Истории Сибири» отражена важность рыбы как продукта питания жителей Сибири, особенно в бесплодных районах. Здесь охарактеризованы и организация промысла, способы лова, виды снастей, объемы добычи в зависимости от целей рыболовов (ловля для себя или на продажу), а также видов и количества обитающей рыбы². Но специальных работ по развитию рыболовного промысла у русских в Сибири очень немного. Чаще этот промысел рассматривается вместе с другими, а также с торговлей, так как для большинства историков основным источником по данной теме служат таможенные книги сибирских городов³. Более разнообразные источники привлекал О.Н. Вилков, характеризуя рыболовный промысел на Иртыше и Тоболе⁴.

Археологи, изучающие русские памятники Сибири XVII-XVIII вв., как правило, просто дают характеристику обнаруженному при раскопках материалу, связанному с рыболовством (детали снастей, лодок, чешуя и кости рыб), сопоставляя его с аналогичными находками из других мест, иногда привлекая данные этнографии конкретного региона, а также результаты исследований ихтиофауны соответствующих рек⁵. Но при этом архивные источники археологи, к сожалению, практически не используют.

¹ Чернецов А.В. и др. Земледелие и промыслы // Древняя Русь. Город, замок, село / Археология СССР. М., 1985. Гл. 5. С. 226-231.

² Шунков В.И. Земледелие, промыслы // История Сибири с древнейших времен до наших дней. В 5 тт. Л., 1968. Т. 2. Гл. 2, разд. 2. С. 78-79; Бояршинова З.Я., Громыко М.М. Сельское хозяйство и промыслы // Там же. Гл. 5, разд. 2. С. 214-215.

³ Каменецкий И.П. Кузнецк и его торговля в XVII в. // Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып. 2. Туринск, Кузнецк, Томск. Новосибирск, 1999. С. 57-66; Люцидарская А.А. Рыночные отношения как составляющая системы жизнеобеспечения населения региона (по материалам томских таможенных книг XVII в.) // Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып. 6. Томск, Нарым, Березов. Новосибирск, 2004. С. 9-19.

⁴ Вилков О.Н. Ремесло и торговля Западной Сибири в XVII в. М., 1967. С. 304.

⁵ Ширин Ю.В. Археологическое изучение Кузнецкого острога // Разыскания. Кемерово, 1990. Вып. 1. С. 91-96; Скобелев С.Г. Развитие хозяйства местного населения среднего Енисея и Томи в XVII в. // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1994. Вып. 2. С. 34-46; Скобелев С.Г. Саянский острог как памятник археологии // Культура русских в археологических исследованиях. Омск, 2002. С. 137-149, Артемьев А.Р. Охота и рыболовство русского населения в Забайкалье и Приамурье во 2 пол. XVII-XVIII вв. // Там же. С. 29-33; Визгалов Г.П. Хозяйство и занятия посадского населения Ман-

В целом среди современных работ по теме просматривается следующая закономерность: историки рассматривают письменные источники без учета археологии, а археологи не используют письменные источники. Это уменьшает информативную ценность тех и других источников, которые должны дополнять друг друга. Для преодоления этой недоработки необходимо расширять круг и виды рассматриваемых источников и комбинировать их в исследовании. Правда, нельзя сказать, что работ по истории Сибири, где письменные и археологические источники дополняли бы друг друга, не было вообще. Примером может служить исследование Мангазеи⁶. Попытки синтеза источников предпринимались и при изучении Кузнецкого острога⁷.

Степень изученности развития рыболовного промысла в Кузнецке и его уезде в XVII-XVIII вв. следует назвать неполной и отрывочной. Не выявлены особенности рыболовства на отдельных этапах этого хронологического отрезка. Еще не проанализированы все доступные письменные источники, например сохранившиеся таможенные книги, книги десятой деньги, описные книги рыбных ловель, текущая переписка между воеводами и приказчиками.

Желая восполнить некоторые белые пятна в истории развития рыболовства в Кузнецком уезде, мы рассмотрим все имеющиеся в нашем распоряжении источники вт. пол. XVII- нач. XVIII вв. и попытаемся их сопоставить. В данном исследовании мы используем не только письменные, но и некоторые археологические источники.

Часть письменных источников опубликована — это таможенная книга Кузнецка 1697/98 гг. и ряд других таможенных книг сибирских городов⁸. К неопубликованным относятся: Описная книга рыбных ловель Кузнецкого уезда⁹, Пельимского уезда¹⁰, Красноярского уезда¹¹ 1705 г.; Книги десятой деньги Кузнецка 1702, 1704, 1705 гг.¹², Таможенная книга Кузнецка 1696/97 гг.¹³

Описные книги рыбных ловель появились после выхода в 1704 г. указа Петра I об учете лиц и хозяйств, занимавшихся ловлей рыбы, их угодий и снастей, так как рыба стала не только важным источником пищи, но и существенным источником дохода. Описная книга рыбных ловель Кузнецкого уезда 1705 г. дает сведения о местах рыболовного промысла на рр. Томи и Кондоме в Кузнецком уезде, видах снастей, способах ловли, стоимости рыболовного инвентаря, ассортименте улова, а

газеи (по материалам раскопок 2001-2004 гг.) // Культура русских в археологических исследованиях. Омск, 2005. С. 97-105.

⁶ Белов М.И. и др. Мангазея. М., 1980. Ч. 1; 1981. Ч. 2.

⁷ Кауфман А.О. Ремесло и торговля Кузнецка // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1994. Вып.2. С. 47-61.

⁸ Таможенная книга Кузнецка 1697/98 гг. // Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып.2. Туринск, Кузнецк, Томск. Новосибирск, 1999. С. 67-84.

⁹ 1705 г. Книга великого государя Описная рыбным ловлям Кузнецкого города и уезда при воеводе Б.А. Синявине // РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Кн. 1403. Лл. 408-421.

¹⁰ [1705 г. Книга Описная рыбным ловлям Пельима и Пельимского уезда при воеводе Иване Албычеве] // РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Кн. 1403. Лл. 422-448.

¹¹ [1705 г. Книга Описная рыбным ловлям Красноярска и Красноярского уезда при воеводе Иване Савиче Мусине-Пушкине] // РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Кн. 1403. Лл. 449-459.

¹² Книга десятой денги 1702 году [Кузнецк] // РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Кн. 1352. Лл. 149-152об.; Книга десятой денги Кузнецка на прошлой 1704 год // Там же. Кн. 1425. Лл. 219об. -227об.; 1705 г. Книга великого государя десятой денги // Там же. Лл. 211 об.- 217.

¹³ РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Кн. 1125. Лл. 1-46.

также категориях населения, занимавшихся рыболовством. Аналогичные книги Пелымского и Красноярского уездов дают ту же информацию по своим территориям и позволяют обнаружить сходства и различия в развитии рыболовства.

Таможенные книги сибирских городов предоставляют данные о видах и стоимости рыболовных снастей и полуфабрикатов для их изготовления. Таможенные книги Томска и Кузнецка дают представление об объемах поставки и продажи рыбы из Томска в Кузнецк и местной рыбы в Кузнецке.

Книги десятой деньги Кузнецка дают информацию о людях, обложенных десятой пошлиной с рыбных ловель, сумме обложения, некоторых снастях.

Археологические источники, используемые нами — это материалы раскопок Кузнецкого острога, часть из которых уже опубликована¹⁴. Вообще, рыболовные орудия подразделяются на несколько групп: колющие (стрелы, остроги), крючные (крючки для уд и самоловов), сети и их принадлежности (сеть, невод, плетеные ловушки, грузила, поплавки), запорные системы. В ходе раскопок были найдены рыболовные крючки, наконечники стрелы для лучения рыбы, галечные и керамические грузила для сетей.

Следует отметить, что к XVII-XVIII вв. способы и орудия лова у русских не так существенно изменились по сравнению с предшествующим периодом, но в Сибири появилась определенная местная специфика. Так, глиняные грузила для сетей пришли в Притомье вместе с русским населением с Европейского Севера и севера Сибири — там дно рек илисто-песчаное. Но горные реки, такие как Томь, имеют каменистое дно и быстрое течение. В таких условиях глиняные грузила быстро выходили из строя и уступили место галечным, используемым местным населением. Судя по материалам таможенных книг сибирских городов, в продаже были широко представлены сети, невода, бредники как в готовом виде, так и в виде полуфабрикатов для их изготовления¹⁵. В Кузнецке было найдено галечное грузило в берестяном кулке, подобные использовались на Руси для крупных сетей¹⁶. Кроме сетей рыбу добывали удой и охотничьим луком¹⁷, стреляя стрелами со специальными одиошипными наконечниками.

Рыболовные крючки, найденные на территории Кузнецкого острога, в основном крупные, с толстым или тонким цевьем. У одного экземпляра цевье имеет петельку для крепления лесы¹⁸, у остальных кончик цевья расклепан лопаточкой¹⁹. Большинство крючков на жале имеют острый зубец (бородку). Все изготовлены из железа. Сравнивая внешние характеристики рыболовных крючков с материалами таможенных книг сибирских городов, можно предположить, что крупные крючки — это «уды стерляжки» и «уды осетровые»²⁰, а маленький крючок — это «уда малая», «мелкая» или «чебачная»²¹. Крупные крючки с лопаточкой или петель на конце цевья для крепления лесы — это глоточные крючки для ловли крупной рыбы на живца²² и (или) в самоловных приспособлениях. Крупных крючков было гораз-

¹⁴ Ширин Ю.В. Археологическое изучение...; Кауфман А.О. Ремесло...

¹⁵ Таможенная книга Верхотурья 1673/74 гг. // Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып.3. Верхотурье, Красноярск. Новосибирск, 2000. С. 95, 97, 98, 100.

¹⁶ Чернецов А.В. и др. Земледелие и промыслы. С. 229.

¹⁷ Вилков О.Н. Ремесло и торговля...С. 304.

¹⁸ Ширин Ю.В. Археологическое изучение... Рис. 2, 15.

¹⁹ Кауфман А.О. Ремесло... Рис. 1, 1.

²⁰ Таможенная книга Тобольска 1672/73 гг. // Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып. 5. Тобольск, Кетск. Новосибирск, 2003. С. 102.

²¹ Таможенная книга Верхотурья 1673/74 гг. С. 63.

²² Мазуров А.Б., Цепкин Е.А. Рыболовный промысел в XII-XVIII вв. (по данным раскопок в Коломне) // РА. 2003. №4. С. 129.

до больше, чем мелких, так как использовались чаще. Мелкие крючки применялись при ловле на удочку, что считалось детской забавой²³.

Многие из археологических объектов Кузнецка имеют в мусорных слоях рыбью чешую и кости, часто встречаются панцирные бляшки осетровых рыб²⁴. Могли в окрестностях Кузнецка производиться лов крупной рыбы? Для ответа на этот вопрос необходимо привлечь соответствующие письменные источники и установить факты продажи крупной рыбы, а также где она была выловлена.

Таможенная книга Томска за 1671/72 г. зафиксировала случаи приезда в Томск из Кузнецка для покупки рыбы (кузнецкий таможенный подьячий Б. Сорокин купил соленых осетров и сырков на сумму 2 рубля 30 алтын)²⁵ и случаи отъезда из Томска в Кузнецк для продажи «томской» рыбы (лалетин торговый человек И. Кузнецов вез соленых осетров, нельм и сырков на сумму 15 рублей²⁶, томский посадский И. Вавилов вез 7 соленых муксунов, 500 сырков, тоже на 15 рублей²⁷, устюжанин торговый человек И. Ковриженской купил в Кузнецке на деньги от проданной рыбы мягкую рухлядь)²⁸. Жители Томска имели рыбные тони, на Оби и нижней Томи, там работали рыболовные артели и крупная рыба была важным объектом вывоза²⁹. Вывоз рыбы в Кузнецк из Томска отмечен и в предыдущие и в последующие годы. Зафиксированы ли в таможенных книгах Кузнецка случаи продажи «кузнецкой» рыбы?

Таможенная книга Кузнецка 1697/98 г. зафиксировала 11 явок крупной «томской» рыбы — осетры, нельмы, язи, сырки³⁰, но продажи «кузнецкой» рыбы не было. В таможенной книге за предыдущий, 1696/97 г., зафиксировано 4 явки «томской» рыбы³¹ и 3 явки рыбы кузнецкого улова на сумму 1,5 рубля³² и 8 гривен³³. В третьем случае стоимость и место лова не указаны, однако отмечен вид рыбы (муксун)³⁴. То, что рыба была явлена кузнецкими казачьими детьми и пошлина с нее впервые взята в Кузнецке, может служить косвенным подтверждением местного происхождения рыбы. Муксун — довольно крупная рыба³⁵, следовательно, учитывая размер партии (100 штук), вышеупомянутые казачьи дети должны были уплатить десятую денгю с промысла, но мы пока не располагаем книгой десятой денгю за 1696/97 г.

В кузнецкой книге десятой денгю за 1702 г. записано 8 рыболовов, обложенных десятой пошлиной со своего промысла. Среди них 7 казачьих детей и 1 гулящий человек. Сумма, с которой производилось обложение, составила от 7 гривен до 2 рублей с половиной³⁶. Книги десятой денгю за 1704 и 1705 г. фиксировали случаи продажи крупной рыбы.

²³ Кимеева Т.И. Традиции рыболовства в Притомье (конец XIX- начало XX вв.) // Аборигены и русские старожилы в Притомье. Кемерово, 2002. С. 128.

²⁴ Кауфман А.О. Ремесло... С. 50.

²⁵ Таможенная книга Томска 1671/72 г. // Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып. 6. Томск, Нарым, Березов. Новосибирск, 2004. С. 22.

²⁶ Таможенная книга Томска 1671/72 г. С. 21.

²⁷ Таможенная книга Томска 1671/72 г. С. 27.

²⁸ Таможенная книга Томска 1671/72 г. С. 29.

²⁹ Любидарская А.А. Рыночные отношения... С. 16.

³⁰ Таможенная книга Кузнецка 1697/98 г. С. 67-84.

³¹ Таможенная книга Кузнецка 1696/97 г. Л. 4, 13, 14.

³² Таможенная книга Кузнецка 1696/97 г. Л. 3об.

³³ Таможенная книга Кузнецка 1696/97 г. Л. 11об.

³⁴ Таможенная книга Кузнецка 1696/97 г. Л. 13об.

³⁵ Рыба семейства сиговых, средний размер — 45 см, средний вес — 1,5 кг.

³⁶ Книга десятой денгю Кузнецка 1702 г. Лл. 149об. -152 об.

сируют 24 рыболова каждая, данные практически одинаковы³⁷. По социальному составу это 5 казачьих детей, 6 пеших казаков, 5 конных казаков, десятник пешей службы, 2 десятника конной службы, пятидесятник пеших казаков, 2 сына боярских, подгородний татарин и старец Макарий из Христорождественской пустыни. Сумма обложения от гривны до 2 рублей. Отличия у источников следующие: книга 1705 г. указывает, что люди обложены «с рыбных ловель и пожитков», а в книге 1704 г. кроме этого указаны и некоторые снасти. Получается, что в последнем случае люди обложены пошлиной со снастей. Обложение пошлиной со снастей вполне понятно — снасть в некоторой степени определяет объем ловли и ассортимент улова. В книге 1704 г. зафиксировано 14 неводов, 1 сеть-режевка, и 6 «морд» (у одного владельца), в 8 случаях вид снастей не указан.

Основной источник по развитию рыболовства в Кузнецке в начале XVIII в. — это книга Описная рыбных ловель Кузнецка за 1705 г.³⁸ Книга состоит из двух частей: первая содержит перечисление снастей, лодок и их владельцев, а вторая — данные под клятвой «сказки» лиц, занимавшихся рыбной ловлей с подтверждением количества, размера и стоимости снастей, лодок, а также о местах промысла и ассортименте улова. Во всех случаях указано, что ловля ведется безоброчно, для своих нужд, не на продажу, а лодка и снасти в наем не сдаются. Переписи рыбных ловель осуществлялись в феврале, марте и апреле 1705 г. Этот источник целесообразно рассматривать совместно с аналогичными книгами Пельмского и Красноярского уезда.

Книга Описная зафиксировала 61 жителя Кузнецка и уезда, занимавшихся рыбной ловлей. Среди них большинство — служилые люди, включая верхушку гарнизона (детей боярских, пятидесятников и десятников). Зафиксированы и представители коренного населения — служилые татары Шибиекова улуса. Кроме служилых людей занятие рыболовством подтвердили трое пашенных крестьян, по церкви Святого Пророка Илии Иван Зиновьев, старец Христорождественской пустыни Макарий и его братия. В Красноярском уезде абсолютно все зафиксированные в Описной книге рыболовы являлись служилыми людьми и казачьими детьми³⁹, однако верхушка Красноярского гарнизона, в отличие от кузнецкой, рыбной ловлей не занималась⁴⁰. В Пельмском уезде рыболовством занимались в равной степени и служилые люди и пашенные крестьяне⁴¹.

У большинства кузнецких рыболовов основным орудием лова являлся «частик» (мелкоячеистый невод, для ловли некрупной рыбы) с веревками в общем владении («вопче») 2-5 человек, причем некоторые из них имели и дополнительное орудие лова — сезонный запор с «мордами». Неводчики имели также в общем владении лодку (одну на каждый невод). Двое рыболовов владели снастями в одиночку — один сетью-режевкой (двух- или трехстенная плавная сеть), другой летним запором с «мордами». Большинство рыбных ловель Пельмского уезда были в больших езовых запорах 30-40 сажень в длину, реже ловили при помощи «лоушек» и котцов в запорах, еще реже неводами и бредниками⁴². В Красноярском уезде больших, стационарных езовых запоров и котцов не было — быстрые речки в половодье легко их разрушат. Запоры там были сезонные, небольшие, на малых реках, протоках —

³⁷ Книга десятой денги Кузнецка 1704 г. Лл. 218-227об.; Книга десятой денги Кузнецка 1705 г. Лл. 211об. -217.

³⁸ Книга описная рыбных ловель Кузнецка 1705 г. Лл. 408-421.

³⁹ Книга описная ... Красноярска... Лл. 449-459.

⁴⁰ [1705 г. Книга Описная рыбным ловлям Красноярска]. Л. 457.

⁴¹ Книга описная ... Пельма... Лл. 422-448.

⁴² Книга описная ... Пельма... Лл. 422-448.

около 10 сажень длиной⁴³, как и в Кузнецком уезде. Большинство рыболовов использовали невода⁴⁴.

Рыбной ловлей была охвачена акватория р. Томи выше Кузнецка (от устья р. Абашеевой) и ниже (до устья р. Ускат), а также по р. Кондоме (от ее устья до д. Ефремовой). В улове встречались мелкие щуки, окуни, плотва, хариусы, ельцы, ерши, а при ловле при помощи «морд» — налимы.

Ловля неводом в Кузнецком уезде осуществлялась летом и осенью — «непомогое время»⁴⁵. Неводный лов начинался с появлением «песков» на реке, продолжался он до появления льда⁴⁶. Длина неводов колебалась от 11 до 55 сажень, высота 1,5-2 сажени. При помощи веревок длиной 10-30 сажень невод вели за лодкой длиной 2-3 сажени. На промысел выезжали по 2-3 человека.

Ловля в Пелымском уезде в основном шла осенью и зимой, пока «вода в реке не затхнетца»⁴⁷. Ловили язей, щук, налимов, сорог, ершей — в среднем по 8-10 пудов. Красной рыбы, по словам промысловиков, в улове не бывало. В Красноярском уезде ловили летом, осенью и зимой не крупную рыбу (ельцов, хариусов, пескарей). Существовали там специализированные рыболовы — они ловили стерлядь (некоторые даже организовывали походы за ней в «немирную киргизскую землю»)⁴⁸. Промысел в Красноярском уезде осуществлялся небольшими, по 5-10 сажень длиной, «частыми» неводами, сделанные рыболовами из своего материала (пеньковые)⁴⁹. Большими неводами на Енисее ловить было нельзя — река с острыми камнями на дне и очень быстрая⁵⁰. На Томи невода были подлиннее, следовательно, здесь ловили в более спокойных местах.

Стоимость лодки и снастей была сообщена владельцами только в Кузнецком уезде, следовательно, снасти были куплены, а не изготовлены самостоятельно. Красноярцы свидетельствуют, что не знают стоимости, так как снасти делают сами. Лодка кузнецкая стоила от 5 до 30 алтын, цена зависела от ее размера и качества. Невод стоил от 10 алтын до 1 рубля, сеть режеевка — 6 алтын 4 денги, а «морда» — 5-6 денег.

Запоры с «мордами» в Кузнецком уезде стояли на Томи и в устье Кондомы и были сезонными. Весенний запор длиной 10 сажень ставили при впадении р. Кондомы в р. Томь — «в сору на роздоре»⁵¹. «Сора» — это обширные надлуговые пространства, образуемые разлившейся в половодье рекой. По большой воде рыбу там ловили сетями, а когда вода шла на убыль — различными заграждениями и ловушками. Зимние запоры обычно сооружались в местах впадения ручейков и ключей — там был тонкий лед и свежая вода, а значит, много рыбы⁵². Зимние запоры с «мордами» на р. Томи были длиной 3 и 10 сажень⁵³. Летний запор длиной 7 сажень с шестью «мордами» стоял поперек протоки реки Томи перед д. Митиной. Промысел здесь был возможен в полую воду. Размер «морд» в запорах был в основном 1,5 аршина на 3 четверти. Сетью-режеевкой длиной 10 сажень сын боярский Андрей

⁴³ [1705 г. Книга Описная рыбным ловлям Красноярска]. Л. 450об.

⁴⁴ Книга описная ... Красноярска... Лл. 449-459.

⁴⁵ Книга описная рыбных ловель Кузнецка 1705 г. Лл. 412-421.

⁴⁶ Вилков О.Н. Ремесло и торговля... С. 304.

⁴⁷ [1705 г. Книга Описная рыбным ловлям Пелыма]. Л. 424.

⁴⁸ [1705 г. Книга Описная рыбным ловлям Красноярска]. Л. 454.

⁴⁹ [1705 г. Книга Описная рыбным ловлям Красноярска]. Л. 451об.

⁵⁰ [1705 г. Книга Описная рыбным ловлям Красноярска]. Л. 451.

⁵¹ Книга описная рыбных ловель Кузнецка 1705 г. Л. 413.

⁵² Вилков О.Н. Ремесло и торговля... С. 304.

⁵³ Книга описная рыбных ловель Кузнецка 1705 г. Л. 418, 419об.

Есмонтов ловил на р. Томи плотву и ельцов⁵⁴.

В Кузнецком уезде, в отличие от Красноярского и Пельмского уездов, на начало XVIII в. не зафиксировано оброчных рыбных ловель. В Пельмском же уезде таковыми были все ловли, а в Красноярском — незначительное число.

В Пельмском уезде рыболовы занимали уголья коренного населения — владельцы ими «по вагулским закладным крепостям» либо делили с ними пополам. Красноярские и кузнецкие промысловики занимали свободные места для ловли, коренное население имело свои уголья — около своих юрт⁵⁵.

Большее сходство с кузнецким рыболовным промыслом имеет красноярский, чему способствовали природные и исторические условия.

Исходя из материалов письменных источников, слои чешуи и кости крупной рыбы в объектах Кузнецкого острога — это остатки в основном купленной на рынке «томской» рыбы. Однако находки крупных крючков — это важная улика в пользу существования лова крупной рыбы и в Кузнецке.

Рыбная ловля в Кузнецком уезде осуществлялась практически круглый год. Жители могли ставить самодельные снасти и зимой — под лед. Летом ловили и на уд, поздней осенью били острогами и лучили. Но эти уловы были не промышленных масштабов, как в Томске. Рыбная ловля являлась дополнительным источником продовольствия и, в меньшей степени, дополнительным источником дохода. Это подтверждается ассортиментом улова, способами ловли, а также материалами таможенных книг и книг десятой деньги. Размеры пошлин небольшие. По стоимости несколько зафиксированных явок местной рыбы не идут ни в какое сравнение с партиями томской соленой рыбы. Профессиональных рыболовных артелей в Кузнецком уезде не существовало. Раз рыба не шла в продажу, то в таможенных книгах она не зафиксирована. Десятой деньгой облагали с промысла, с таких снастей, как невод, сеть, «морда». Крючные снасти, видимо, не учитывали. Хотя оброчных рыбных ловель в Кузнецком уезде в начале XVIII в. не было, однако участки, где обычно ловили те или иные люди, все-таки были устно поделены. На кузнецком рынке могла осуществляться и торговля снастями и полуфабрикатами, но таможенные книги дают пока мало подобной информации по нашему региону.

Итак, основными орудиями лова в Кузнецком уезде в начале XVIII в. были невода, сети-режевки и небольшие сезонные запорные приспособления с плетеными ловушками-«мордами». В улове встречалась некрупная рыба. Ловлей рыбы занимались разные группы населения, но в документах в основном отложились сведения о служилых людях и казачьих детях.

Ассортимент улова и «сказки» об отсутствии крупной (или красной) рыбы в уловах рыболовов, которые мы видим во всех трех рассмотренных книгах рыбных ловель, может наводить на мысли о сокрытиях. В частности, находки крупных крючков в Кузнецке говорят о наличии промысла крупной рыбы. Нельзя исключить и случайное попадание крупной рыбы в невод или сеть. То есть рыба была, но это скрывали от государства, употребляя стерлядь, сырка, муксуна, а может, и осетра или тайменя для пропитания собственной семьи.

Обозначились и прочие вопросы, на которые предстоит ответить. Например: при сравнении книги десятой деньги за 1705 г. и книги Описной рыбных ловель за 1705 г. выяснилось, что некоторые лица, обложенные десятой деньгой с рыбных ловель, не зафиксированы в книге Описной, а почти две трети записанных в книге Описной не обложены десятой деньгой. Необходимо дальнейшее введение в научный оборот таможенных книг и книг десятой деньги. На основе новых источников

⁵⁴ Книга описная рыбных ловель Кузнецка 1705 г. Лл. 409, 412об.

⁵⁵ Книга описная рыбных ловель Кузнецка 1705 г. Л. 417.

ждут подробного исследования и другие периоды в развитии рыболовного промысла в Кузнецке.

ЛИТЕРАТУРА:

Артемов А.Р. Охота и рыболовство русского населения в Забайкалье и Приамурье во 2 пол. XVII-XVIII вв. // Культура русских в археологических исследованиях. Омск, 2002. С. 29-33.

Белов М.И., Овсянников О.В., Старков В.Ф. Мангазея. М., 1980. Ч. 1; 1981. Ч. 2.

Бояршинова З.Я., Громыко М.М. Сельское хозяйство и промыслы. Крестьянство // История Сибири с древнейших времен до наших дней. В 5 тт. Л., 1968. Гл. 5, разд. 2. С. 198-227.

Визгалов Г.П. Хозяйство и занятия посадского населения Мангазеи (по материалам раскопок 2001-2004 гг.) // Культура русских в археологических исследованиях. Омск, 2005. С. 97-105.

Вилков О.Н. Ремесло и торговля Западной Сибири в XVII в. М., 1967.

Каменецкий И.П. Кузнецк и его торговля в XVII в. // Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып. 2. Туринск, Кузнецк, Томск. Новосибирск, 1999. С. 57-66.

Кауфман А.О. Ремесло и торговля Кузнецка // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1994. Вып. 2. С. 47-61.

Кимеева Т.И. Традиции рыболовства в Притомье (кон. XIX- нач. XX вв.) // Аборигены и русские старожилы в Притомье. Кемерово, 2002. С. 124-132.

Люцидарская А.А. Рыночные отношения как составляющая системы жизнеобеспечения населения региона (по материалам томских таможенных книг XVII в.) // Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып.6. Томск, Нарым, Березов. Новосибирск, 2004. С. 9-19.

Мазуров А.Б., Цепкин Е.А. Рыболовный промысел в XII-XVIII вв. (по данным раскопок в Коломне) // РА. 2003. №4. С. 129-138.

Скобелев С.Г. Развитие хозяйства местного населения среднего Енисея и Томи в XVII в. // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1994. Вып. 2. С. 34-46.

Скобелев С.Г. Саянский острог как памятник археологии // Культура русских в археологических исследованиях. Омск, 2002. С. 137-149.

Чернецов А.В., Куза А.В., Кирьянова Н.А. Земледелие и промыслы // Древняя Русь. Город, замок, село / Археология СССР. В 20 тт. М., 1985. Гл. 5. С. 219-242.

Ширин Ю.В. Археологическое изучение Кузнецкого острога // Разыскания. Кемерово, 1990. Вып. 1. С. 91-96.

Шунков В.И. Земледелие, промыслы // История Сибири с древнейших времен до наших дней. В 5 тт. Л., 1968. Т. 2. Гл. 2, разд. 2. С. 61-80.

На Кузнецкой линии

Кто бы мог подумать, что Москва через сто лет после сооружения Кузнецкого острога в 1618 г. будет по-прежнему топтаться на старых рубежах в Южной Сибири? Ей никак не удавалось повторить свой стратегический успех в этом сибирском регионе. Распространение русской колонизации в южном направлении сильно сдерживали местные кочевники-скотоводы, исконно оккупирующие степи Обь-Иртышского междуречья и Хакасии, не говоря о соседней супердержаве — Джунгарском ханстве, претендующей на спорные пограничные территории. Вплоть до 1718 г. город Кузнецк практически оставался самым южным русским укрепленным пунктом в Западной Сибири, в чем заключались его ключевое стратегическое значение для Московского государства. Военная ценность Кузнецка автоматически вела к уязвимости перед лицом внешней угрозы. В начале XVIII в. Кузнецкий уезд оставался открытым для вторжения вражеских сил практически с любой стороны, включая северную, тыловую сторону, формально прикрытую старинной крепостью Томск. Кочевники нередко проникали на русскую территорию на стыке Томского и Кузнецкого уездов на большую глубину, создавая угрозу окружения для Кузнецка.

Енисейские кыргызы угрожали ему с восточного фланга. На западе в Степном Алтае кочевала крупная племенная группировка телеутов, от которых русские власти не смогли добиться ни миролюбия, ни лояльности. Не исключено, что им принадлежало все остепененное левобережье реки Томи. В источниках встречается определение “калымская сторона”, относящееся к территории кузнецкой лесостепи. Телеуты собирали алман на себя и на контайшу в кузнецких ясачных волостях: Шорской, Итиберской, Елейской, Кумандинской, Тогульской, Тагапской, Азкыштымской и др. Сибирские кочевники (енисейские кыргызы и телеуты) рано попали в политическую зависимость к джунгарскому контайше. На юге “Телеутская земля” в начале XVIII в. смыкалась с двумя джунгарскими “волостями”, где проживали аборигены Горного Алтая — “алтайские горные калмыки” (телесы и теленгиты) — “Канская” и “Каракольская”, которые, в свою очередь, на северо-востоке граничили с Кузнецким уездом. В силу своего пограничного положения Кузнецк полностью сохранил функции военной крепости до начала XVIII столетия в отличие от других старых центров русской колонизации в Западной Сибири, куда относятся: Туринск, Верхотурье, Тобольск, Тюмень. В первой четверти XVIII в. лишились военных функций Томск и Красноярск. Исчезновение крепостных функций в этих городах происходит по мере ликвидации непосредственной военной угрозы.

Например, в начале XVIII в. тобольская администрация приходит к заключению, что на старые сибирские города “уже из давних времен приходов неприятельских людей не бывало и ныне нет и опасения в том иметь не для чего...”, отчего в тыловых городах довольно рано происходит сокращение местных гарнизонов¹. Первыми под него попадают гарнизоны Тюмени и Тобольска, откуда происходит массовое изъятие служилых людей для пополнения кузнецкого гарнизона (1701 и 1705 гг.) и для формирования новых гарнизонов в иртышских крепостях. Наоборот, куз-

¹ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 85. Л. 92об.

небольшому военному гарнизону до конца первой четверти XVIII в. приходилось регулярно практиковаться в военном ремесле. Здесь вопрос о сокращениях среди служилых людей долго не стоял. Наоборот, до 1725 г. численность кузнецкого гарнизона росла стремительными темпами.

Опасные вооруженные нападения “неприятельских людей” на Кузнецкий уезд случались неоднократно, превратившись в обычную рутину. Хлебопашество на “калмыцкой стороне” Томи совершенно захирело². Кузнецкие пашенные крестьяне в голос умоляли царя защитить от разорительных набегов кочевников. В ясачных волостях с 1702 г. нарастает произвол джунгарских алманщиков, который выливается в срыв ясачного сезона три года подряд — в 1713-1716 гг. Это ведет к сокращению поставок ясачной пушнины в царскую казну³. Не полагаясь на вооруженную защиту русских войск, часть ясачных волостей (Сагайская, Тау-Телеутская, Керсгайская) вовсе отложились от России, отказываясь платить ясак⁴. Однако в непростой обстановке в начале века русские войска добились огромного успеха — военная угроза с Енисея была ликвидирована полностью и окончательно. Енисейские кыргызы, долго терзавшие Томский, Красноярский и Кузнецкий уезды, понесли тяжелое поражение от служилых людей трех пограничных городов — Томска, Красноярска и Кузнецка в 1701-1704 гг. Опасаясь за дальнейшую судьбу своих кыштымов, ойраты депортируют кыргызов вглубь Джунгарии по таяжным тропам через верховья Мрассу. Но Кузнецк все еще остается под ударом телеутов и джунгар.

Пытаясь умерить воинственный пыл кочевников, русское правительство развешивает стихийное (в смысле не запланированное заранее) военно-инженерное наступление в южном направлении на реках Обь и Иртыш. Общая цель сибирского губернатора Матвея Петровича Гагарина заключалась в том, чтобы отодвинуть южные границы Сибирской губернии как можно дальше от многострадального Кузнецка, желательно вплотную до Телецкого озера “и в иных местах на Чумыше и в ясачных волостях остроги строить же”, — размышляет он⁵. Одностороннее усиление военных позиций России было чревато открытым возмущением джунгаров, но центральное правительство санкционирует политику региональных властей. Процесс постепенного смещения русских опорных пунктов на юг по Оби начинается с появления Умревинского острога. Герард Фридрих Миллер писал, что “хотя он построен в 1706 г., его заселение началось лишь в 1708 г.”⁶ Считается, что в первом десятилетии XVIII в. (точная дата не известна) кузнецкие служилые люди поставили Бердский острог, что, впрочем, выглядит странно — в тот период здесь еще безраздельно господствуют телеуты. Существует и другая датировка, относящая основание Бердского острога к 1717 г., о чем косвенно свидетельствуют некоторые источники⁷.

В XVII в. русские власти трижды пытались отодвинуть южные рубежи от Кузнецка, но каждый раз терпят неудачу. Новая смелая попытка отодвинуть границу далеко на юг от Кузнецка в 1710 г. приводит к оглушительной военной катастрофе; многочисленная джунгарская армия атакует Бикатунский острог, построен-

² ЦГАДА. Ф. 1134. Оп. 1. Д. 3. Л. 33.

³ Там же. Ф. 248. Оп. 8. Кн. 373. Л. 281.

⁴ Там же. Ф. 1134. Оп. 1. Д. 3. Л. 34об.

⁵ Там же. Д. 7. Л. 13.

⁶ Элерт А.Х. Историко-географическое описание Томского уезда Г.Ф. Миллера (1734 г.) // Источники по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1988. С. 76.

⁷ Уманский А.П. Кузнецк и Алтайские остроги // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1999. Вып. 3. С. 3; ЦГАДА. Ф. 1134. Оп. 1. Д. 3. Л. 33.

ный кузнечанами годом ранее на устье рек Бии и Катунь⁸. Через несколько лет в 1715-1716 гг. джунгары осаждают русскую крепость на реке Иртыш. В результате жестокой осады Ямышевской крепости погибло две трети личного состава русского экспедиционного корпуса, пытавшегося пробиться в Восточный Туркестан по личному приказу царя. В период между 1715 и 1720 гг. вдоль Иртыша на бывшей джунгарской территории появляется пять новых крепостей (не считая брошенных укрепленных пунктов): Омская, Железинская, Ямышевская, Семипалатная и Усть-Каменогорская. Одновременно новые русские опорные пункты возникают на берегах Оби и в Барабинской степи (Чаусский, Белоярский, новый Бикатунский остроги, Малышевская слобода). Указанные опорные пункты надежно закрывают Кузнецкий уезд с запада и с юго-запада. Номинально открытой для вторжений на русскую территорию еще остается граница на отрезке между реками Иртыш и Томь у подножия горных хребтов, обращенная фронтом на юг. Следует, однако, учесть: а) практическую непроходимость для крупных военных масс южной границы на участках между Томью и Телецким озером по причине сложных природно-географических условий; б) стратегическое положение Бикатунского острога, закрывшего путь к Кузнецку при движении военных сил из Джунгарии.

Оставшиеся “дыры”, в тех местах, где старые “калмыцкие” дороги пересекали южную границу, еще долго тревожили кузнецкую администрацию. Кочевники и прежде неоднократно атаковали Кузнецк именно с этих направлений. Кузнечанам особенно запомнился разорительный набег джунгарского тайши Матура в 1671 г., проникшего из Горного Алтая по Большой Калмыцкой дороге, через Кумандинскую волость, Кузедеевскую, Калтанскую и Ашмаринскую деревни. Об этом при случае вспоминали даже через сто лет⁹. Через другую “дыру” просочились телеуты в 1716 г., когда вторглись в Кузнецкий уезд “из-за Оби... на Чумыш и многие деревни пожгли”, уведя в плен множество ясачных татар, которых, правда, бросили на переправе через устье Чумыша, но пограбленные “пожитки” так и не отдали¹⁰. Это нападение оказалось последней крупной военной акцией телеутов на правобережье Оби. Новые русские крепости закрыли неприятелям широкий доступ вглубь Кузнецкого уезда.

Весной 1717 г. в Кузнецком уезде происходит массовая мобилизация вооруженных людей “разного чина” для участия в походе с целью строительства крепости на устье Бии. Несмотря на нетерпеливое желание сибирского губернатора, его приказ о сооружении новых крепостей на Оби с первого раза выполнить не удалось. Эти события подробно освещены в работе А.П. Уманского¹¹.

Как известно, руководителю экспедиционного корпуса кузнецкому сыну боярскому Ивану Максюкову показалось, что на устье Бии и Катунь нет “удобных мест крепких к городовому строению и хлебопахотной земли и сенных покосов вблизи малое число”, что показалось подозрительным А.П. Уманскому, уличающему его в обмане и обвиняющему сына боярского в трусости в связи с опасением ставить острог непосредственно на джунгарской границе, хотя истинные мотивы поведения Максюкова в равной степени могли быть иными, о чем не существует ни малейших намеков в документах. Любые умозаключения на этот счет носят спекулятивный характер. Вместо крепости на Бии и Катунь отряд Максюкова сооружает Белоярский острог, расположенный на правом берегу одной из обских проток в 60 верстах от “Катунского устья”¹². А.П. Уманский безосновательно утверждает, что

⁸ ЦГАДА. Ф. 214. Оп. 5. Д. 1660. Л. 1-1об.

⁹ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 383; ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 118. Л. 182.

¹⁰ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 8. Кн. 500. Л. 633.

¹¹ Уманский А.П. Кузнецк и Алтайские остроги. С. 3-16.

¹² ЦГАДА. Ф. 214. Оп. 5. Д. 8. Л. 16-42.

Белоярский острог не помог Кузнецку “ни в обороне уезда, ни в сборе ясака”¹³. На самом деле это не так. Новый острог органично вписался в систему обеспечения пограничной охраны на старой Кузнецкой линии. Другое дело, что функционировала эта крепость всего 17 лет.

Телеуты, естественно, нервно реагировали на появление русской крепости на подвластной им территории. Летом 1717 г. происходит крупное боевое столкновение неподалеку от новой крепости, на левом берегу Оби, т.е. за пределами русской границы. Сибирский губернатор категорически запрещает приказчику Белоярского острога Степану Серебрянникову посылать многочисленные военные отряды через реку Обь, рискуя людьми. “А будет людям трата,— грозно предупреждает сибирский сатрап,— и за то ты казнен будешь смертию, чтобы такими посылками не потерять города”, так же как и Бикатунский острог, который по мнению губернатора Гагарина “прежде напрасно калмыкам отдали...”¹⁴. В одном из документов он прямо дает понять рядовым защитникам укрепленных пунктов и их командирам, что, если они сдадут крепость неприятелю и “выйдут и явятца ...и тех в Кузнецке всех казнить смертию для того, что и в прошлых годах отдали кузнецкие (люди. — А.О.) крепость (Бикатунский острог. — А.О.), а им смертной казни не учинено”¹⁵. Появление подобных приказов свидетельствует об уровне накала противостояния — борьбе не на жизнь, а на смерть, о готовности идти на любые жертвы ради сохранения стратегического плацдарма, позволившего реально отодвинуть границу.

На следующий 1718 г. появляется Бикатунский острог, который через 20 лет именуют “Бикатунской/Бийской крепостью”. Документы о его появлении полностью утрачены. Поэтому подробности операции не известны. Автор предполагает, что появление Бикатунского острога прямо связано с уходом телеутов с ранее занимаемых территорий под давлением джунгар. В августе 1717 г. русская разведка не обнаружила телеутов южнее Белоярского острога. В сентябре 1718 г. русские разведчики добрались до устья Чарыша, где тоже не заметили кочевников. “Никаких воинских людей и приходов и подъездов не видеть”, — сообщили они наверх своему руководству¹⁶. Очевидно, в результате неудачной борьбы на два фронта с Россией и Китаем джунгары пошли на серьезные уступки, переселив телеутов, так же, как ранее кыргызов. В последний раз джунгарские алманчики встречаются в двоedanческих волостях на правом берегу Оби летом 1719 г. Не исключено, что контайша временно прекратил алманские операции в Барабе и в двоedanческих волостях Кузнецкого уезда. Не станем углубляться в детали, ясно одно — это было большое облегчение для русского и ясачного населения Южной Сибири. После вывода телеутов обыватели Кузнецкого уезда впервые вздохнули спокойно за многие десятки лет. Одна за другой в кузнецкой лесостепи и на правобережье Оби появляются новые деревни — островки русской земледельческой колонизации. Историк Миллер так высказался по этому поводу, как очевидец: “Опасность вражеских нападений калмыков и кыргызов была причиной тому, что длительное время не решались расширяться дальше (русские населенные пункты в Кузнецком уезде. — А.О.). А о тех деревнях, которые расположены по Оби и впадающих в нее маленьких речках, можно сказать, почти без исключений, что они не намного старше тех крепостей, острогов и слобод, к которым они причислены”¹⁷.

¹³ Уманский А.П. Кузнецк и Алтайские остроги. С. 15.

¹⁴ ЦГАДА. Ф. 1134. Оп. 1. Д. 8. Л. 28.

¹⁵ Там же. Д. 9. Л. 1-1об.

¹⁶ Уманский А.П. Телеуты и русские. Новосибирск, 1980. С. 85.

¹⁷ Миллер Г. Ф. Описание Кузнецкого уезда Тобольской провинции в Сибири в нынешнем его состоянии, в сентябре 1734 г. // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2003. Вып. 5. С. 63-86.

Впрочем, покушения на жизнь и имущество русских людей в пограничной полосе по-прежнему продолжались, хотя масштаб покушений, безусловно, уменьшился в разы. Приведем несколько типичных примеров вооруженных столкновений между русскими и кочевниками, свидетельствующих о необходимости военной охраны новой южной границы на Северном Алтае. Летом 1723 г. в город Кузнецк прибыл раненый барабинский(!) татарин, сообщивший о нападении киргиз-кайсаков (казахов) на барабинские ясачные волости и о намерении атаковать Чаусский острог, расположенный на восточном фланге стратегического сухопутного пути, ведущего в Восточную Сибирь (будущий Московский тракт). В июне 1721 г. русские бугровщики разбили и ограбили толпу телеутов за рекой Катунью. Русские власти распорядились найти и наказать виновных. Весной 1725 г. у алманчика Терсека, вставшего лагерем на устье Чарыша на левом берегу Оби, крестьяне отогнали 20 лошадей. И вновь кузнецкий воевода полковник Б. Серединин распорядился отыскать и покарать виновных. В том же году многочисленная группа алтайцев нападает на русских крестьян в районе реки Ануя, угнав ночью 11 лошадей, "а по утру... на зоре стали... стрелять ис пищаля...", убили и ранили несколько человек¹⁸. 30 июля 1727 г. неизвестные "воровские люди" убили трех бердских крестьян в Кулундинской степи и, разделившись на три отряда, двинулись в русские пределы. Возможно, они же в количестве 100 человек атаковали крестьянский обоз, идущий из Тобольска в Кузнецкий уезд. Неприятеля отогнали у крестьян всех лошадей, отобрали телеги "со шкарпом" и убили из артели 3-х человек¹⁹. Русские власти сочувствуют потерпевшим крестьянам, но убедительно просят их воздержаться от нападений на кочевников и запрещают им передвигаться в пограничной зоне без паспорта и тем более переправляться через Обь "под страхом немалого штрафа".

В 1720-е гг. начинается промышленное освоение северо-западных предгорий Алтая. На самой границе появляется укрепленный Кольвано-Воскресенский металлургический завод, не говоря о рудниках, снабжающих его сырьем, которые практически вторглись на земли горных алтайцев. Массовая вырубка леса для производства древесного угля, сооружение плотин и взрывотехнические работы на рудниках постепенно приводят к снижению популяции местного соболя, как утверждали аборигены, предупреждая контайшу о грядущих потерях одной из важных статей в его бюджете²⁰. Любопытно, что первые строители Кольвано-Воскресенского горно-металлургического комплекса несли потери не столько от соседних алтайцев и джунгаров, сколько в результате набегов киргиз-кайсаков, которых Миллер называет "кыргызскими казаками". По его словам, они "ежегодно в начале августа пересекают Иртыш и делают небезопасной всю степь между Иртышем и Обью вплоть до реки Алей. Причем в 1728 г. они угнали с лугов до 350 принадлежащих заводу лошадей, а в 1733 г. убили несколько человек совсем рядом с заводом"²¹. Стойки между кочевниками и горно-заводским населением существенно влияют на степень напряженности в отношениях между соседними народами и двумя державами в тот самый момент, когда контайша еще не отошел от прежней обиды. Действия России, стремительно расширяющей свое присутствие в Горном Алтае, представляются ему как захват очередного плацдарма. Россия игнорирует обиды контайши; она не собирается отказываться от развития горно-металлургического комплекса. Для экономики страны алтайские заводы и рудники приобретают очень важное стратегическое значение, особенно после 1744 г. когда русские горные инженеры подтверждают предположения Акинфия Демидова относительно значительных запасов цветных и драгоценных ме-

¹⁸ ЦГАДА. Ф. 1402. Оп. 1. Д. 1. Л. 42-43, 74об. -76, 208-208об., 226.

¹⁹ Там же.

²⁰ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 1607. Л. 307об. -308.

²¹ Миллер Г. Ф. Описание Кузнецкого уезда... С. 63-86.

таллов. Рудники печатаются, а в 1747 г. после смерти Демидова имущество переходит в руки Кабинета “Ея Императорского Величества” в результате чего образуется Кольвано-Воскресенский горнозаводской округ с автономным военизированным управлением, взятый немедленно под опеку Сибирским корпусом.

В целом многочисленные документы, сообщающие о частых мелких вооруженных столкновениях в пограничной полосе, свидетельствуют о сохранении тяжелой, подозрительной обстановки на южной границе Кузнецкого уезда. Россия заняла очень жесткую позицию относительно двоedanческих волостей, требуя от джунгарских алманщиков авторизации на переход Оби в двоedanческие волости. Русское правительство само выбирает, какие волости оставить двоedanческими и диктует свою волю джунгарскому контайше с позиции силы. Все претензии контайши относительно захвата плацдарма в Горном Алтае русские власти попросту игнорируют. Чтобы впредь диктовать свою волю соседу, России требуется усиление своей военной позиции, позволяющее парировать военную угрозу со стороны Джунгарии, минимизировать ущерб от мелких набегов и установить более жесткий пограничный контроль над передвижением джунгарских алманщиков и русских крестьян. После некоторого колебания сибирские власти выбрали способ, при помощи которого собирались решать указанные задачи.

Попытаемся отыскать конкретный повод, который привел к появлению Кузнецкой линии. После многолетних переговоров в 1732 г. русская дипломатия добивается ощутимого успеха — на родину возвращаются 554 ямышевских пленников. В обмен на запоздалую любезность контайши русская администрация пообещала ему “не чинить запрещений” для сборщиков алмана в бывших двоedanческих волостях. Местная кузнецкая администрация, однако, крайне подозрительно отнеслась к появлению джунгарских алманщиков в ясачных волостях. Еще свежи были воспоминания о событиях начала века, когда сбор алмана выливался в грабежи и насилие над ясачным населением. Джунгарские алманщики впервые появляются в Кузнецком уезде в мае 1733 г., но собрать алман им не удалось. Ясачные татары Тагапской волости резонно указали им на дверь. Один из алманщиков молча развернулся и, не говоря ни слова, уехал обратно через реку Обь. Другой же телеут по имени Котой Иванов остался ночевать у гостеприимных хозяев. Разговорчивый гость проболтался о намерении соплеменников во главе с зайсаном Байгороком Табуновым (милостливо отпущенным в свое время из русского плена, где он чистил нужники голыми руками по приказу кузнецкого воеводы) вернуться “на прежнее свое жилище для житья со всем кочевьем на то место, на котором ныне живут Кузнецкого ведомства в острогах и слободах русские люди”. Речь шла о Бердском, Белоярском, Бийском острогах и Малышевской слободе. Он сообщил о претензиях на свою исконную территорию в долине Иртыша со стороны тайши Церен-Дондук, потерявшего ее в результате военнопленничества России. Искреннее желание вернуться домой выражали также енисейские кыргызы. Контайша Галдан-Церен принципиально возражений не имел. Телеуты понимали, что силой восстановить свои права, пожалуй, не удастся. Но они надеялись на уступчивость императрицы, собравшись апеллировать к ней письменно²². В том же году возникают споры о количестве двоedanческих волостей. Большинство ясачных татар категорически отказались признавать себя двоedanцами.

В 1734 г. в Санкт-Петербург ко двору императрицы Анны Иоанновны прибывает представительная джунгарская делегация во главе с нойоном Зундуй-Замсу²³. Русские власти отказались признавать права джунгар на следующие волости: Азкыштымская, Тогульская (на Чумыше, Берди и Ине), Барсаяцкая, Катунская (на Кондоме), улусы Кучеков и Моноков (на Томи), категорически настаивая на том, что

²² ЦГВИА. Ф. 20. Оп. 1/47. Д. 45. Л. 2об.-3об.

²³ Златкин И.Я. История Джунгарского ханства. М., 1983. С. 252.

они “в подданстве зенгорского владельца не бывали”. Правда, кузнецкие старожилы показали, что некоторое время до конца XVII в. эти волости и улусы действительно платили алман, но “отрешены с войны Бойдоевой под Кузнецком назад тому лет с 20 в бытность воеводы Бориса Синявина... и ранее претензий не бывало”²⁴. Двоеданческий режим Россия согласилась сохранить лишь в тех волостях, которые она сама признает спорными. Так или иначе, но процесс сбора алмана сдвинулся с места. Одновременно Коллегия Иностранных Дел поставила крест на мечтаниях телеутов и енисейских кыргызов о возвращении их на родину, категорически отказавшись обсуждать опасную тему. В ходе переговоров русское правительство вновь подтвердило право на беспопылинный проход торговых караванов, принадлежащих лично джунгарскому хану. Другая уступка заключалась в высылке из Сибири по настоящему требованию контайши большей части бухарских купцов (153 человека) “с женами и с детьми”, которые здесь давно прижились²⁵.

К осени 1738 г. центральные органы власти Российской империи уже устали от непрерывных вопросов сибиряков, теребивших столичных бюрократов всякий раз, когда в Кузнецком уезде возникал очередной тревожный слух о появлении джунгарских алманщиков. Раз и навсегда они потребовали в дальнейшем “не чинить запросов на сбор алмана”²⁶. Что касается самих алманщиков, то с ними рекомендовалось поступать “с честью и озлобления и обид им не чинить, а выпроваживать их до границы...”, если попытаются собирать алман в запрещенных местах. В марте 1738 г. один из джунгарских чиновников по имени Наузан обратился к приказчику Бикатунского острога А. Хабарову с просьбой о разрешении на сбор алмана в Тогульской волости, на что получил категорический отказ. 26 июня 1738 г. в разгар сенокосной кампании разгневанный Наузан с компанией в количестве 18 человек неожиданно объявляется в Кузнецке. Он предъявляет русской стороне письменный ультиматум, напоминающий по содержанию прежние “затейные” претензии контайши, от чьего имени посол требует вернуть территории, на которых находились Кузнецк, Томск, Краснаярск и Колыванский завод “или де с оных городов и заводов даван был им ясак”, в противном случае джунгары “просили бою”²⁷. Судя по интенсивной переписке, возникшей между государственными органами, Россия приняла заявление послов близко к сердцу²⁸. Послов разместили в Кузнецке и приставили к ним тайное наружное наблюдение, которое, кстати, выявило подозрительные связи джунгарских посланцев с местными татарами и телеутами²⁹.

Внезапное появление джунгарских послов послужило непосредственной причиной высылки в Бийский острог одной роты Новоучрежденного драгунского полка под командованием поручика П. Фадеева в количестве 100 человек. Ему была поставлена общая задача, сформулированная стандартно — “до разорения (населенных пунктов Кузнецкого уезда. — А.О.) не допускать... и чинить крепкий отпор, как из артиллерии, так и из мелкого ружья”. Инструкция требовала по прибытии в Бийский острог или даже “с дороги” отправить немедленно 30 драгун в Белоярский острог “для предосторожности, понеже оные Бийская и Белоярская крепости перед другими Кузнецкого ведомства присудами самые пограничные и к нахождению неприятеля тракт имеетца чрез те... крепости”. В подчинение Фадееву передали 50 кузнецких казаков под командой пятидесятника Т. Бессонова для распределения их в Бийский и Белоярский остроги, а также в Мальшевскую слободу. 16 июля 1738 г. Фадеев прибывает

²⁴ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 67. Л. 1-4.

²⁵ Там же. Ф. 415. Оп. 2. Д. 15. Л. 5.

²⁶ Там же. Ф. 517. Оп. 1. Д. 99. Л. 32об.; Ф. 248. Оп. 113. Д. 67. Л. 1-1об, 11об.

²⁷ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 67. Л. 4об.-5.

²⁸ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 67. Л. 8-9.

²⁹ Там же. Ф. 517. Оп. 1. Д. 99. Л. 32 б.; Ф. 248. Оп. 113. Д. 67. Л. 1-1об.

на место. В инструкции на имя поручика Фадеева никаких упоминаний об учреждении форпостов не встречается. В общих фразах ему поручалось драгун и прикомандированных казаков “никуда не ропускать, и иметь в крепости денно и ночью отъезжие караулы как воинский артикул повелевает”³⁰.

В тот момент, когда рота поручика Фадеева еще готовилась к выступлению в поход, кузнецкие татары Шорской волости принесли в Кузнецк неприятные известия. Они утверждали, что прошедшей зимой в Канскую волость, расположенную неподалеку от Колыванского завода, прибыла “великая сила” контайши Галдан-Церена (несколько тысяч человек), “а чего ради неизвестно”. Между появлением “силы” в Канской волости и воинственным заявлением посла Наузана явно прослеживалась прямая связь. Местные власти срочно объявили тревогу. Всем кузнецким обывателям рекомендовалось спешить под защиту крепостных стен Кузнецка с запасами хлеба и фуража. Ясачные татары Ашкыштымской, Тагапской и Тогульской волостей получили благоразумный совет перебираться “на сю” (правую) сторону реки Чумыша. Выезжим телеутам посоветовали покинуть реку Бачат и откочевать к селу Ильинскому. Военная Коллегия дала санкцию на перегруппировку войск в пределах Сибирской губернии и на ответные военные действия, если “оная Орда собираетца для разорения российских подданных и чинить будут неприятельские набеги...”³¹.

В ясачные волости на Кондому и на Чумыш отправились русские разведчики из Кузнецка. Один из них конный казак М. Сорокин в августе 1738 г. донес, что, по словам кузнецких ясачных татар-двоеданцев, джунгарский контайша Галдан-Церен появился в пограничных волостях Горного Алтая не для вторжения в Россию, а “от гладу”³². Осенью того же года в Итиберской волости столкнулись русский сборщик ясака кузнецкий казак П. Лучшев и джунгарский алманщик Кутук. Последний искренне удивился, услышав заявление кузнецких татар о появлении “силы калмыцкой” в пограничной Канской волости. По его словам, джунгарская армия во главе с контайшой Галдан-Цереном находилась в тот момент “в иртышских вершинах”, где осенью 1737 г. имела удачное сражение с китайскими войсками³³. Так или иначе, но осенью 1738 - зимой 1739 г. Сибирская губернская канцелярия имела веские основания для опасения со стороны джунгар. Мало удивительного в том, что 6 ноября того же года она направляет в Кузнецкий уезд дополнительно две роты Новоучрежденного драгунского полка в количестве 200 человек под командованием майора Я. Деграве³⁴.

Напрашивается вывод — непосредственным поводом для учреждения Кузнецкой пограничной линии послужило появление агрессивных джунгарских послов в Кузнецке с угрозами, а равно и распространение противоречивых слухов о приближении многочисленной джунгарской армии во главе с контайшой к русской границе. Но в инструкции поручику Фадееву нет ни малейших упоминаний об организации линии. В нашем распоряжении имеется другой документ (всего один), датированный 1745 г., где кузнецкий воевода майор А. Шапошников прямо ссылается на 1738 г. как на дату учреждения “фарпостов”, что, по его мнению, аналогично учреждению линии. Подозревать кузнецкого воеводу в неточности нет смысла — со дня основания прошел очень непродолжительный срок, да и характер документа не позволяет подозревать его в забывчивости. Дело в том, что Шапошников подготовил подробный доклад в ответ на строгие указы Сената и Военной Коллегии, тре-

³⁰ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 67. Л. 8.

³¹ ЦГАДА. Ф. 517. Оп. 1. Д. 99. Л. 1-5об.

³² ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 67. Л. 2.

³³ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 67. Л. 3.

³⁴ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 67. Л. 3.

бующие от командующего корпусом генерала Киндермана прислать подробные ведомости о состоянии крепостей и о наличии опасных мест на кузнецкой границе с Джунгарией и Китаем³⁵. В преамбуле документа воевода ссылается на указы Сената, Военной Коллегии, Коллегии Иностранных Дел, Сибирского Приказа и Сибирской губернской канцелярии “об охранении... от неприятельских людей зенгорского владельца Галдан-Чирина”, на основании которых и была учреждена старая Кузнецкая линия в 1738 г.³⁶ Возможно, речь идет конкретно об инструкции Сибирской губернской канцелярии майору Деграве (подлинник пока не изучен, но, похоже, он сохранился в фондах ЦГВИА), датированной 6 ноября 1738 г. Пространная ссылка на эту инструкцию и цитаты из нее имеются в указе от 28 февраля 1741 г. Сибирской губернской канцелярии о назначении Шапошникова воеводой. В указе содержится информация об отправлении трех драгунских рот во главе с майором Деграве, которому полагалось “быть в Кузнецком ведомстве в опасных местах на форпостах для осторожности от приходу неприятельских людей и слободы, и села, и деревни охранять и до разорения не допускать”³⁷. Упоминание термина “фарпост” указывает, скорее всего, на учреждение конных разъездов между опорными пунктами, а следовательно, и о появлении линии. Существуют и косвенные доказательства в пользу указанной даты. Например, известно, что в том же году примерно на тех же основаниях была учреждена старая Ишимская линия³⁸. Учреждение Кузнецкой линии в 1738 г. подтверждается наличием ряда указов центрального правительства о сооружении и использовании в целях пограничной охраны новых крепостей в Оренбургской и Сибирской губерниях. В этом смысле появление линии в Кузнецком уезде прекрасно вписывается в общий контекст исторических событий.

В качестве примера сошлемся на императорский указ Анны Иоанновны, датированный 20 августа 1739 г., в адрес генерала-лейтенанта В.Я. Урусова, где содержится требование “...от Оренбурга вверх по Яику до Верхояицкой пристани построить крепосцы в удобных к поселению и крепких для безопасности местах..., а от Верхояицкой пристани вниз по Ую и Тоболу до Царева-Городища также строить крепосцы и селить; а ежели такие крепкие, к поселению удобные места одно от другого в дальнем разстоянии, а именно не ближе 50 или 40 верст придет, то поделать редуты для содержания караулов и убежищ от неприятеля проезжим людям, и при тех редутах иметь высокие караульни на столбах, дабы с одной по другой часовым видеть и неприятеля усмотреть можно и чтоб от редута до редута пушечным выстрелом или через зажжение маяка дать знать можно было”³⁹. Показательно, что в документе не упомянуты ключевые термины “фарпост” и разъезд. Система охраны границы, описанная в указе императрицы, скорее, делает акцент на развитие визуальной коммуникации между опорными пунктами, что характерно для непрерывных линий. Между тем, прослеживается заметная связь между возникновением термина “фарпост” и появлением регулярных конных разъездов между опорными пунктами в Сибирской губернии. Похоже, что в высшем руководстве Российской империей пока отсутствует четкое понимание сущности линейной стратегии охраны и обороны границы на юго-востоке страны. Умы военных теоретиков и практиков, как видно, полностью занимает классическая линейно-кордонная система, получившая широкое распространение в Европе в XVIII в., одним из ее компонентов являлись непрерывные линии, расположенные обычно вдоль границы государства.

³⁵ Там же. Л. 5об.

³⁶ Там же. Ф. 248. Оп. 8. Кн. 463. Л. 304.

³⁷ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 383об.

³⁸ ЦГАДА. Ф. 415. Оп. 1. Д. 13, 24об.

³⁹ Сенатский архив. СПб, 1897. Т. 8. С. 449.

Впрочем, впервые термин “разъезд” встретился автору в указе Тобольской губернской канцелярии, требующей от управителей слобод “имения разъездов и опасных караулов ис крестьян”, датированном 1726 г.⁴⁰ Косвенно об организации разъездов в начале 1720-х гг. на Иртыше и в Барабе ссылаются некоторые более поздние документы⁴¹. В нашем распоряжении также имеется ссылка на инструкцию Сибирской губернской канцелярии 1732 г. об организации разъездов между барабинскими “пасами” (возможно, сокращенное и искаженное слово “форпост”)⁴². В.В. Радлов производил слово “форпост” от немецкого “Vorposten”. “Так называли передовые пикеты сибирских казаков”, — записал он в своем дневнике. Это свидетельствует о возрождении термина “форпост” в его первоначальном значении, т.е. в том значении, в котором он использовался до модернизации Иртышской линии⁴³. После 1745 г. “форпостом” называют относительно крупный линейный опорный пункт, занимающий промежуточное положение между станцевым редутом и крепостью, в основном на Иртышской линии. На других линиях подобные опорные пункты встречались редко.

Итак, в начальный период существования сибирских пограничных линий форпост, приравненный, в сущности, к военному отряду, похоже, мог находиться в любом населенном пункте, расположенном на границе. К примеру, на старой Кузнецкой линии форпосты находились в Бийском и Белоярском острогах и даже в Малышевской слободе. На старой Ишимской линии форпосты находились в жилых слободах и в деревнях вдоль границы. То есть, на старых линиях термин “форпост” означал передовой конный военный отряд, размещенный в любом опорном пункте с целью выполнения регулярных конных разъездов, и к фортификационному облику опорного пункта никакого отношения пока не имел. Размещение форпоста (команды) в Бийской крепости оправдывалось тем, что “в той Бийской крепости от приходу неприятельских людей самая первая немалая опасность ибо оной фарпост может весьма защищать как город Кузнецк, так и ясачные кумандинские и прочие волости и от той Бийской крепости до Куманды имеются (в нач. 1740-х гг. — А.О.) частые ежедневные разъезды дабы нечаянно неприятель не мог напасть на те кузнецкие ясачные волости...”⁴⁴.

Кроме термина “форпост” на старой Кузнецкой линии используется термин “караул” в отношении Новиковской и Кузедеевской деревень. В рапорте Шапошникова Кузедееву упоминается в следующем контексте. Воевода сообщает, что караул в данном месте “определен для того, что наперед сего чрез ту Кумандинскую ясашную волость и ту Кузедееву деревню по Калмацкой Большой дороге зенгорское войско с князем Матуром военным случаем под Кузнецк подходило и многие раззорения чинило...”⁴⁵. Весьма вероятно, что “караулом” в отличие от форпоста назывался более или менее неподвижный военный отряд, не выполняющий регулярных разъездов. В XVII- нач. XVIII вв. для обозначения военного отряда подобного типа широко использовался термин “отъезжий караул” (передовой дозорный неподвижный пост или аванпост). В середине XVIII в. первая часть термина, очевидно, постепенно выпадает из обращения, но еще изредка встречается в документах даже в отношении “отъезжего караула” в деревне Новиковой (так в документе), куда в августе 1744 г. явился ясачный татарин Нижней Кумандинской волости, чтобы рас-

⁴⁰ ГАТюмО. Ф. 47. Оп. 1. Д. 1892. Л. 2.

⁴¹ Географо-физические известия об Ишимской линии // Собрание сочинений, выбранных из месящесловов. СПб., 1790. Ч. 2. С. 236.

⁴² ЦГВИА. Ф. 20. Оп. 1/47. Д. 117. Л. 9.

⁴³ Радлов В.В. Из Сибири. М., 1989. С. 71.

⁴⁴ ЦГАДА Ф. 248. Оп. 113. Д. 118. Л. 184об.

⁴⁵ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 383-385.

сказать командиру о появлении известного джунгарского алманщика зайсана Дюренга, наводившего трепет на двоеданцев⁴⁶. Хотя старая Кузнецкая линия образовалась в 1738 г., первые конные разъезды на участке между Бийской крепостью и Кузедеевским караулом, возможно, начались не ранее лета 1739 г., поскольку в зимнее время разъезды на этой дистанции не выполнялись.

По описанию Шапошникова в 1738-1745 гг. старая Кузнецкая линия состояла из трех дистанций (термин “дистанция” в тот период официально не употреблялся). Первая дистанция (134 версты) находилась между Малышевской слободой и Белоярским острогом. Конные разъезды драгун и казаков выходили из двух опорных пунктов навстречу друг другу и встречались на полпути в Касмалинской деревне на реке Обь. Каждый разъезд проходил примерно по 67 верст в одну сторону, не считая обратного пути. Вторая дистанция — Белоярский острог — Бийский острог, расстояние 241 верста. Оба разъезды съезжались на устье реки Чарыша. Соответственно, они проходили в одну сторону не менее 120 верст. В летнее время существовала и третья дистанция между Бикатунским острогом и Новиковской деревней (70 верст) и далее вплоть до Кузедеевского караула (точный маршрут разъезда в документе не указан). Из Кузедеевского караула навстречу новиковскому отряду разъезды выполняли кузнецкие, томские и красноярские казаки, впервые посланные для службы на Кузнецкую линию, очевидно, в 1745 г. Численность разъезда со стороны Кузедеевского караула составляла 30 человек. Кузедеевская команда съезжалась со своими коллегами из Новиковской деревни (караула) на середине пути “за рекою Сары-Чумышем” (точное место не известно). Маршрут летнего разъезда от Кузедеевского караула неминуемо встречал на своем пути широкую заболоченную пойму в устье р. Сары-Чумыш, где трудно представить существование постоянного моста в те времена. Скорее всего, разъезд пересекал реку в более благоприятном месте выше по течению, откуда он снова спускался к устью реки. Кстати, русские власти сомневались в целесообразности содержания караула в тыловой Кузедеевской деревне, на чем буквально категорически настаивали ясачные татары, требующие “определенного в Кузедеевском фарпосте караулу не сводить, понеже оные зюнгарские калмыки равно, как волки...”⁴⁷.

От Кузедеевского караула до города Кузнецка, по словам воеводы Шапошникова, функционировала “междворная” (возможно, ямская) почта. В случае возникновения “неприятельских обращений” известия из Кузедеевского караула достигали Кузнецка за 1 день, что несколько странно, учитывая расстояние между этими пунктами — всего 60 верст. Впрочем, следует иметь в виду несколько болот и быстрых речек, которые приходилось форсировать участникам почтовой эстафеты по дороге в Кузнецк, не говоря о преодолении рек Кондома и Томь. Другая почтовая дорога, идущая от Бикатунского острога напрямую через черневую тайгу и Салаирский кряж, появилась в середине 1750-х гг. (точных данных нет, но существуют косвенные намеки о привлечении городских обывателей к “розчищению дороги” и строительству дорожных мостов в 1745-1751 гг. по приказу военного командования Сибирского корпуса)⁴⁸.

До момента появления Сибирского корпуса и Военно-походной канцелярии командующего корпусом в 1745 г. оперативное управление старой Кузнецкой линией полностью находилось в руках гражданской администрации Сибирской губернии и кузнецкого воеводы. Даже позже, во второй половине XVIII в., восточный отрезок Кузнецкой линии был в компетенции кузнецкого воеводы до момента перевода в Кузнецкий уезд регулярных армейских драгунских полков. Служба на старых си-

⁴⁶ ЦГВИА. Ф. 20. Оп. 1/47. Д. 98. Ч. III. Л. 5об.

⁴⁷ ЦГВИА. Ф. 20. Оп. 1/47. Д. 98. Ч. III. Л. 1об.

⁴⁸ ЦГАДА. Ф. 517. Оп. 1. Д. 342. Л. 12.

бирских линиях происходила согласно инструкциям Сибирской губернской канцелярии, требующей “чинить разъезды, чтоб неприятели к границе прорватца не могли и особливо людей (русских. — А.О.) в степь ни для каких промыслов отнюдь никого не отпущать ...и посылать (разъезды. — А.О.) так, чтобы в руки неприятелю не попались и для того посылать их с пристойным разведыванием в такие места особливо, чтоб где и прикрытие иметь было возможно”. Губернатор наставлял линейных командиров: “Когда уже неприятели увидят разъездных то они свои меры возьмут к опасности себя и тако над оным поиску учинить будет невозможно и для того надлежит все способы употреблять дабы здешней стороны искуснее и осторожнее обращались”⁴⁹.

Отвечая на вопросы руководства Сибирского корпуса о необходимости уплотнения опорных пунктов на старой Кузнецкой линии, воевода Шапошников высказывает безапелляционное мнение, что “ко учреждению других застав или фарпостов (на границе Кузнецкого уезда. — А.О.) мест не имеетца”. Более актуальной проблемой ему показалась малочисленность войск. Он рекомендует прибавить людей “на те фарпосты для дальних переездов и караулов... ибо обретающиеся на тех фарпостах драгунам в тех разъездах за дальностию не бес тягости”. Воевода пожаловался, что в 1744-1745 гг. с Кузнецкой линии для охраны Колыванских заводов убyla драгунская рота под командованием капитана В. Соколова в количестве 115 человек. Некоторое беспокойство майора вызывает возможность бесконтрольного проникновения неприятелей в следующие двоedanческие волости: Кумандинская, Кузенская, Комляжская, Кергешская, Каргинская, Щелкальская и Кара-Шорская. “А оных (ясачных татар. — А.О.), — пишет он, — повелено... от неприятельского нападения охранять и ради того для разъездов... надлежит учредить в самой пограничной Кергешской волости заставу или фарпост...”. “...Но токмо оная волость самая пограничная и из той волости за Телецкое озеро в Канские тау-телеутские волости равноконной ездой 1 день, и от такой близости не возымеется ли от зенгорской стороны какого сомнения,” — заколебался Шапошников.

В рапорте кузнецкого воеводы отсутствуют некоторые важные детали относительно устройства старой Кузнецкой линии. Остаются неизвестными конкретные функциональные задачи военных команд в линейных опорных пунктах, регулярность и численность разъездов, данные об управлении и коммуникации между опорными пунктами и разъездными командами, данные об эффективности пограничной охраны. Следует догадываться по косвенным намекам, что старая Кузнецкая линия, в сущности, появилась именно для защиты русского и ясачного населения Кузнецкого уезда, хотя часть ясачных двоedanческих волостей остались за ее пределами. Логично предположить, что именно с момента появления старой Кузнецкой линии роль Кузнецка как действующей крепости начинает медленно, но неуклонно деградировать, о чем следует судить по внешним признакам — снижению численности крепостного гарнизона и прекращению текущих и тем более капитальных ремонтов крепостных укреплений. Оставим в стороне вопрос о численности гарнизона (она действительно снижалась быстрыми темпами, но это тема для другой работы). Что касается ремонтов, то финальным аккордом, похоже, стали работы в 1751 г. Ключевым линейным опорным пунктом на южной границе Кузнецкого уезда, где отныне концентрировались крупные военные силы, призванные нейтрализовать серьезную угрозу со стороны джунгар (а позже китайцев), постепенно становится Бикатунский острог — Бийская крепость — “самая первая от приходу неприятельских людей”, по выражению майора Шапошникова. Ей было суждено превратиться в краеугольный камень русской обороны на Алтае. Не случайно в XIX в. пограничная линия от Иртыша до Оби получает новое название “Бийской”.

⁴⁹ ЦГВИА. Ф. 20. Оп. 1/47. Д. 117. Л. 25об. -26.

К западу от Бикатунского острога на р. Катунь находилась русская деревня Иконникова, “самая пограничная зенгорского владения с Канскими волостями”. По словам местных обывателей, “близ той деревни с зенгорской стороны бывает всегда калмыцкий караул во 100 человек с переменою во все лето пока углубеют снега и стоит на высокой каменной горе по их названию “Абак-Бурган”, от которого калмыцкого караулу до Иконниковой легкой езды 1 день всего и, если от той деревни идти в Канские волости, то того караулу обойти нельзя”, из-за чего Шапошников предложил учредить в деревне Иконниковой заставу или форпост, соединив ее с Бийским острогом и Кольванскими заводами конными разъездами. На реке Ануге находилась последняя деревня Кузнецкого ведомства — Ануйская, а за ней начались заводские населенные пункты. Позже на местах, указанных кузнецким воеводой, действительно появятся новые линейные крепости Катунская и Ануйская. Что касается территории и населения, находящихся под юрисдикцией демидовской Горной Конторы, а позже Кольвано-Воскресенского горнозаводского начальства, то кузнецкий воевода сослался на свое невежество относительно состояния тамошних мест. “И близ тех деревень или военные караулы, или фарпосты учредить надлежит ли о том я не известен, ибо те места не кузнецкого ведомства, но ведомства Колыванских заводов”.

17 марта 1743 г. сибирский губернатор А. Сухарев встречается в городе Шадринске с крайне влиятельным и знающим человеком — оренбургским губернатором И. Неплюевым (из т.н. породы “птенцов гнезда Петровых”). На встрече оба восточных сатрапа обменялись мнениями относительно военно-политической обстановки на юго-восточных границах Российской империи. Сухарев докладывает более опытному Неплюеву, что “хотя от зенгорского владения к сибирским границам никакого неприятельского предвосприятия ныне нет, но затейные его претензии при случаях всегда продолжают...но еще и тайные происки чинит, чтоб во владение свое русских, а особливо мастеровых подговаривает, каковых несколько им уже и принято ...и не без опасности де когда оный... недавно заведенную у себя артиллерию в лучшую способность приведет и огненное ружье умножит”. Сибирский губернатор опасался, что джунгарская армия способна прорваться через Барабинские степи и выйти к столице Сибирской губернии — городу Тобольску, ибо “по карте Сибирской губернии та Барабинская степь...от Тобольска прямою линией не далее 400 верст..., а препятствовать нечем”. Всеми виной был “открытый путь” между Семипалатной крепостью на Иртыше и Телецким озером⁵⁰. Мнение губернатора, между прочим, показывает, насколько “серьезно” он относился к оборонительной способности старой Кузнецкой линии. Вряд ли он вообще знал о ее существовании в тот самый момент, когда обсуждал программу военно-инженерного обеспечения южной границы с оренбургским коллегой.

Оба губернатора единодушно соглашались, что необходимо закрыть открытый участок южной границы на Алтае, “...строля крепости и редуты как-то обыкновенно на линиях бывает”, имея в виду, очевидно, непрерывные линии, расположенные в центральной России и в Малороссии. Так появляется судьбоносное решение о сооружении новых сибирских пограничных линий и о модернизации старых линий, расположенных на Алтае, на Иртыше и в Тоболо-Ишимско-Иртышском междуречии. Оба губернатора заранее позаботились о политической страховке и о маскировке своих намерений. Чтобы отвлечь джунгар от акции русских властей, они считали необходимым приложить все усилия для сглаживания между собой Джунгарии и Китая. С военной точки зрения губернаторы придумали “утвердить” Новую линию между Тоболом и Иртышем

⁵⁰ Сенатский архив. СПб, 1895. Т. 5. С. 620.

в качестве запасного оборонительного рубежа на дальних подступах к старым густозаселенным центрам русской колонизации в Западной Сибири. В целях дезинформации противника предполагалось запустить в оборот следующую версию причины сооружения новых крепостей. Якобы они учреждаются не для “пресечения чаемых от калмык опасностей” и освобождения двоedanцев от уплаты алмана, а для “охранения... народов (двоеданцев. — А.О.) с которых обе стороны пользуются от киргизских набегов...”. Следовательно, два высших чиновника государства задумали полностью перекрыть доступ представителям джунгарского контайши в русские пределы, ликвидируя в одностороннем порядке институт двоedanчества, существующий к тому времени около 100 лет.

Центральные органы власти в лице Сената, Коллегии Иностранных Дел и Военной Коллегии порекомендовали Сухареву заранее срочно заняться военно-инженерной разведкой “с показанием всех принадлежащих к таковому городовому строению удобностей и житью человеческому всяких выгод, т.е., чтоб под крепости места положением своим не токмо построенными валами, но и натуральные укрепления к обороне имели, а для людей леса, воды и земли к хлебопашеству и к содержанию скота места удобные и безопасные были”⁵¹. 14 мая 1744 г. Коллегия Иностранных Дел тоже дает принципиальное согласие на сооружение новых пограничных линий в алтайских горах⁵². Военно-инженерные работы пришлось отложить в связи с серьезным осложнением обстановки на южной границе в Западной Сибири и новым приступом агрессивности контайши. Речь идет о данных разведки, фиксирующих агрессивные намерения Галдан-Церена в отношении России, а также о нападении на Чагырский рудник.

Чагырский рудник был “обыскан” в 40 верстах южнее Колыванского завода в верхнем течении реки Чарыша “на пустом месте в древних Чутских копиях” в 1743-1744 гг. По распоряжению Горной конторы “для той рудной добычи построено жилых фатер — горница с избой и сеньми, баня, конюшня, амбар припасной...”. В целях военной безопасности внутренние строения, как водится, обнесли по периметру бревенчатым заплотом, вокруг которого были установлены надолбы и рогатки. На “строение” самого рудника вместе со зданиями и сооружениями, а также укреплениями из “собственного господина нашего (Демидова — А.О.) капитала” было израсходовано 375 руб., — грустно констатировали убытки менеджеры Горной Конторы после пограничного инцидента⁵³. Рудник связывал с Колыванским заводом конный разъезд. В августе 1744 г. Сибирская губернская канцелярия потребовала временно свернуть горные работы и вывести работников в Колыванский завод ввиду предстоящей провокации. Горные власти выразили желание продолжать работы “сильною рукою”, ссылаясь на солидное расстояние от рудника до пограничной Канской волости, несмотря на “многие неприятельские подъезды и опасные известия”. Однако под давлением губернатора демидовцам пришлось согласиться с аргументами властей и срочно эвакуировать людей вместе с ценным оборудованием в сентябре 1744 г.

Горная Контора напрасно игнорировала предупреждения разведки. Нападение состоялось между 29 ноября 1744 г. и 1 января 1745 г., в тот момент, когда никаких разъездов между рудником и заводом не производилось. В ответ на запрос военного командования о причинах перерыва мест-

⁵¹ ЦГВИА. Ф. 20. Оп. 1/47. Д. 262, ч. III. Л. 17.

⁵² Сенатский архив. СПб, 1895. Т. 5. С. 621.

⁵³ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 23об.

ные власти дали подозрительно невнятный ответ⁵⁴. Генерал Киндерман с грустью догадался о причинах разгильдяйства. Да и не нужно было особенного ума, чтобы понять — у людей Новый год на носу и сырная неделя со всеми вытекающими отсюда последствиями. Новое военное руководство Сибирского корпуса еще только входило в курс дела, а потому спустило очевидный промах Горной Конторы и командиров драгунских частей, дислоцированных на Колыванском заводе, на тормозах. Тем не менее, Чагырская крепость полыхнула, как праздничный фейерверк. Русский разъезд 1 января спешит на место происшествия и обнаруживает пепелище на месте бывшего рудника. По словам «пойманного зюнгорского бухаретина муллы Торготы» в нападении на крепость были замешаны брат влиятельного зайсана Омбы Качай и с ним еще 20 молодых⁵⁵.

Осенью 1744 г. еще до нападения на Чагырский рудник под влиянием тревожных сигналов, свидетельствующих о воинственных настроениях контайши, ищущего союзников для нападения на Россию, маховик русской военной машины в Сибири начал постепенно набирать обороты. В городах Томске и Кузнецке происходит тотальная мобилизация городских и выписных казаков. Со старой Ишимской линии и из Тобольска снимаются два гарнизонных драгунских полка и 8 гарнизонных пехотных рот разных полков, которые спешат в иртышские крепости и на Алтай. Поручик одного из сибирских гарнизонных полков И. Андреев получает приказ спланировать трассу новой почтовой дороги, связывающей Тобольск и Кузнецк через Колывано-Воскресенские заводы, иртышские крепости и Тару. Кузнецкому воеводе Шапошникову предложено учредить почтовые станции от Кузнецка до Чаусского острога. Ему же приказано организовать особую разведоперацию, выслав на границу в горы русских шпионов под предлогом поиска беглых ясачных людей, но не из молодых неопытных казаков, а из «старых, добрых и к такому делу искусных»⁵⁶. Аналогичный приказ получает командир иртышской военной группировки полковник Т. Зорин⁵⁷.

Наконец, в сентябре 1744 г. появляется указ императрицы Елизаветы Петровны о передислокации в Сибирскую губернию пяти армейских (полевых) полков: Луцкого, Олоневского и Вологодского драгунских, и Ширванского с Нашебургским пехотных, находившихся в соседних губерниях⁵⁸. Ввод новых полков в Сибирскую губернию привел к далеко идущим последствиям. Во-первых, их появление на территории губернии означало фактическое рождение самостоятельной вооруженной группировки в составе русской армии — Сибирского корпуса, имеющего собственное управление в лице Военно-Походной канцелярии во главе с генералом-майором Христианом Христиановичем Киндерманом. Во-вторых, происходит рокировка старых сибирских гарнизонных полков. Сибирский и Новоучрежденный гарнизонные полки смещаются из Тобольского и Тарского уезда на Иртыш и на Алтай соответственно, в полном составе. В-третьих, увеличение вооруженной группировки приводит к появлению рабочих рук, необходимых для массовых фортификационных работ и к появлению конных команд, необходимых для участия в регулярных разъездах. В июле 1745 г. генерал Киндерман расположился с частью войск в Железинской крепости на Иртыше, ожидая известий от разведчиков. Те сообщили о резком увеличении джунгарских пограничных караулов в ответ на усиление Сибирского корпуса.

⁵⁴ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 19-19об.

⁵⁵ Там же. Л. 23об.

⁵⁶ ЦГВИА. Ф. 20. Оп. 1/47. Д. 280. Ч. VIII. Л. 2об.

⁵⁷ Там же. Ч. VIII. Л. 21.

⁵⁸ ЦГВИА. Ф. 20. Оп. 1/47. Д. 280. Ч. IV. Л. 1.

На вопрос русских разведчиков о причинах усиления пограничной охраны, “чего ранее не бывало”, джунгарские пограничники прямо ответили, что имеют “от вашей России немалую опасность, понеже стало известно от наших купцов и других людей, что в вас в пограничных местах прибыло войска и имеете намерение напасть на них и, что пехота пойдет прямо через Камень, а конница другими местами...”⁵⁹. С другой стороны, генерал Киндерман узнает от своих разведчиков о подозрительном намерении контайши построить дорогу “в некоторых горах” для переброски войск и “к осени ее исправить”. По агентурным данным, Галдан-Церен планировал ударить русскую пограничную группировку в самое больное место — выслать несколько тысяч воинов для перехвата караванов с провиантом, идущих вверх по Иртышу для снабжения войск, чтобы вынудить русские власти разом бросить, по крайней мере, три самые южные крепости: Ямышевскую, Семипалатную и Усть-Каменогорскую⁶⁰. Размышляя об образе действий контайши, русские военные аналитики в центральном аппарате допускали, что Галдан-Церен продолжает вынашивать зловещие планы, но сомневались, что он собирается реализовать их немедленно. Наиболее вероятным представлялось, что джунгарский контайша “все то от страху чинит”, а в ближайшее время “оборонительно стоять хочет”⁶¹. Зимой 1745 г. генерал Киндерман выводит войска с границы на винтер-квартиры в Ялуторовский дистрикт.

21 ноября 1745 г. в Семипалатную крепость прибывают четыре джунгарских калмыка, сообщившие о смерти могущественного хана Джунгарской империи Галдан-Церена в сентябре месяце того же года⁶². Радостное известие подтвердили русские разведчики⁶³. В следующем 1746 г. разведка обнаружила, что джунгары сняли большинство пограничных караулов и отвели свои военные части от границы вглубь страны. Но смерть Галдан-Церена не привела к исчезновению джунгарской проблемы, о чем свидетельствует высказывание молодого контайши Цибик-Дорджи-Намжи в адрес сибирского губернатора: “А Ямышев и Семипалаты наша земля”⁶⁴. Джунгарские алманчики продолжали появляться в двоеданных волостях вплоть до 1753 г., когда на границах Джунгарии уже сосредоточились военные силы Цинского Китая для решающего удара. Уточнив позицию Джунгарии, русские власти переходят к активным действиям.

12 февраля 1745 г. Сенат вручает инженер-капитану С. Плаутину и кондуктору И. Токмачеву техническое задание на комплексное изучение местности между Семипалатной крепостью на Иртыше и Телецким озером на предмет проектирования пограничной линии, но вскоре корректирует его в связи с появлением данных о наличии перспективных рудных месторождений в горах. Одновременно инженер-прапорщик И. Долбилов обнаруживает участок плодородной земли, пригодной для массовой колонизации в районе к востоку от Усть-Каменогорской крепости, что спасает ее от немедленной ликвидации в целях умиротворения Джунгарии⁶⁵. Сенат приказывает Плаутину оставить в составе новой линии Усть-Каменогорскую крепость, заводы, рудники и пашенные места, но “в зюнгорские жилища отнюдь не вдаватца”.

Учитывая труднопроходимый характер горно-таежной местности, Сенат изначально планирует соорудить в горах прерывную линию. Летом и осенью 1745 г.

⁵⁹ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 1607. Л. 53-55.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 1607. Л. 53-55.

⁶² ЦГВИА. Ф. 20. Оп. 1/47. Д. 280. Ч. IV. Л. 67-69.

⁶³ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 1607. Л. 92об.

⁶⁴ Материалы для истории Сибири // ЧОИДР. М., 1866. Ч. 2. С. 117.

⁶⁵ ГАОО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 2. Л. 5-15.

Плаутин и Токмачев прошли навстречу друг другу в общей сложности по горам 900 верст с тяжелой поклажей на плечах, форсируя студёные горные реки. Плаутин приходит к неутешительному заключению, что прямая трасса от Усть-Каменогорской крепости до Телецкого озера исключается "...за имеющимися в тех горах каменистостями и бесплодными местами, да к тому ж нам прямо пройти от Телецкого озера к Усть-Каменогорской крепости и осмотру чинить и описи делать было невозможно..."⁶⁶. Летом 1746 г. Плаутин совершил новую экспедицию от Саянских гор до Телецкого озера. Он нашел, что от Саянских гор вплоть до Шорской ясачной волости для сооружения крепостей "положение мест весьма доброе". Однако от Шорской волости до Телецкого озера, где нашлись хорошие точки для учреждения опорных пунктов, "провиант ставить не без труда, ибо реки тамо зело быстры и каменисты..."⁶⁷.

Не дожидаясь результатов экспедиции Плаутина, летом 1745 г. сибирские военные командиры явочным порядком стихийно приступили к сооружению новой линии, получившей название "Колыванской", расположенной между старой Кузнецкой линией и Иртышской линией (дата сооружения 1745-1747 гг.) В июле 1745 г. полковник Я. Павлуцкий — командир Сибирского драгунского гарнизонного полка и одновременно командир военной группировки на Иртыше и на Алтае (позже назывались "бригадами") приказывает премьер-майору И. Кейману (командир сводного пехотного полка) занять Колывано-Воскресенский завод и пять кузнецких форпостов. Со слов Павлуцкого, между Иртышем и Колыванским заводом не существовало даже укрепленных почтовых дворов (станцев), "да и пограничные деревни ничем не укреплены", — добавил он. Иначе говоря, Колыванской линии еще не существовало. Майор Кейман получает приказ назначить на расстоянии 84 версты от Шульбинского завода до Змиевского рудника по две зацеты и два станца и от Колыванского завода до Бийской крепости на расстоянии 237 верст по три редута и станца. Посредине между новыми опорными пунктами надлежало поставить маяки "о трех порталах и, чтоб оболочены были сухим хворостом и при маяке иметь хвороста на три перемены в запас; ежели откроется неприятель, то маяки жечь и из пушек стрелять холостым залпом"⁶⁸. Ордер Павлуцкого в части маяков копирует содержание именного указа 1739 г., упомянутого выше, что совершенно неудивительно, учитывая личное участие командира старейшего Сибирского драгунского полка в его реализации на Тоболе. Сверх того Павлуцкий приказывает организовать регулярные разъезды, для чего построить между опорными пунктами крытые пригоны для лошадей и для отдыха людей.

Генерал Киндерман одобрил расторопность подчиненных, однако строго распорядился, чтобы "крепостями тех станцев не называть" в целях маскировки и дезинформации противника, "а ежели от зюнгорцев об том разговоры будут, то объявлять, что оные станцы построены для проезду их, особливо зимой и для камуникации и воски писем", — приказывает он совершенно разумно, ибо "разговоры", конечно, не замедлили себя ждать⁶⁹. Очевидно, что рождение старой Колыванской линии начинается одновременно с рождением Иртышской линии в 1745 г. Барнаульский краевед А. Сергеев ошибочно считает, что "основное направление Колыванской линии сложилось еще в первой трети XVIII в."⁷⁰. В те годы появление любых русских населенных пунктов в этом районе было не реально — здесь находилась "Телеутская земля". По сведениям полковника Павлуцкого, в 1745-1747

⁶⁶ ГАОО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 2. Л. 36-49об.

⁶⁷ Там же. Л. 60. Л. 107-108.

⁶⁸ Материалы для истории Сибири... С. 16, 43.

⁶⁹ ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 213. Л. 355.

⁷⁰ Сергеев А.Д. Тайны алтайских крепостей. Барнаул, 1975. С. 15.

гг. было построено, “наченши от Омской крепости даже к Кольванскому заводу фарпостов 10, станцев 23, также между оными маяков в каждом месте по одному и по два для безопасности стоящим командам, лутчей комуникации, чинения разъездов и доброго ночлегу”⁷¹. На основании указанных данных мы считаем, что стратегическая конфигурация старой Кольванской линии сложилась не в начале столетия, а в 1745-47 гг., хотя ее развитие продолжалось вплоть до появления на посту командующего Сибирским корпусом генерала-поручика Ивана Ивановича фон Шпрингера зимой 1764 г.

В императорском указе от 1 мая 1747 г. о передаче бывших демидовских заводов в собственность Кабинета содержалось общее замечание об уплотнении сети опорных пунктов и о сооружении новых крепостей на реках Шульбе, Алее, Ануе, Катунь, Оби, в Чагирском руднике, на Змеиной горе и в Кольванском заводе и “хотя из оных мест на некоторых от покойного Демидова сделаны крепосцы, а также и от генерала-майора Киндермана, то оные, по потребе смотря, прибавлять или укреплять и артиллерию довольствоваться...”⁷². А. Сергеев почему-то считает указ от 1 мая “основополагающим документом в создании Кольванской линии”, не учитывая работы, произведенные ранее⁷³. Мы полагаем, что роль указа 1747 г. в появлении Кольванской линии не следует переоценивать. В нем сформулирована в общем виде задача по усилению Кольванской линии, но не более того. Ссылаясь на указ, бригадир А. Беер потребовал в 1748 г. увеличения количества опорных пунктов на Кольванской линии. В том же году началось сооружение Ануйской и Катунской крепостей, вошедших в состав старой Кузнецкой линии, хотя 3 года назад воевода Шапошников предложил разместить в Усть-Ануйской деревне драгунскую роту и соорудить здесь казармы и конюшни. Одновременно он предложил демидовской Горной Конторе “совокупить” мелкие населенные пункты в единую Чарышскую деревню, а также слить небольшие деревни Усть-Ануйскую и Иконникову⁷⁴. В 1749 г. на западном участке Кольванской линии появились Шемонаихский и Красноярский форпосты, а также укрепления вокруг нового Шульбинского завода на Иртыше.

В результате сооружения Катунской и Ануйской крепостей и появления Барнаульского завода две старые дистанции на Оби и расположенные там форпосты (Мальшевская слобода и Белоярский острог) “закрылись”, по выражению генерала Киндермана, предположительно в 1745-1746 гг., судя по косвенным данным. Крепость Катунская находилась в 21 версте от Бийской крепости, следующая Ануйская крепость находилась от Катунской крепости на расстоянии 45 верст. Именно здесь новая западная дистанция старой Кузнецкой линии сомкнулась с Кольванской линией. Ликвидация форпостов и разъездов на Оби, которые полностью выполнили свою историческую миссию, и появление новой западной дистанции позволяет говорить о начале второго этапа в истории развития старой Кузнецкой линии (1745-1767 гг.).

Разделение истории Кузнецкой линии на несколько этапов отнюдь не субъективная гипотеза автора — оно существовало в сознании современников, что подтверждается рассказами русских старожилов. В 1798 г. алтайские крестьяне обратились к императору Павлу I с просьбой о выделении им новых пашенных земель взамен истощившихся южнее пограничной линии. Один из старожилов Бийской слободы Иван Березовский, проживающий в деревне Песчаной, детально вводит государя императора в курс дела: “А заселились предки наши назад тому 85 лет,

⁷¹ Материалы для истории Сибири... С. 7.

⁷² Сергеев А.Д. Тайны... С. 15.

⁷³ Сергеев А.Д. Тайны... С. 16.

⁷⁴ ЦГАДА. Ф. 517. Оп. 1. Д. 256. Л. 11-12.

когда еще линия стояла на течению реки Оби на правой стороне (I этап. — А.О.), и потом переведена по тамошнему селению (II этап. — А.О.), а после на нынешнее место, где фарпосты Катунский и Ануйский... (III этап. — А.О.)”⁷⁵. Не важно, что старик путает дату возникновения линии и примерную дату появления русского укрепленного пункта на устье Бии и Катунь. Главное — он четко помнит все три этапа истории Кузнецкой линии. Сведения Березовского подтверждаются его соседями⁷⁶.

Во втором периоде существования Кузнецкой линии здесь появляется несколько дополнительных опорных пунктов, прежде всего Сары-Чумышский почтовый станец и Усть-Ненинский форпост на восточной (старой) дистанции Кузнецкой линии, а также нескольких новых опорных пунктов на западной дистанции, перечисленных полковником И. Дегарригой. Отвечая на запрос Военной Коллегии о состоянии линейных укреплений, он рапортует, что никакой непрерывной линии по образцу западнороссийских линий с “редутами”, “редантами” и маяками здесь никогда не существовало с начала “учреждения” Кольванской и Кузнецкой линий, “только с прибытия моего сюда (в 1753 г. — А.О.) для наилучшего закрытия... границ вновь построено по тракту к Кольванскому заводу точно на линии... станцы Терской, у Озерок, на реке Калманке, да от Кабаньей защиты к деревне Карповой Комарихинский фарпост, да на Кузнецкой линии вверх по реке Аную Николаевский, над рекой Маралихой Казанской богоматери, над рекой Алеем Святой Екатерины... в прочие старые и еще до меня сделанные в надлежность регулярно укреплял надолбами и рогатками, а другие стоячим палисадом, иные ж в столбах лежащим заплотом обнесены тож”. Следует также отметить заметное изменение облика тактической фортификации Бийской крепости, произведенное по инициативе Дегарриги. Конфигурация восточной дистанции Кузнецкой линии в тот же период осталась без изменений⁷⁷.

В письменных источниках автору не удалось отыскать прямых сведений о точной дате появления новых опорных пунктов. Самый старый из них — Сары-Чумышский станец, скорее всего, появился не ранее 1748 г., о чем свидетельствуют археологические находки на месте бывшего станца⁷⁸. Они сделаны при участии автора в ходе разведочных работ музея “Кузнецкая крепость” под руководством Ю.В. Ширина⁷⁹. На левом низком берегу Чумыша нами было обнаружено поселение с материалами середины—второй половины XVIII в. Здесь же были найдены три медных «денги» (1 — 1749 г. и 2 — 1750 г.).

Летом 1755 г. на реке Оби ниже устья Чемровки в деревне Завьяловой, где находился форпост (военный отряд), началось сооружение новых укреплений. Через указанную деревню некоторое время проходила западная дистанция Кузнецкой линии и выполнялись разъезды до станца Терского. Командир Сибирского корпуса бригадир Иван Иванович фон Крофт засомневался насчет целесообразности существующей конфигурации линии на участке: деревня Тырышкина - крепость Ануйская - станец Терской, где разъездам приходилось делать большой крюк, возвращаясь из деревни Тырышкиной, расположенной на реке Ануге, снова на реку Обь в деревню Завьялову, чтобы затем спуститься в станец Терской. Прямой путь по Ануге ему показался более логичным. Полковник Дегаррига разделял мнение командующего корпусом, но, к сожалению, вдоль Ануга обнаружилась “мокрота и

⁷⁵ ЦГАДА. Ф. 517. Оп. 1. Д. 255. Л. 36-36об.

⁷⁶ ГАОО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 2. Л. 58.

⁷⁷ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 281. Л. 78-80.

⁷⁸ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 51. Л. 414-417.

⁷⁹ Ширин Ю.В. Керамика XVIII в. из деревень в окрестностях Кузнецка // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2003. Вып. 5. С. 17-35.

грязь" непроездная. К тому же, самое удобное и высокое место на Ануе, которое само напрашивалось для "учреждения" здесь нового форпоста, чересчур "вдалось в неприязельскую сторону", отчего Дегаррига засомневался относительно целесообразности мероприятия по переносу форпоста из деревни Завьяловой на реку Ануй. Тем более, что на высоком увале "по ровным местам" рядом с сосновым бором он разведдал лучшую позицию для местоположения опорного пункта и маяка, откуда линейным разъездам "до самого Камня видеть неприятеля можно". Бригадир Крофт согласился с доводами подчиненного и на следующий год между крепостью Ануйской и станцем Терским "на увале" появился Николаевский форпост⁸⁰.

Появления Усть-Ненинского форпоста следовало ожидать, поскольку в военно-инженерных описаниях еще до его появления фигурировало удобное место на устье речки Ушареп, "где надобно быть станцу"⁸¹. Да и полковник Дегаррига не раз высказывался в этом смысле, что между Новиковской деревней и Кузедеевским караулом необходимо "учредить" еще два опорных пункта кроме Сары-Чумышского станца, для чего он отправил кондуктора Еланова "освидетельствовать" местность и спланировать новые опорные пункты⁸². Осенью 1755 г. полковник Дегаррига получил от кондуктора несколько планов, включая план Усть-Ненинского форпоста, где фигурировали "наперед сего построенные" проезжие ворота с башней, малые ворота, провиантские амбары, ротный цейхгауз, казармы и конюшни, собственные казачьи и драгунские дома и квартиры, что позволяет с большой долей вероятности предположить появление указанного форпоста летом 1755 г.⁸³ На этом развитие старой Кузнецкой линии прекратилось до момента модернизации двух алтайских линий в 1765-1770 гг.

Несмотря на распоряжение полковника Павлуцкого, на Алтае так и не укоренились стандартные маяки "о трех порталах", как, например, на старой Тобольско-Ишимской линии. Полковник Дегаррига находил, что в гористой местности из-за отсутствия видимости "надобность в них не весьма признается"⁸⁴. По его приказу форпост из деревни Кузедеевской примерно в середине 1750-х гг. (точнее сказать пока невозможно) был перенесен на новое место — в устье речки Талой (современное название Крутая). В 1757 г. на Колыванской и Кузнецкой линиях насчитывалось 24 опорных пункта, в 1762 г. — 38, в 1765 г. — 29 единиц⁸⁵. В дальнейшем развитие Кузнецкой линии тесно переплелось с модернизацией Колыванской линии.

После смерти Галдан-Церена в Джунгарии разразилась гражданская война, ослабившая кочевую империю. В 1753-1755 гг. китайские войска оккупировали Джунгарию, приступив к физическому уничтожению противников. Стремясь укрыться от преследований китайцев, джунгарские ойраты и их бывшие подданные алтайские калмыки, включая телеутов и кыргызов, бросились к сибирским пограничным линиям, в надежде обрести здесь защиту и новую родину. Преследуя джунгарское население, китайские военные отряды появлялись в опасной близости от Усть-Каменогорской крепости и Колывано-Воскресенского завода. В 1758 г. Россия требует от Китая прекращения физического "искоренения" ойратов, а Китай в свою очередь настаивает на возвращении перебежчиков и отказа от претензий на бывших джунгарских подданных — горных алтайских калмыков на основании тайной договоренности 1727 г. Китай серьезно рас-

⁸⁰ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 222. Л. 160.

⁸¹ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 42. Л. 103.

⁸² ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 42. Л. 76-76об.

⁸³ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 39. Л. 4-4об.

⁸⁴ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 46. Л. 601; Там же. Д. 76. Л. 27.

⁸⁵ Там же. Д. 42. Л. 599-602. Д. 51. Л. 414, 416.

сма­три­вал воз­мож­ность объ­яв­ле­ния вой­ны сво­е­му се­вер­но­му со­се­ду. Рус­ское пра­ви­тель­ство с тре­во­гой на­блю­да­ло, как опья­нен­ные сво­и­ми ус­пе­ха­ми ки­тай­ские пра­ви­те­ли на гла­зах ста­но­ви­лись “гру­бее и вз­мер­чивее”⁸⁶. Но Рос­сий­ская им­пе­рия вовсе не же­ла­ла по­вто­ре­ния ста­рой ис­то­рии с Джун­га­ри­ей — “вз­мер­чивость” ки­тай­цев мо­гла до­ро­го обо­и­тись рус­ской сто­роне в бу­ду­щем. Сле­до­ва­тель­но, не­об­хо­ди­мо бы­ло уме­рить ее лю­бы­ми спо­со­ба­ми.

Еще одна важная причина заставляла русское правительство беспокоиться о безопасности южных рубежей в Западной Сибири. Собственник алтайского горно-металлургического комплекса Кабинет Е. И. В., внимательно наблюдающий за внешнеполитической ситуацией, решил наконец, что бывшие джунгарские территории в Горном Алтае “ныне почти опростались” и, следовательно, “онные места в рассуждении необходимых дорогих металлов ко владению Российской империи присовокупить не токмо нужно, но и к лутчему знанию и принадлежности Коллегии иностранных дел основательные на них претензии произвести можно”⁸⁷. Коллегия Иностранных дел не замедлила произвести подобные “претензии”, базирующиеся на лицемерной идее императора Петра I о принадлежности России всех сибирских земель, лежащих в верховьях великих сибирских рек “с таким прибавлением, что хотя онные места донныне лежали впусе, но сие было однако ж токмо, что тамошние поселения в онных еще нужды не имели; а как ныне те селения столько умножились, что жителей своих вмещать уже не могут, для того и нужда настала новые завести жилищах ...в местах издревле в Российской империи принадлежащих, чем, кажется китайцы ...и удовольствоваться могут, если они без того намерения еще не имеют со здешней стороной учинить разрыв.” Несмотря на формальное основание, в русском правительстве существовало трезвое понимание того факта, что без сопротивления китайцы “той земли (бывшей джунгарской. — А.О.) части” не уступят. Идея новой военно-инженерной наступательной акции, направленной против китайцев, снова становится весьма популярной в русских правительственных и военных кругах. Смысл появления новых линий заключался в том, чтобы “лучше с тамошней стороны загородитца и что не менее нужно предварить, чтобы китайцы их (джунгарские земли на Алтае. — А.О.) не заняли и не возобновили прежних зюнгорских владельцев претензий на крайние сибирские места”⁸⁸. В 1755 г. оренбургский губернатор Неплюев возвращается к собственной идее, сформулированной им в 1743 г. В 1758 г. его поддержал сибирский губернатор Ф. Соймонов. 14 марта 1760 г. губернатор встретился с командующим Сибирским корпусом генералом-майором Иваном Ивановичем фон Веймарном и командиром Иртышской бригады бригадиром Карлом Львовичем фон Фрауендорфом. Они направили совместную записку в Правительствующий Сенат “о занятии лежащих недалеко от Усть-Каменогорской крепости при реке Бухтарме угодных к поселению и хлебопашеству мест и постройки на онных крепостей”. Их предложение сводилось к возрождению идеи о сооружении новой пограничной линии между рекой Бухтармой и Телецким озером, поскольку старые Колыванская и Кузнецкая линии и другие иртышские крепости “...нужных мест не закрывают...”⁸⁹. Летом 1760 г. разные государственные учреждения Российской империи дают положительную рецензию на записку сибирских руководителей. Не дожидаясь ответа

⁸⁶ ПСЗ. Т. XV. № 11124. С. 533-538.

⁸⁷ ПСЗ. Т. XV. С. 620-622.

⁸⁸ ПСЗ. Т. XV. С. 620-622.

⁸⁹ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 86, 28-29. Л. 79-88об., 352-361, 450.

из столицы, 10 июня 1760 г. первые русские военно-инженерные экспедиции отправились на разведку в алтайские горы⁹⁰.

Первая партия во главе с секунд-майором А. Шанским и “знающим землемерную науку” поручиком Вологодского драгунского полка Я. Уксуниковым выступила из Усть-Каменогорской крепости; вторая — 17 июня во главе с премьер-майором И. Энденом и инженер-капитаном В. Плутковым из Бехтемирского станца. Первая партия имела задание добраться до “вершин” Бухтармы, где соединиться со второй партией, которой предстояло пройти маршрут по Бие до Телецкого озера, а оттуда через Катунь следовать на соединение с первой партией. Но Энден не прошел через горы до Бухтармы и от устья реки Иджиган на Катунь вернулся в Бийскую крепость. Первая партия, обследовав устье реки Бухтармы, вернулась обратно. Генералы Веймарн и Фрауендорф остались крайне недовольны результатами экспедиций. Русские инженеры заявили им о невозможности сооружения укрепленной линии в алтайских горах “за неспособным положением мест и высокостию каменных гор которые бес перерыву свое продолжение имеют от самой реки Чулымшану до реки Катунь и за неимение санных покосов, також и за краткостию в оном месте летнего теплого воздуха, на которых горах в июле снег лежит.” Военное командование Сибирского корпуса сомневалось, что в горах нет прохода, исходя из опыта китайцев, которые проникали вплотную к русским линейным опорным пунктам. Сибирские генералы надеялись, что “там не бес проходу быть можно, чего ради и надлежит те места иными дорогами исследовать.” К продолжению исследований настойчиво призывали и руководители Колывано-Воскресенской канцелярии, поддержанные правительственным указом от 12 января 1761 г. о “распространении выгод к пользе Колывано-Воскресенских заводов”, требующего от военных властей оказывать горной промышленности всемерную поддержку любыми силами и средствами⁹¹.

В 1761 г. сразу три военно-инженерные партии отправились на разведку в горы. В помощь им придали крупные военные части. Первая партия отправилась из Усть-Каменогорской крепости 27 мая под командованием инженера-майора В. Петрулина и премьер-майора И. Дерадона, вторая — 8 июня из Чагырской крепости во главе с секунд-майором В. Полевановым и инженер-квартирмейстером М. Карцевым, а третья 10 июня из Катунской крепости во главе со старыми знакомыми Энденом и Плутковым, успевшими за зиму вдрызг перессориться друг с другом на почве ревности. В горах еще лежал снег и было холодно, несмотря на начало лета; не хватало корма для лошадей. Петрулин шел по тропе Шанского, разбивая на пути временные зашиты на речках, впадающих с правой стороны в Иртыш, оставляя в них по 10 драгун и 15 солдат, которым поручалось делать вал, ров, надолбы и рогатки. 6 июня он прибыл на устье Бухтармы, где за две недели соорудил временный опорный пункт и “артиллерия в подлежащих местах поставлена, которая и турами поставленными на валу насыпанными землею прикрыта...”. 14 июля Петрулин двинулся вверх по Бухтарме, оставляя за собой редуты для обеспечения тыла и коммуникаций. Он выполнил свою задачу и добрался до верховьев Бухтармы, где приступил к проектированию крепости. Нога европейца еще ни разу не ступала здесь прежде. 17 июля Петрулин получил долгожданное известие о том, что Энден и Плутков вышли на устье реки Хаир-Хумин, где ожидают его распоряжений. На реке Бастиган люди из отряда Петрулина повстречались с драгунами Поливанова, оставшегося на устье Коксы с пехотой и больными гренадерами⁹².

⁹⁰ Там же.

⁹¹ ПСЗ. Т. XV. № 11124. С. 620-622.

⁹² ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 86, 28-29.

9 марта 1762 г. сибирские генералы рассмотрели результаты военно-инженерных исследований и с сожалением пришли к мнению, подтверждающему давний вывод капитана Плаутина о невозможности сооружения линии напрямую от Бухтармы до Телецкого озера. Они подвергли сомнению теорию горных властей о новых богатых месторождениях в горах, ссылаясь на авторитет профессора Гмелина. Но злит Кабинет им показалось себе дорожке. Поэтому они предложили на период летних месяцев выставлять в горах пикеты для охраны горных работ. Летом 1763 г. для охраны рудников и заводов впервые были выдвинуты военные посты в устье реки Тигирика, на реках Большой и Малой Белых в Инской и Белорецкой защитах, т.е. в тех местах, где позже появятся новые опорные пункты. В 1764 г. по просьбе горного начальства военные посты были сдвинуты еще южнее на речку Тулату. Все сезонные посты были связаны с Колыванским заводом, а также между собою регулярными разъездами⁹³.

Едва вступив на трон, молодая императрица Екатерина вновь возвращается к идее усиления позиции Российской империи на границе с Китаем, которого она не опасается, «почитая» его слабым противником, однако пытается нащупать способы для нейтрализации китайской военной угрозы без отвлечения «многие войски» с главных театров военных действий. Она решает, что проблему нейтрализации китайской угрозы и задачу «присвоения» бывших джунгарских земель сама по себе способна решить новая Бухтарминская крепость, о чем предлагает позаботиться новому командующему корпусом генералу-поручику Шпрингеру, прибывшему в Тобольск зимой 1764 г.⁹⁴ Первым делом тот лично исследовал устье Бухтармы. Выяснилось, что туда отсутствует тележная дорога. Поклажу пришлось везти на вьючных лошадях, а пушки через курумники солдаты перенесли на руках. Попав на устье Бухтармы, генерал Шпрингер выяснил, что там нет площадок, пригодных для сооружения крепости. Он рапортует государыне о невозможности предприятия⁹⁵. Наиболее актуальной задачей, по мнению командующего, оставалась модернизация в том или ином виде двух алтайских пограничных линий, способных нейтрализовать китайские угрозы и защитить русское и аборигенное население Горного Алтая⁹⁶.

Между тем, в столице нашлись бюрократы, считающие предложения генерала чрезмерными. Впрочем, члены Военной Коллегии сами высказывали весьма экзотические мнения. К примеру, они полагали, что аборигенов, живущих «в севере скотским образом», необходимо собирать группами и вывозить на юг, расселяя на границе. Обжившись «в полуденной стороне», они, само собою разумеется, «приведут границу в лутчее состояние» и одновременно принесут большую пользу для хозяйства, ибо «ныне... (упражняются. — А.О.) в одной только звериной ловле в бесплодных к северу лежащих сибирских землях»⁹⁷. Шпрингер склонялся к более практичному решению — ничего не менять в принципе, но под нажимом из столицы он был вынужден заняться проектированием новых участков пограничных линий и модернизацией их тактической фортификации в соответствии с уровнем военной опасности, который сложился после политической ликвидации независимого Джунгарского государства.

В июле 1764 г. по поручению командующего корпусом инженер-майор Л. Малм вновь детально исследует трассу новой Колыванской линии и предлагает поручику Укусникову, мастеру по инженерной части, исправить некоторые опорные пункты, занимающие неудачные места с тактической точки зрения⁹⁸. Согласно про-

⁹³ Там же. Оп. 1. Д. 86. Л. 77-88; Оп. 2. Д. 5, 1-13об.

⁹⁴ ПСЗ. Т. XVI. № 11931. С. 379-383.

⁹⁵ ГАОО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 5. Л. 3-3об.

⁹⁶ Там же. Оп. 1. Д. 86. Л. 352-361. Л. 450, 483.

⁹⁷ ЦГАДА. Ф. 20. Оп. 1. Д. 367. Л. 2-5.

⁹⁸ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 126. Л. 1-24.

екту, начало первой дистанции Колыванской линии смещалось из Семипалатной в Усть-Каменогорскую крепость, что позволило закрыть перспективный район на правом берегу Иртыша, подготовленный для русской сельскохозяйственной колонизации. Конфигурация второй дистанции Колыванской линии от Чагырской крепости до Николаевского форпоста в конце концов осталась без изменений. Соответственно, сохранилась и конфигурация западной дистанции Кузнецкой линии от Николаевского форпоста до Бийской крепости.

В августе и сентябре 1764 г. командир бригады Иван Александрович Декалонг лично инспектирует трассу новой линии до Бийской крепости. Он еще раз “подчищает” старый проект Уксусникова, хотя контуры новой линии в целом остаются прежними. 17 ноября того же года он представляет командующему корпусом генералу Шпрингеру свое окончательное мнение и смету новой Колыванской линии, а также западного участка Кузнецкой линии⁹⁹. Генерал Декалонг недаром прослужил всю свою долгую жизнь в Инженерном корпусе. Он был грамотным военным инженером и хорошо понимал, что “к проведению той линии (первой дистанции Колыванской линии) оказались большие неудобства” и, следовательно, существуют большие сомнения относительно ее эффективности. Понимал он и другое — руководство требовало от него практических действий, а потому он был вынужден смириться. Генерал Шпрингер в душе разделял чувства подчиненного, но выбора не осталось — бюрократы из столицы активно лоббировали трудоемкий проект. Окончательный проект новой Колыванской линии предусматривал сооружение на двух дистанциях от Иртыша до Бийской крепости на расстоянии 457 верст 1 крепости, 6 форпостов, 2 редутов, 10 защит, 7 маяков, всего 24 опорных пунктов разных размеров. Среднее расстояние между ними планировалось довести до 19 верст¹⁰⁰. Первым делом, чтобы не угрожать людям в безлюдной местности, генерал Декалонг настаивает на сооружении запасных магазинов, где предполагалось складировать необходимое количество провианта. Генерал Шпрингер во всем соглашается со своими подчиненными за исключением одного пункта — сооружение мощной крепости в устье реки Иши на Катунь для защиты новых алтайских подданных — горных калмыков-двоеданцев он находит нецелесообразным. Генерал склонялся к модернизации Бийской крепости¹⁰¹.

Весной 1765 г. для участия в фортификационных работах на Алтай прибывают армейские драгунские полки — Вологодский на Иртыш, в Усть-Каменогорскую крепость в команду генерал-майора А. Хераскова, которому предстояло возглавить фортификационные работы на I дистанции Колыванской линии. Луцкий полк проследовал в Бийскую крепость, где ему предстояло принять участие в модернизации II дистанции Колыванской линии. Он расположился от маяка Ключевского до Бийской крепости, включая западную дистанцию старой Кузнецкой линии. Олонский полк занял восточную дистанцию Кузнецкой линии от Бийской крепости до города Кузнецка.

Полк двигался с Иртышской линии до Кузнецка через село Бачатское и деревню Красулино на реке Ускат, откуда “высокими увалами вышли на реку Томь и шли чрез село Красноярское (Ильинское. — А.О.) до самого города Кузнецка”. Офицеры отметили, что “по сему тракту от села Бачатского в правую сторону залегли чистые и степные места по коим хлебопашенной земли тож и по рекам санных покосов достаточно.” Из Кузнецка несколько эскадронов двинулись по левой стороне реки Кондома “гористыми местами” вплоть до де-

⁹⁹ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 18. Л. 17об.

¹⁰⁰ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 126. Л. 1-24.

¹⁰¹ ЦГАДА. Ф. 20. Оп. 1. Д. 193. Л. 4об.

ревни Калтанской, от которой в 6 верстах переправились на правый берег и следовали до форпоста Кузедеевского “лесными и гористыми местами”. Через вершины речек Ачугуль и Аскырак драгуны вышли на реку Сары-Чумыш, от которой следовали прямо на “Большой” Чумыш до деревни Локтевской и форпоста Новиковского¹⁰². Логично предположить, что на отрезке между Кузедеевским форпостом и Сары-Чумышем олонечские драгуны двигались по дороге, где функционировали разъезды на старой Кузнецкой линии.

7 июня 1765 г. поручик Укусников приступил к процедуре разметки будущих укреплений непосредственно на местности по первой дистанции Кольванской линии. 8 августа он перебирается на вторую дистанцию той же линии, а затем и на западную дистанцию Кузнецкой линии¹⁰³. 30 ноября того же года генерал Шпрингер гордо рапортует императрице, что все укрепленные пункты на двух линиях приведены “не совсем в совершенство, однако ж к первому пребыванию наружное укрепление, а внутри офицерские светлицы, казармы, для клажи провианта и фуража магазейные анбары и конюшни окончены и к содержанию той линии Вологодского и Луцкого драгунских полков команды там в расположении состоят”¹⁰⁴. Строительство линии продолжилось летом следующего года. Его удалось завершить только через 5 лет после начала фортификационных работ (за исключением модернизации крупных крепостей).

31 мая 1765 г. наступает час “Х” — командующий Сибирским корпусом приказывает генералу Декалонгу увеличить плотность линейных опорных пунктов между Бийской крепостью и Кузедеевским опорным пунктом¹⁰⁵. 13 июня командир бригады пообещал своему начальнику срочно поставить новые временные зашиты в урочищах Сростки и Чейлап (выполнил обещание или нет — не известно), а также разведать прямую дорогу на Кузнецк. Первый проект новой дистанции составил инженер-прапорщик З. Романовский в 1765 г., назначивший между Новиковским и Кузедеевским форпостами несколько опорных пунктов (“временных зашит”). Его проект не понравился генералу Декалонгу, который лично на верховых лошадях прошел весь путь до самого Кузнецка. Выяснились уязвимые места на трассе будущей линии, например, в районе Новиковского форпоста, где обнаружилась старая калмыцкая дорога, ведущая от Телецкого озера к Кузедеевскому форпосту. Ее следовало блокировать. Поручик Олонечского драгунского полка М. Кузьмин, “знающий инженерную науку”, получает приказ проложить трассу новой линейной дороги от Бийской крепости до города Кузнецка. На следующий год инженер-майор Л. Малм с трудом находит маршрут, пройденный прежде поручиком. Майор рапортует о большом количестве мелких речек и болот, а также об отсутствии удобных мест для размещения опорных пунктов на трассе новой линии. Он уточняет конфигурацию линии и положение опорных пунктов, а также подробно картографирует местность. Согласно проекту майора Малма, общая длина восточной дистанции Кузнецкой линии, где насчитывалось 8 маяков, составила 194 версты 370 сажень¹⁰⁶.

По причине хронической нехватки рабочей силы модернизация восточной дистанции Кузнецкой линии откладывалась год за годом. В 1766-67 гг. основные силы олонечских драгун были брошены на сооружение военного городка на северо-восточной окраине Кузнецка¹⁰⁷. До проекта Малма руки дошли летом 1769 г. Через год 19 июня 1770 г. командир алтайской бригады полковник А. Скалон рапортует

¹⁰² ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 126. Л. 1-24.

¹⁰³ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 126. Л. 114-170об.

¹⁰⁴ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 126. Л. 114-170об.

¹⁰⁵ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 138. Л. 47-48.

¹⁰⁶ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 133. Л. 207-208.

¹⁰⁷ Там же.

тует наверх по команде: “Понеже проложенная от Новиковского маяку до Кузедеевского фарпоста новая Кузнецкая линия построением во многих местах чрез нынешнее лето в совершенство уже притти может, в которой во всех местах и военные команды зимовали, да и проезд по оной зимой был и ныне имеетца, а почта отсель еще по старой дороге, т.е. на Чемровский, Бехтермирский, Чумышский и Бедревский станцы и на деревню Костенкову посылаетца. В таком случае, прошу, не повелено ли будет почту по новой линии учредить? А состоявших по старой линии казаков взять в новые линейные места”¹⁰⁸. 24 ноября он же снова рапортует командованию, что “новая Кольванская и Кузнецкая линии строением почти во всех местах против планов приходят к полному окончанию”¹⁰⁹.

Итак, две старые дистанции на новой Кузнецкой линии практически не изменили стратегическую конфигурацию. В этом смысле, пожалуй, можно говорить лишь об уплотнении количества опорных пунктов и о модернизации фортификационных конструкций, но не о сооружении абсолютно новой Кузнецкой линии, в отличие от первой дистанции Кольванской линии. Новая Кузнецкая линия включала следующие линейные опорные пункты: 1. маяк Николаевский; 2. защита Терская; 3. крепость Ануйская; 4. редут Смоленский; 5. крепость Катунская; 6. крепость Бийская; 7. маяки Бехтермирский, 8. Новиковский, 9. Лебяжий, 10. Сайлабский (Чейлабский), 11. Нижнененинский, 12. Урунский, 13. Караканский, 14. Верхнененинский, 15. Пыштылымский (возник позже), 16. Сары-Чумышский; 17. фарпост Кузедеевский. В 1785 г. кольванский губернатор Б. Меллер в связи с новым обострением китайской военной опасности приказывает дополнительно укрепить деревни Калтанскую и Ашмаринскую между Кузедеевским форпостом и Кузнецком¹¹⁰.

В начале 1790-х гг. все маяки на Кузнецкой линии стали называться “станцевыми редутами”. Тогда же появляется еще один опорный пункт между Сары-Чумышским редутом и Кузедеевским форпостом — Кандалебский редут (ранее на этом месте существовал половинный маяк). В таком виде Кузнецкая линия, которая позже вошла в состав Бийской линии, просуществовала до середины XIX в., когда все старые сибирские линейные опорные пункты были окончательно официально сняты с баланса Военного Министерства.

В 1780-е гг. алтайские крестьяне стали настоятельно просить царскую администрацию об отводе им новых пашен взамен прежних, истощившихся в результате интенсивной эксплуатации, южнее существующей пограничной линии. Для охраны новых пашен и сенокосов южнее Кольванской и Кузнецкой линий стали выставляться военные пикеты. Летом 1791 г. пикеты стояли от форпоста Тигирецкого на Кольванской линии до маяка Лебяжьего на Кузнецкой линии в 18 местах впереди обеих линий не далее 25 верст¹¹¹. Комендант Бийской крепости премьер-майор С. Богданов докладывал начальству, что “пикеты поставлены на краю пашен и за оными... и за сенокосными местами, а пашни ближе пикетов и линии верстах в трех или четырех”¹¹². В том же году капитан И. Гренинг для ободрения алтайцев, перепуганных китайцами, поставил летний пикет на озере Тенгиз, за что они благодарили русских солдат “поднятием рук на небо”. В определенных местах китайцы закопали каменные знаки с иероглифами, надеясь убедить русские пограничные власти в исконной принадлежности Горного Алтая Китаю¹¹³. Пограничная провокация так и

¹⁰⁸ Там же. Д. 138. Л. 10.

¹⁰⁹ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 138. Л. 206.

¹¹⁰ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 133. Л. 206.

¹¹¹ Там же. Оп. 2. Д. 14. Л. 387-390.

¹¹² Там же. Д. 147. Л. 179-180.

¹¹³ Там же. Д. 15. Л. 90.

не удалась. Русское правительство не поверило лукавым утверждениям китайцев и одновременно твердо встало на защиту алтайских кочевников.

Сезонные пикеты выставлялись для охраны на рудниках Бухтарминском, Зыряновском, Коргонском, для охраны рыболовных артелей на Иртыше и на Бухтарме, для защиты лесозаготовителей на Бухтарме. В отличие от пикетов на Новой линии, алтайские пикеты не связывались между собою разъездами, поскольку они решали иные тактические задачи. Русской колонизации становилось тесно в линейных рамках. Чувствуя пустоту, русское население стало просачиваться туда, где отсутствовало прямое сопротивление со стороны внешних сил.

В 1801 г. генерал-лейтенант Штрэндман реанимировал вопрос о сооружении прямой пограничной линии между Бухтармой и Телецким озером, полагая, что сезонные пикеты не справляются с охраной рудников и ясачных инородцев¹¹⁴. Сейчас очевидно, что генерал явно преувеличил китайскую военную опасность, надобность в такой линии давно отпала. Утопическая идея генерала Штрэндмана кристаллизовалась в форме каменной Кузнецкой крепости, призванной нейтрализовать эту мифическую китайскую военную опасность.

¹¹⁴ Там же. Оп. 1. Д. 232. Л. 34-42.

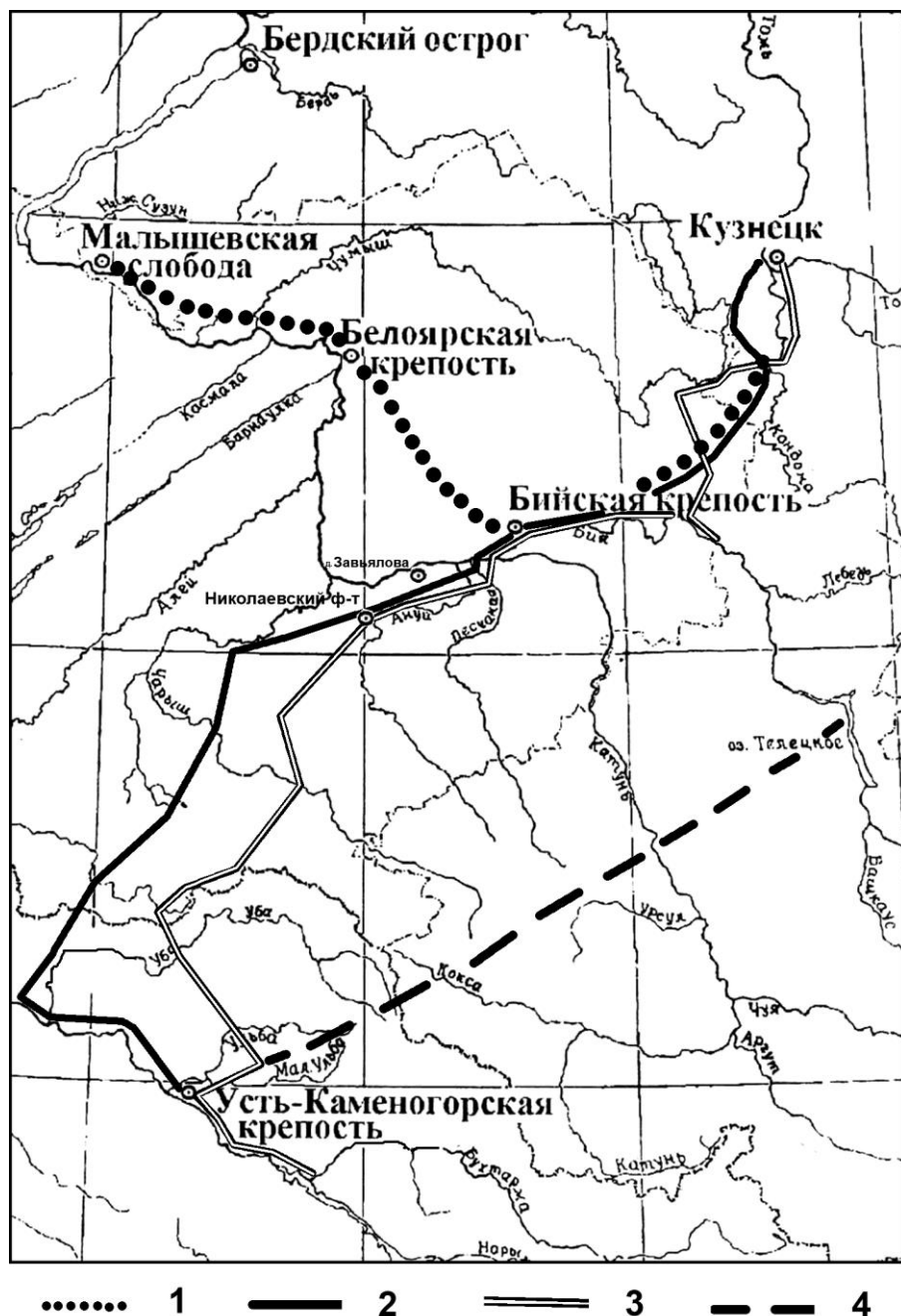


Рис. 1. Кузнецкая линия (от Кузнецка до Николаевского форпоста) с обозначением трех этапов ее существования: 1 — I этап; 2 — II этап; 3 — III этап; 4 — проект линии инженер-капитана С. Плаутина.

К вопросу о тактической фортификации линейных опорных пунктов

Многу предложено выделять три исторических этапа существования Кузнецкой линии: I этап — 1738-1745, II этап — 1745-1765 гг., III этап — 1765-1800 гг. На I этапе самой мощной крепостью Кузнецкой линии оставался город Кузнецк, за ним следовали: Бикатунский острог (Бийская крепость), Белоярский острог, Малышевская слобода, деревня Касмалинская, Новиковский и Кузедеевский караулы. На II этапе к ним добавились крепости Ануйская и Катунская, а также иные более мелкие опорные пункты, но Белоярский острог, Малышевская слобода и д. Касмалинская выпали из состава линии. На III этапе количество линейных опорных пунктов практически не изменилось.

В Кузнецке на протяжении всего XVIII в. продолжали существовать старые деревянные укрепления, доставшиеся городу по наследству от предыдущего столетия. В нем выделяются: внутренний город (“замок”, на языке тех лет) и внешний город, укрепленный заплотной стеной, рвом, надолбами и рогатками. Летом 1717 г. на высокой горе появляется “цитадель” — крепость совершенно иного типа, имеющая в плане бастионное начертание “по маниру Вобанову”, приспособленная для решения самостоятельных оборонительных задач¹ (Рис. 1). Для Сибири тех лет это было новинкой. Первая крепость подобного типа — Ямышевская (брошена русскими при отступлении зимой 1716 г.).

Появление крепости новейшей бастионной конструкции в Кузнецке не случайно — в начале XVIII в. город живет в постоянном ожидании нападения. Кроме того, в Сибири и в Кузнецке появились квалифицированные военные инженеры в лице шведских военнопленных. Цитадель была построена “из насыпанных четырехугольных валов с бастионами на углах и с двумя воротами, над которыми стоят деревянные башни”. Длина куртины вдоль Крепостного ручья с северной напольной стороны составляла 188 сажень, а ширина сооружения — 38 сажень. Конструкция стены в цитадели была деревоземляной (вал с палисадом высотой 2 аршина). “В самой цитадели кроме часовни нет никаких зданий”, — записал Миллер. Нижний город был “...возведен на средней высоте берега четырехугольным палисадом, длиною по окружности 194 сажени ...в нем кроме дома воеводы и канцелярии вместе с различными магазинами и амбарами не находится никаких домов”. Замок и жилой посад были обнесены заплотной стеной “из бревен и вбитых меж ними кольев”, имеющий 8 ворот и длину 2 версты 284 сажени. Все это свидетельствует о том, что в Кузнецке эклектично соеди-

¹ Каменецкий И.П. Элерт А.Х. Городовой ландшафт Сибири в путевых описаниях Г.Ф. Миллера. // Проблемы охраны и освоения культурно-исторических ландшафтов Сибири. Новосибирск, 1986. С. 257-258; Элерт А.Х. Историко-географическое описание Томского уезда... С. 73; Миллер Г.Ф. Описание Кузнецкого уезда Тобольской провинции в Сибири в нынешнем его состоянии, в сентябре 1734 г... С. 70.

нились две системы фортификации — башенная и бастионная. Для удобства назовем эту систему фортификации “смешанной”.

3 августа 1735 г. сибирский губернатор А. Плещеев приказывает местным казакам и гарнизонным солдатам по всей Западной Сибири произвести капитальный ремонт деревянных укреплений. В Кузнецке, к примеру, рекомендовалось “кругом посаду (внешний город) ров и рогатки построить и где надлежит починить”, для чего предполагалось мобилизовать местных обывателей для заготовки леса². О результатах этого ремонта сведений не осталось. Известно, что через 10 лет оборонительная ограда вокруг города продолжала разрушаться. В ответ на приказ о привлечении к работам городских жителей они, по своему обыкновению, злостно саботируют распоряжение военных властей. Генерал Киндерман решает указанную проблему по военному просто и остроумно. Он не признает нытья обывателей и их скорбных жалоб на “тягости”, ибо “свое жилье прикрывают и ...при каком злом случае слюбитца,” — уверенно заявляет он. Желая облегчить их участь, он приказывает местным солдатам, драгунам, казакам и другим городским обывателям заготовить “по одному бревну большому рогаточному и положить надолбов на каждого человека по два бруса и по две надолбы, которые чрез одну зиму свободно и безтягостно им заготовить можно, почему в наступающую весну (1747 г. — А.О.) кругом крепости новым рогаткам и надолбы в защите быть может...”³. Похоже, однако, что кузнецчане не оценили по достоинству остроумное решение генерала. Следующие пять лет дискуссии о ремонте укреплений в Кузнецке продолжались непрерывно. Лень кузнецких обывателей объясняется, скорее всего, отсутствием реальной внешней опасности. Нам ничего не известно о существовании подобных дискуссий в период ожесточенных сражений с кочевниками в начале века.

В августе 1746 г. Кузнецк посетил с инспекторской проверкой полковник Я. Павлуцкий. Инициативный полковник поставил перед воеводой конкретные задачи по частичной модернизации укреплений: “На горе с приезде от Бикатунского острогу” увеличить высоту заплота с 2-х до 3-х или 4-х аршин, почистить ров на горе и под горой “подле городского заплота”, починить рогатки и “надолбы сделать кругом крепости, коих еще нет” и “редутов прибавить”. Узнав от местных жителей о пересыхании русла Томи в летнее время, он приказывает установить заплотную стену и рогатки вдоль берега реки до самой “верхней башни” на горе, названной в документах “караульной” или “кордигардией”. Также он приказывает сделать “на вновь построенных бастионах, где есть пушки наверху, бутки..., где стоять часовым, чтоб могли видеть вполне...”. Не остался без внимания полковника и нижний город, где требовалось починить надолбы и рогатки, заново покрыть старые башни и “вне замка построить зелейный погреб на удобном месте”⁴. Выполнение не очень амбициозной программы полковника Павлуцкого растянулось на несколько лет, главным образом, по двум субъективным причинам. Во-первых, кузнецкий воевода Шапошников уже давно, начиная с 1743 г., маялся “глазами, ушами и руками”, отчего ему было не до контроля над состоянием крепости. Понимая в душе свою вину, он боялся “как бы ему... не было за то истязания”⁵ (за невыполнение приказа о ремонте крепости. — А.О.). Во-вторых, между воеводской канцелярией и командиром гарнизонной роты поручиком О. Меньшиковым возникла острая и напряженная

² ЦГАДА. Ф. 517. Д. 342. Л. 9-10.

³ ЦГАДА. Ф. 415. Оп. 2. Д. 243. Л. 1-2.

⁴ ЦГАДА. Ф. 415. Оп. 2. Д. 243. Л. 1-2.

⁵ ЦГАДА. Ф. 517. Д. 342. Л. 7-8об.

дискуссия: солдаты категорически не желали ремонтировать старые укрепления под горой без помощи казаков и обывателей.

В 1750 г. генерал Киндерман в очередной раз вмешался в старый конфликт, одернув командира солдатской роты, а заодно и нового (вполне здорового) воеводу И. Лутовинова⁶. Да и сама Кузнецкая воеводская канцелярия наконец-то обратила внимание на то, что деревянные укрепления вокруг “замка” (где размещались храм, канцелярия, государевы хоромы для проживания воеводы и артиллерийский цейхгауз), а также частично палисад вокруг посада пришли “в самую ветхость”, а “в иных местах палисад из новых лесов...” — уточнил воевода, косвенно оценив эффективность прежних распоряжений генерала Киндермана. Зимой 1751 г. в Кузнецке силами городских жителей началась заготовка бревен для ремонта укреплений, похоже, последнего в истории деревянной фортификации Кузнецка. “Около всего города палисад обвалился, да и замок весьма обветшал и на то строение... лесу добыть и туда доставить и замок починить нечем” по причине перевода кузнецких городских казаков на алтайские пограничные линии, — бесстрастно констатирует местная воеводская канцелярия в 1771 г.⁷ В 1786 г. вокруг города уже нет никаких укреплений кроме одиноких старых башен⁸. В историко-географическом описании 1801 г. отмечена “четыреугольная деревянная крепость с башнями”, от которой, правда, осталась лишь одна ветхая стена⁹.

24 апреля 1798 г. именным указом император Павел I приказал соорудить по проекту генерала Штрэндмана “в предместье Кузнецка 2 ретраншементы — один на горе, где уже пред сим был старый, и второй внизу, на другой стороне города”¹⁰. В 1799 г. под горой был сооружен первый четырехугольный ретраншемент с бастионами. Однако на горе вместо ретраншемента-близнеца, как полагалось по плану, в 1800 г. начинается сооружение крепости иной конструкции, которая до сих пор существует. Вместо укрепления классической бастионной формы здесь появляется совершенно оригинальная крепость с элементами полигонально-капонирной конструкции, где роль капониров выполняли солдатская казарма, примыкающая к Кузнецкому полубастиону и Барнаульская (проезжая) башня. С напольной стороны укрепления, расположенного на мысу, фланки двух угловых полубастионов (Кузнецкий и Томский) оказались сдвинутыми в центр, где находится каменная башня (Рис. 5). Таким образом, куртина как таковая исчезла, но возможности фланкирования предмостного пространства сохранились в полной мере. По периметру мыса, от каменных полубастионов в сторону реки, тянутся устаревшие земляные куртины. Они явно выпадают из общей прогрессивной фортификационной идеи. С другой стороны, не имело смысла что-то изобретать при наличии естественно укрепленной горы. На валах находятся треугольные выступы — реданы с платформами для установки орудий. Валы в средней части имели два противолежащих выхода — сортии, облицованные камнем. На юго-западном конце мыса был земляной полубастион традиционной конструкции, зато два угловых полубастиона крепости с напольной стороны были облицованы диким камнем, что чрезвычайно редко встречалось за Уралом в силу специфики местного театра военных действий. Известно еще только два случая, когда производилась каменная облицовка эскарповых крутостей — в

⁶ ЦГАДА. Ф. 517. Д. 342. Л. 30.

⁷ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 173. Л. 51.

⁸ ГААК. Ф. 1. Оп. 1. Д. 186.

⁹ Описание Тобольского наместничества. Новосибирск, 1984. С. 318.

¹⁰ ПСЗ. Т. XXV. №18497. С. 219.

Семипалатной и Усть-Каменогорской крепостях в начале 1790-х гг. Именно поэтому Кузнецкая крепость остается в своем роде уникальным сооружением.

Два новых острога (Бийский и Белоярский) были построены кузнецкими служилыми людьми, что позволило А. Уманскому выдвинуть предположение об аналогичном внешнем и внутреннем устройстве крепостей¹¹. Местоположение и устройство Белоярского острога подробно известно из отписки командира отряда дворянина Я. Максюкова, датированной 1717 г. “А смотрел я, — пишет он, — со служилыми людьми удобное место к городовому строению над рекою Обь ниже Катунского устья верст с 60 Белый Яр высокий и длиною 900 сажень, поперек 110 сажень и оттого яру с верхнею сторону курья и от вершин курьи болото, из того болота источина до нижнего конца яру течет и на том месте построил я рубленную деревянную крепость мерою длину и поперек 20 сажень, по углам 4 башни и под башнями жилые четыре избы, а посреди крепости казенные амбары, где держать и всякие казны...”¹². Со слов Максюкова очевидно вытекает, что он построил традиционную русскую деревянную крепость башенного типа. Будущему академику Миллеру “положение крепости” показалось “очень благоприятным”. “С двух сторон она окружена Обью, — писал он, — которая здесь делает поворот, а с третьей болотами, маленькими озерами и разливами Оби в этой низменной местности”. Миллер подтверждает, что Белоярский острог размером 20х20 сажень, с башнями по углам и над воротами, имел острожный тип стены (палисад). В башнях находилось по 2 3-фунтовые пушки и по 3 маленькие пушки (калибр неизвестен). Внутри крепости имелся “дом приказчика”, судная изба и провиантский магазин. Частные жилые дома и Петропавловская церковь располагались за периметром острога, на более низком речном берегу обской протоки. С поля жилой посад окружала заплотная стена¹³. В 1750 г. Белоярский острог “весьма обветшал”, ров, надолбы и рогатки “весьма песком обнесло, тако и на батареях и башнях крышу всю разбило”, но старый острог чинить не стали¹⁴. К тому моменту линию отсюда уже перевели южнее — на левый берег Оби, а примерно напротив старого острога появился укрепленный Барнаульский завод.

Старая Бийская крепость, построенная тем же Максюковым в 1718 г., практически не отличалась от Белоярского острога, как считает А. Уманский¹⁵. На самом деле крепость имела не острожную, а заплотную стену. В 1720 г. новую крепость обнесли со стороны поля надолбами и рогатками¹⁶. По словам Миллера, крепостная стена состояла “из положенных друг на друга бревен и вбитых между ними кольев и, оно основано в виде продолговатого четырехугольника”. По углам Бикатунского острога имелось 4 рубленых башни, а еще одна стояла над проездными воротами, ведущими в поле. Каждая из башен имела артиллерию (пушки по 3 фунта и меньше). Оборона крепости включала кроме стены ров, надолбы и рогатки. “Кроме часовни и дома приказчика, в котором находилась также судная изба и, одного амбара ни в крепости, ни вне ее нет никаких отдельных зданий”, — свидетельствует Миллер. Для дислокации местного гарнизона, состоящего летом из 40, а зимой из 25 конных казаков, под угловыми башнями устроили казармы¹⁷. Зимой 1738 г. Кузнецкая воевод-

¹¹ Кузнецк и Алтайские остроги... С. 16.

¹² ЦГАДА. Ф. 1134. Оп. 1. Д. 8. Л. 42об.

¹³ Миллер Г.Ф. Описание Кузнецкого уезда... С. 72.

¹⁴ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 51. Л. 414.

¹⁵ Уманский А.П. Кузнецк и Алтайские остроги... С. 16.

¹⁶ ЦГАДА. Ф. 1402. Оп. 1. Д. 1. Л. 18.

¹⁷ Миллер Г.Ф. Описание Кузнецкого уезда... С. 71.

ская канцелярия потребовала, чтобы приказчик Бикатунского острога совместно с пятидесятником Бессоновым (командиром гарнизона) “освидетельствовали вокруг города башни и острог, и казармы, и зеленый погреб, где содержится артиллерия и, ежели..., что ветхое или развалилось и оное починкою вновь строением исполнить неукоснительно и велеть быть в той крепости при нем Бессонове бийским пушкарям при пушках по два человека с переменою”¹⁸. На втором этапе развития Кузнецкой линии исторические судьбы Бикатунского и Белоярского острогов бесповоротно разошлись. Бикатунский острог постепенно превратится в мощную бастионную Бийскую крепость — главный стратегический козырь против джунгарской, а позже против китайской военной угрозы.

В середине столетия система фортификации Бийской крепости несколько усложнилась и омолодилась. В 1756 г. после получения новых данных инспекторской проверки члены Военной Коллегии высказали некоторое недоумение по поводу своеобразного, мягко говоря, состояния сибирской линейной фортификации. Полковник Дегаррига подтвердил, не моргнув глазом, что с “начала здешних Кольванской и Кузнецкой линий учреждения” никаких “редутов”, “редантов” и маяков, да и вообще “настоящего укрепления” по современным стандартам “не бывало”, чем он планировал заняться в следующие годы, по его утверждению, и “лес уже заготовлен..., точю за употреблением ныне людей в караулы...” и по другим причинам приступить к фортификационным работам ему никак не удавалось¹⁹. В 1757 г. форштадт Бийской крепости по приказу полковника был обнесен “палисадником”, рогатками и надолбами, а в “в пристойных местах” “бастионы сделаны и пушки поставлены”²⁰. С западной стороны крепости появляются два угловых полубастиона, соединенные с проезжей башней оборонительной оградой (“дефензией”). Примерно в 1759 г. вокруг Бийской крепости по всему периметру со стороны поля выкопали ров с эскарпом и контрэскарпом (Рис. 3). Согласно описанию 1759 г. в Бийской крепости “обветшалоо ничего не имеетца”, вся крепость и “дворовое строение” (форштадт) были обнесены новым палисадом, “а хотя от реки Бии палисаду не имеетца, но, однако ж, от неприятеля опасности не следует”, — высказал свое мнение инспектор Т. Девильнев²¹. Постоянный мониторинг за состоянием фортификации в Бийской крепости свидетельствует о сохранении функции военной крепости, в отличие соседнего Кузнецка, где в тот же период развивается процесс отмирания крепостных функций и деградации старых укреплений. Накануне коренной модернизацией Бийская крепость все еще несла отпечаток старой башенной фортификационной системы.

Кроме обских острогов в состав старой Кузнецкой линии на I этапе входила Малышевская слобода, образованная, по словам Миллера, в 1722 г. “по просьбам живших в этой местности крестьян из-за большой отдаленности от Бердского острога, к которому они до этого относились”. Слобода была расположена в 60 верстах от устья Чумыша на правом берегу Оби, получив свое название по имени деревни, основанной крестьянином Малышевым. Миллер описывает укрепления слободы следующим образом: “Она (слобода. — А.О.) состоит из обводной деревянной стены из бревен и кольев (заплот. — А.О.), которая проведена к берегу реки в форме полумесяца. На стене построены 3 боевые башни (традиционного типа. — А.О.), вокруг ров, а также поставлены рогатки и надолбы. Сначала такая же стена была протянута и со стороны

¹⁸ ЦГАДА. Ф. 1402. Оп. 1. Д. 2. Л. 58.

¹⁹ Сергеев А.Д. Тайны алтайских крепостей. С. 45.

²⁰ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 76. Л. 708.

²¹ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 51. Л. 414-417.

реки, однако прекратила существование из-за течения, постепенно подрывающего берег. Жители сами были строителями крепостных сооружений; они также сами содержат гарнизон. Его артиллерия состоит из одной трехфунтовой пушки. Внутри укрепления находятся дом приказчика, судная изба, магазины и несколько частных домов. А остальная часть частных жилищ находится снаружи без какого-либо защитного сооружения". В 1736 г. накануне образования старой Кузнецкой линии в Малышевской слободе имелась "рубленная крепость с крышкою" (крышей. — А.О.), которую опоясывали надолбы и рогатки. В крепости насчитывалось 2 глухие и одна проезжая башни²². Подобная конструкция "с крышкою" над деревянными стенами для предохранения древесины от порчи нередко встречается в Сибири. Аналогичным образом выглядели Ачинский и Мелесский остроги в Томском уезде в начале XVIII в. Надолбы и рогатки, вероятно, окружали промежуточный линейный опорный пункт в русской деревне Касмалинской на Оби, о чем свидетельствует указ Кузнецкой воеводской канцелярии приказчику Бикатунского острога Ф. Сорокину от 20 декабря 1720 г. О деревянных стенах вокруг деревянных нам ничего не известно²³.

Коренная модернизация Бийской крепости произошла в 1765-1770 гг. по проекту генерала Шпрингера. Во-первых, она была перенесена на новое, более высокое место. Во-вторых, все старые башенные элементы (собственно башни и деревянная ограда) полностью исчезли. Это была одна из самых обширных и мощных сибирских крепостей нового типа с тремя полными бастионами, тремя полубастионами, девятью реданами, кронверком, земляным валом со всеми современными элементами (банкетты, брустверы, эскарпированные крутости, берма, прикрытый путь и гласис). Хотя в целом строительство новой крепости завершилось в 1770 г., мелкие огрехи и недоделки пришлось устранять еще два десятилетия. В 1785 г. колыванский губернатор Меллер обследовал ее и рапортовал, что "сия крепость к обороне весьма по проекту способна, если б отделана и укреплена была, но доныне малая часть готова; большая часть укрепленный остается в недоделке — земля из всех рвов по проекту хотя и выброшена и тем валом обнесена, но не довольно глубокий и вал не довольно возвышен, тож бастионы не отделаны; на первый случай весьма нужно хотя оное исправить и в нужных местах платформы сделать и, если оное сделано будет, то при довольном гарнизоне в пополнение которого за неимением войска можно взять из ближних селений крестьян, то к обороне не безнадёжна"²⁴. Окончательное завершение фортификационных работ относится к периоду командования Сибирской дивизией генерала-поручика Штрэндмана (1789-1798 гг.).

Старые алтайские крепости Катунская и Ануйская изначально по форме и размерам напоминали старые иртышские большие форпосты или с полными бастионами в углах, где стояли обычные рубленные башни с батареями, наподобие как в старой Усть-Каменогорской крепости. Катунская крепость вместе с форштадтом была обнесена палисадом, а Ануйская — заплотом. Такой конструктивный разнобой вызывал внутреннее раздражение полковника Дегарриги, пытавшегося безуспешно модернизировать и унифицировать конструкцию оборонительных стен во всех алтайских мелких опорных пунктах. В 1756 г. он решается наконец улучшить фортификационное качество оборонительных стен и "крепости, фарпосты, и станции для лучшей прочности и надежности палисадником обнести, а не заплоту быть", но из-за хронического малолюдства программа модернизации алтайских укреплений снова была отложена на неопределенное вре-

²² ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 51. Л. 443.

²³ ЦГАДА. Ф. 517. Оп. 1. Д. 62. Л. 39об.

²⁴ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 76. Л. 443об.

мя²⁵. В 1761 г. полковник Дегаррига приказывает вокруг Ануйской крепости выкопать глубокий ров, “башни переделать полубастионами”, по краю форштадта к реке Аную “учредить полубастион и заплот поднять высотой кроме рогаточного бревна мерою 5 аршин”²⁶ (Рис. 4). Несмотря на внешние изменения в конструкции двух указанных крепостей вплоть до самой модернизации 1760-х гг. сочетались старые башенные элементы и новые — бастионные. После модернизации в 1765-1770 гг. обе крепости превратились в небольшие четырехугольные земляные крепости бастионного начертания²⁷. Они сильно походили на иртышские форпосты, и недаром Миллер называл их “большими редутами”²⁸. Да и местные крестьяне чаще именовали их по привычке “фарпостами”²⁹.

Некоторые мелкие опорные пункты на старой Кузнецкой линии, кажется, совсем не имели никакой обороны, за исключением надолб и рогаток. К подобному типу опорных пунктов наверняка относился старый Кузедеевский форпост/караул, а также почтовые станцы на старой дороге от Бийской крепости до Кузнецка (не путать с линией). Полковник Дегаррига однажды доложил своему руководству, что “в прочих местах по Колыванской и Кузнецкой линии имеются станцы и те состоят при деревнях для почтовой гоньбы и воски писем, но оные вокруг надолбами и рогатками также палисадом не обнесены для того, что в тех местах никакой опасности не состоит и состоит внутри линии”³⁰. В указанном рапорте речь наверняка шла о станцах Чемровский, Чумышский, Бедревский, Костенковский, находившихся действительно глубоко в тылу.

Возможно, что до середины столетия опорный пункт, расположенный в Кузедеевской деревне (Кузедеевский караул), тоже не имел никаких укреплений (кроме рогаток), тем более, что он находился на заметном удалении от опасных пограничных мест. Самый первый форпост (в смысле военная команда), вероятно, квартировал непосредственно в Кузедеевской деревне, расположенной на берегу реки Кондомы неподалеку от устья реки Тешь. Это чисто спекулятивное предположение связано, во-первых, с археологическими находками на речной террасе в современной деревне Кузедеево, которые датируются XVIII в. Во-вторых, к такому умозаключению подталкивают косвенные намеки в источниках (например, в докладе воеводы Шапошникова). Чтобы не тащиться на берег реки несколько лишних верст, полковник Дегаррига мог вполне придти к заключению о целесообразности переноса опорного пункта из деревни прямо на линейную дорогу, по которой функционировали разъезды в летнее время, например, на пять верст южнее, туда, где он и фигурирует на одной из карт из императорской коллекции³¹. Нам также достоверно известно, что по приказу Дегарриги работы на форпосте действительно производились и что рядом с ним река Кондома делает заметный “поворот влево на восток”, если следовать из города Кузнецка. Имеется и план Кузедеевского форпоста, датированный ноябрем 1755 г. (Рис. 2). На плане не видно никакой деревни, расположенной рядом с форпостом. Не исключено, что в этот момент он уже был перенесен. Речка Талая, обозначенная на этом плане впадающей в Кондому с левой стороны, ниже форпоста, видимо, современная р. Крутая. Выше р. Кондома действительно поворачивает соответственно описанию. Оборонительная ограда форпоста 1755 г.

²⁵ Там же.

²⁶ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 76. Л. 443-443 об.

²⁷ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 281. Л. 73.

²⁸ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 46. Л. 601-602.

²⁹ Там же.

³⁰ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 76. Л. 443 об.

³¹ ГПБ им. Салтыкова-Щедрина. Ф. 342. №750.

состояла исключительно из рогаток со стороны поля. Внутри форпоста насчитывалось 15 собственных казачьих и драгунских домов, одна казарма с сенями и двое без сеней, офицерский дом и один «магазинный анбар»³².

Форпост Усть-Ненинский поначалу имел лишь два угловых выступа псевдобастионного начертания. Оборона состояла из заплота, рогаток и надолб. Две жилые улицы за периметром укрепленного ядра были обнесены рогатками. В 1755 г. полковник Дегаррига приказывает кондуктору Еланову изменить конструкцию угловых выступов, чего сразу выполнить не удалось. Через 5 лет форпост действительно получает 3 угловых полубастиона, а в четвертом располагалась башня с батареей. В дальнейшем предполагалось форштадт по периметру обнести оборонительной оградой, а также выкопать вокруг всего опорного пункта ров. Внутри форпоста находились офицерские «светлицы», драгунские и казачьи казармы, конюшни, цейхгауз, магазины и прочие деревянные строения — вдоль ограды почти вплотную к ней. Над воротами возвышалась башня³³.

Станец Бехтемирский находился на Оби, в устье реки Бехтемирки в одноименной деревне. Вокруг деревни имелись надолбы и рогатки. На плане 1755 г. заметно, что рогатки окружали деревню даже со стороны р. Бии. Башен и иных дополнительных фортификационных элементов здесь никогда не имелось³⁴.

Новые опорные пункты, которые появились на западной дистанции на втором этапе существования Кузнецкой линии имели деревянную оборонительную стену в форме заплота или палисада. Некоторые из них (например, Николаевский форпост) имели угловые башни, что позволяет относить их конструкцию также к системе смешанной фортификации. Рядом с ним до модернизации 1765-1770 гг. не существовало жилого форштадта. Вокруг всех новых опорных пунктов имелись рвы, надолбы и рогатки. Приступая к модернизации Колыванской линии в 1765 г., генерал Шпрингер отдает приказ о капитальном ремонте только тех укреплений, которые планировалось включить в состав новых Колыванской и Кузнецкой линий. Бастионное начертание сохраняется исключительно в крупных линейных крепостях. Все алтайские защиты и маяки получают простую квадратную форму без угловых бастионных выступов. Правда, форма рогаток, снаружи окружающих квадратное ядро опорных пунктов, имела в плане форму четырехлучевой звезды, возможно, сохраняющей память об угловых выступах. Согласно проекту генерала Шпрингера, всем форпостам и защитам на западной дистанции Кузнецкой линии полагалось иметь земляную ограду, а маякам повсеместно рогатки и надолбы³⁵. Однако многие новые защиты на III этапе существования Кузнецкой линии остались без земляных оград, включая защиту Терскую на Кузнецкой линии. За несколько десятков лет примитивные деревянные укрепления вокруг мелких опорных пунктов на Колыванской и Кузнецкой линиях практически полностью развалились. В последнем десятилетии XVIII в. генерал Штрэндман в последний раз отдал приказ починить линейные укрепления на Алтае и изменить форму расположения рогаток. Отныне все мелкие алтайские линейные опорные пункты приобрели простую форму квадрата. Их единообразно обнесли по периметру рогатками, после чего они стали называться редутами. На этом развитие тактической фортификации на двух алтайских линиях в XVIII в. (да и в целом), пожалуй, благополучно заканчивается.

³² ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 46. Л. 601-602.

³³ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 46. Л. 601-602.

³⁴ ГАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 46. Л. 600.

³⁵ Огурцов А.Ю. Об архитектурном облике русских населенных пунктов на юге Западной Сибири (по картографическим источникам)// Городская культура Сибири: история, памятники, люди. Новосибирск, 1994. С. 104-110.

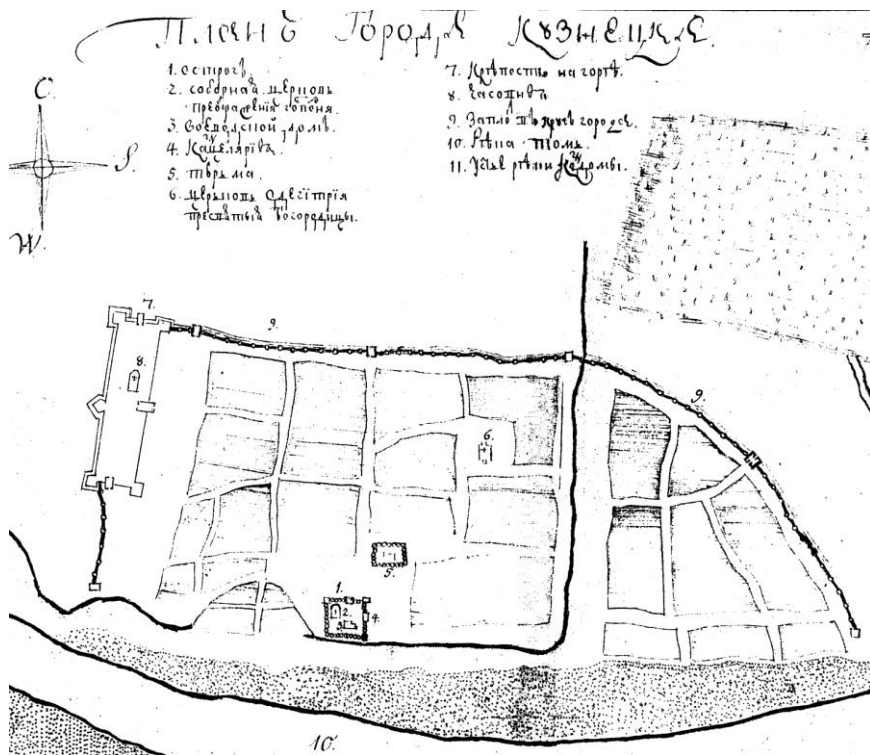


Рис. 1. План Кузнецка 1734 г.

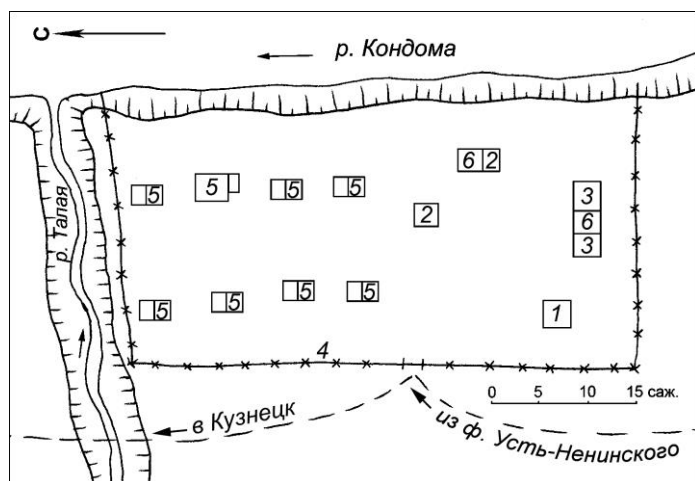
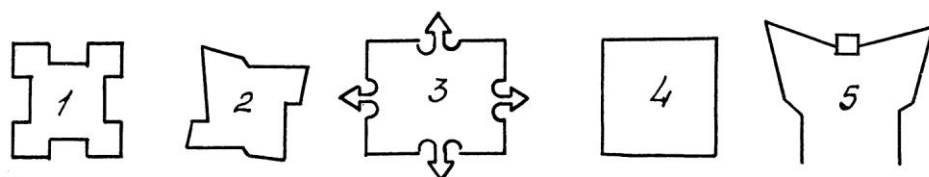
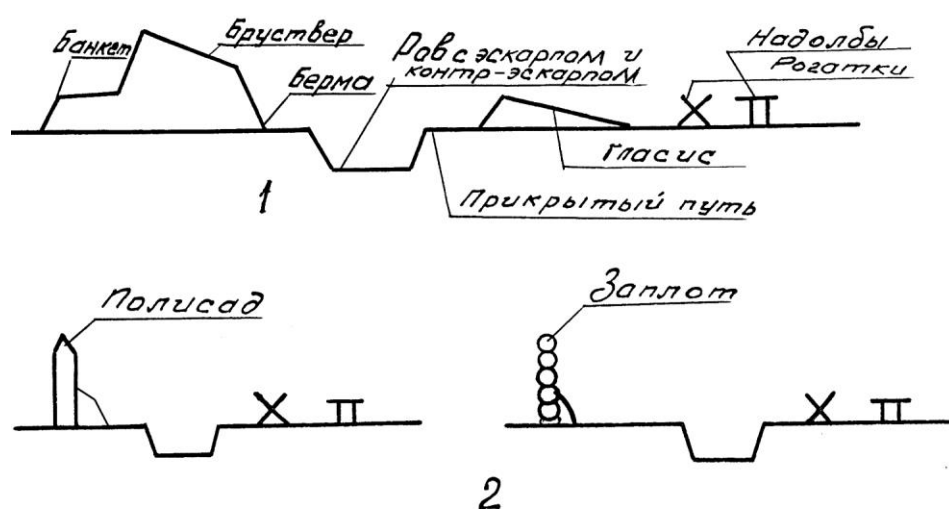


Рис. 2. Схема Кузнецова форпоста 1755 г.

1 — магазинный амбар; 2 — офицерский дом; 3 — казармы; 4 — рогатки; 5 — драгунские и казачьи собственные дома; 6 — сени.



1	Схема простого бастионного начертания. (Схема фарпоста).
2	Схема фельдшанца или редута с полу-бастионами (Схема станцевых редутов).
3	Схема крепости тупо-углового начертания
4	Схема простого начертания редутов, защит и маяков после 1765 г.
5	Схема устройства бастионных флангов Кузнецкой крепости.



1	Профиль земляной ограды
2	Профиль деревянных оград.

Рис. 3. Схемы типовых планов и профилей оград линейных опорных пунктов.

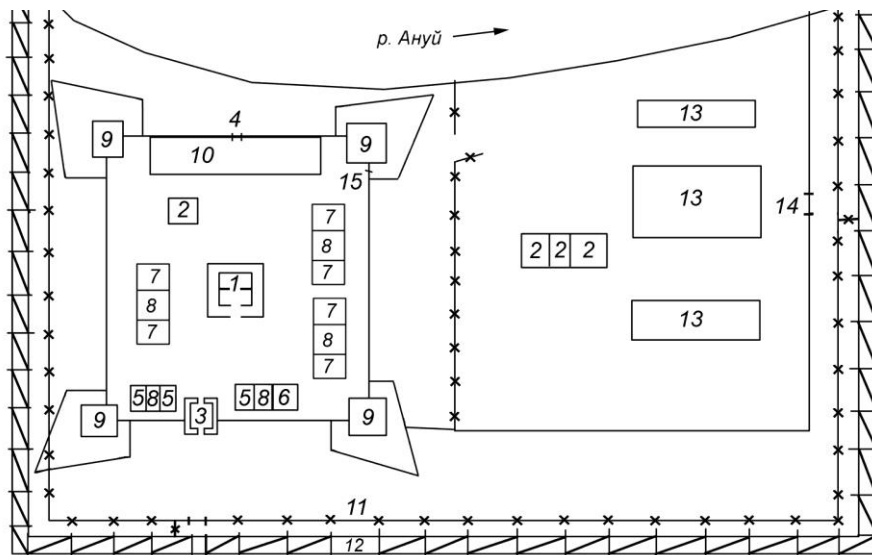


Рис. 4. Схема Ану́йской крепости, проект модернизации 1756 г. 1 — пороховой погреб; 2 — провиантский амбар; 3 — ворота, над ними башня; 4 — малые ворота; 5 — офицерские светлицы; 6 — при них черные избы; 7 — казармы; 8 — бани; 9 — надлежит переправить бастионы; 10 — конюшня; 11 — рогатки; 12 — надолбы; 13 — собственные драгун и казаков дома; 14 — заплот; 15 — потайная калитка из крепости.



Рис. 5. Руины Кузнецкой крепости. Фото 1980-х гг.

Село Христорождественское Кузнецкого уезда

Современный Новокузнецк поглотил более десятка когда-то самостоятельных малых населенных пунктов. Один из них — село Христорождественское. Находилось село на правом берегу реки Томи в трех километрах ниже по течению от Кузнецка (Рис. 2). История села тесно связана с историей Кузнецка, но в отличие от города о Христорождественском написано гораздо меньше.

Следует отметить, что именовали это село по-разному. Так, его часто называли Монастырским, «потому что прежде тут был монастырь, жили монахи, был игумен; монастырь стоял на горе, в нем была деревянная церковь и кельи обнесены оградой»¹. В метрических книгах Христорождественской церкви², в которых имеются записи о рождениях, смертях и бракосочетаниях прихожан за XIX—нач. XX вв., село значится под названием Подгороднего, что, несомненно, было связано с близким соседством с городом Кузнецком. Из-за этого жители села порой называли себя кузнечанами. Из Кузнецка в село вела прямая тропинка, был мост с горы на гору и возле моста еще в конце XVIII в. стояла одна из кузнецких деревянных башен³. Телеуты, которые проживали в соседних с селом улусах, называли его вплоть до начала XX в. по-своему — Каратон («Черная шуба»), почему — неизвестно. Когда началось строительство КМК, большую часть жителей Христорождественского в кратчайшие сроки выселили, чтобы в освободившиеся жилые дома заселить кузнецкостроевцев. Разрешили взять с собой столько, сколько можно унести на руках. Многие тогда уехали в Есауловку. На картах 1930-х гг. село уже названо по-новому — Островское (Рис. 3), еще позже это место стали называть Островской площадкой (Рис. 5).

Рождественский мужской монастырь был основан на месте будущего села в 1648 году⁴. Он, а также принадлежащие ему деревня на р. Шарап (приток р. Абы) и мельницы на р. Абе отмечены на карте земель Кузнецка, составленной к 1701 г. С.У. Ремезовым⁵ (Рис. 1). Впрочем, впервые изображение Рождественского монастыря было помещено еще в работе Витзена⁶. Следует отметить, что оба автора основывались на значительно более ранних картографических источниках из Сибирского приказа⁷.

¹ Конюхов И.С. Кузнецкая летопись. Новокузнецк, 1995. С. 35.

² Метрические книги Христорождественской церкви с. Подгороднего хранятся: в ГАНО (за 1842-1843, 1855, 1857, 1861, 1866 гг.), в ГАТО (за 1844-1848, 1850, 1852, 1854, 1858-1860, 1862-1865, 1867-1868, 1871, 1875 гг.), в ГАКО (за 1876-1917 гг.).

³ Конюхов И.С. Кузнецкая... С. 32.

⁴ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края. Томск, 1898. С. 192; Конюхов И.С. Кузнецкая... С. 35.

⁵ Чертежная книга С.У. Ремезова. СПб., 1882. Л. 12.

⁶ Witsen N. Noorden Oost Tartaryen. Ed. 1. Amsterdam, 1692: 848.

⁷ Огурцов А.Ю. К вопросу о датировке чертежа «Града Кузнецкого» Семена Ульяновича Ремезова // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1993. Вып. 1. С. 103-107.

О монастыре (Рождественской пустыни) упомянуто и в «Описании Кузнецкого уезда...», составленном Г.Ф. Миллером в 1734 году⁸. Кроме этого, в собранных историком документах XVII-нач. XVIII вв. есть интересные сведения о роли монастыря в защите Кузнецкого уезда. Некоторые сведения о Рождественском монастыре сообщает И.С. Конюхов в «Памятной исторической записке», составленной им в 1860-70-е гг. Там же есть информация о Христорождественском селе, его церкви, а также занимательные подробности из жизни обывателей в XIX веке⁹. Истории Христорождественского мужского монастыря (1648–1769 гг.) посвящен раздел в известной работе Д.Н. Беликова¹⁰ — архиепископа Томского, профессора богословия Императорского Томского университета. Он подробно описал хозяйственную деятельность монастыря, жизнь «братии». Свои исследования Дмитрий Никанорович основывал на архивных материалах из Томска и Тобольска.

Отдельные интересные сведения о с. Христорождественском разбросаны в различных статистических и периодических изданиях Томской губернии XIX-нач. XX вв. В 1980-х гг. краеведу Владимиру Петровичу Девятярову удалось собрать воспоминания старожилов села. Эти записи, хранящиеся в Архиве НКМ¹¹, составляют дополнительный важный источник для реконструкции особенностей жизни села в начале XX в.

В ходе археологического обследования территории бывшего с. Христорождественского в 1989 г. Ю.В. Шириным был получен материал, связанный с одним из ранних периодов существования села¹².

Рождественский мужской монастырь в XVII в. имел деревянный храм. На его колокольне висели три небольших колокола. Точное место расположения монастыря до недавнего времени никто не устанавливал. Многие краеведы полагали, что находился монастырь примерно там, где сегодня расположена кольцевая развязка дороги при въезде в Заводский район Новокузнецка — они ориентировались на известное место расположения церкви с. Христорождественского, сгоревшей в 1919 г., полагая, что она стоит на месте бывшего монастырского храма. Как будет ясно из дальнейшего изложения — это было ошибкой.

Вскоре после построения монастыря его обитатели «приложили старание о приобретении для своего обеспечения угодий и земель. И своим старанием набрали пашенных земель, сенокосов и скотских выгулов всего почти 70 000 десятин. Успели приобрести и рыбную ловлю около самого Кузнецка по течению Томи на две версты»¹³. Скоро у монастыря появились еще и 4 мельницы: одна в пяти верстах от монастыря на речке Абе, две на речке Чесноковке и одна при монастырской деревне. Впрочем, судя по чертежу С.М. Ремезова (Рис. 1), монастырские мельницы могли стоять и в других местах.

В течение XVII в. Рождественский монастырь выполнял важную функцию особого укрепленного пункта на подступах к Кузнецку. Монахи понимали всю сложность и ответственность своего положения. Особенно серьезную осаду монастырь выдержал осенью 1700 г., когда на Кузнецк напали объединенные силы ойратов и енисейских кыргызов.

⁸ Миллер Г.Ф. Описание Кузнецкого уезда Тобольской провинции в Сибири в нынешнем его состоянии, в сентябре 1734 г. // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2003. Вып. 5. С. 70.

⁹ Конюхов И.С. Кузнецкая...

¹⁰ Беликов Д.Н. Старинные монастыри... С. 192-199.

¹¹ Архив НКМ. НФ-Д. Оп. 1. Р. 8. (фонд В.П. Девятярова).

¹² Ширин Ю.В. Керамика XVIII в. из деревень в окрестностях Кузнецка // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2003. Вып. 5. С. 18.

¹³ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 192.

В ревизии 1720 г. впервые упомянуто село Христорождественское без указания числа податного населения¹⁴, как и в последующей ревизии 1747 г.

К 1730-м гг. монастырская братия «в своей численности оскудела, жизнь в обители призамолкла»¹⁵. В частности, Г.Ф. Миллер в 1734 г. о монастыре писал, что «его лучше называть не монастырем, а пустынью, поскольку монахи его частью умерли, а частью из-за бедности монастыря отправились куда-нибудь в другое место и сейчас в нем, помимо настоятеля, живут только два монаха»¹⁶.

К 1743 г. братии в монастыре совсем не стало и в материальном плане произошло полное запустение. Поправить дела монастыря, а именно: «все ветхости в нем исправить, развалившиеся мельницы починить, за пашенными и сенокосными землями надзирать» — было поручено «верному человеку» крестьянину Якову Копытову (иное написание фамилии этого человека — Белокопытов). Однако плачевное состояние в хозяйственных делах Копытов не улучшил, мельниц не исправил и к тому же допустил в монастырском достоянии растраты. Были расхищены даже церковные книги¹⁷.

Несколькими годами позже порядок в монастыре стал восстанавливать иеромонах Иринарх. Монастырь вновь обзавелся своего братиею. Были поправлены две мельницы, которые начали приносить выручку. Существенный доход стал приносить и организованный монастырем перевоз через реку Томь на том месте, где ныне расположен мост, соединяющий Центральный и Заводский районы города. «На обительскую пользу» были увеличены запашки, «на рыбной ловле явился невод». Кроме этого монахи пополняли монастырскую казну, продавая рыбу, которую привозили из Бийска. Поступали в монастырь и частные пожертвования, как тогда говорили — «приложения». «Один из приезжих торговцев не поскупился приложить 6 копеек, двое из сыновей боярских и одна кузнецкая вдова дали монастырю в разных случаях полтора рубля». В праздничные дни сборы от «боголюбцев» доходили до рубля. Приложения получали и из Бийска, куда специально для сборов монастырские посылали людей. Солдат Яков Батенев ездил в Бийск два раза, оба раза удачно: привез более 7 рублей¹⁸.

Несмотря на видимые экономические успехи, жизнь монастырской братии, по выражению Д.Н. Беликова, «рисуеться в неприглядных чертах». Иеромонах Протасий, присланный из Тобольского «митрополитанского» дома, за дурное поведение, а также за самопроизвольный побег из Томска, некоторое время «содержался в Кузнецкой обители в железах и был лишен клобука и права на священнослужение». Иеродиакон Платон, постриженный из людей «калмыцкой породы», порой пропадал из монастыря на целые месяцы, шатаясь по разным селам и деревням Кузнецкого уезда. На иеромонаха Евагрия был донос, что «пьянствовал безмерно, шумствовал, пропадал из монастыря на 3—4 дня и за это время его нередко находили в постыдном положении валяющегося». На этот донос последовал ответ: «Послать виновного в черную работу и смирить плетью». Позже Евагрий был сослан в Туруханск¹⁹.

¹⁴ Усков И.Ю. Ревизские сказки как источник по истории Среднего Притомья // Аборигены и русские старожилы Притомья. Кемерово, 2002. С. 174. Однако отсутствие в перечнях населенных пунктов 1734 г. села при Рождественской пустыни позволяет предполагать, что в ревизии речь идет о селе, принадлежащем монастырю, но расположенном в другом месте, например в бассейне среднего течения р. Абы.

¹⁵ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 194.

¹⁶ Миллер Г.Ф. Описание Кузнецкого уезда... С. 70.

¹⁷ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 194, 195.

¹⁸ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 196.

¹⁹ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 197-198.

Работники монастыря состояли в основном из «гулящих людей». По данным ревизии 1763 г., при монастыре было записано всего «мужских 106 и женских 105 душ»²⁰. Все они проживали в деревне Монастырской, которая находилась в 8 верстах выше по р. Абе от д. Калачёво, в 33 верстах от Кузнецка. При ограниченном количестве крестьян монастырь не мог управиться со всеми своими наделами. Земли захватывали поселившиеся в Кузнецком уезде государственные крестьяне, «владели ими для монастыря безданно и беспошлинно»²¹. К середине XVIII в. во владениях монастыря осталось только 3 000 десятин.

С середины XVIII в. монастырские крестьяне «стали тяготиться зависимо-стью от обители». После указа 1761 г., позволявшего любому крестьянину свободно селиться на осваиваемые тогда государством территории, некоторые семьи изъявили готовность на переселение. Встревожившийся игумен Андриан добился распоряжения светской власти о том, что «кузнецким монастырским крестьянам не позволено покидать обитель»²². Однако запреты не могли остановить бегства монастырских хлебопашцев в хлебородный край Алтая.

К 1766 г. игумен Андриан остался в монастыре только с одним священником Евгением Синкиным, определенным в монастырь по причине вдовства²³. В октябре 1769 г. из Тобольска пришло распоряжение: «Кузнецкий монастырь за неимением в нем монашествующих и потому, что монахов определить туда некого — упразднить». Христорождественскую церковь монастыря было велено сделать приходскою и причислить к ней некоторое число дворов без обиды для других приходов и «определить к оной церкви священника и двух причетников от других каких церквей». К церкви было приписано 30 десятин бывшей монастырской земли — «оставлено к содержанию священно-церковно-служителей». Имущество монастыря было описано, часть его отправлена в Томский монастырь, а именно: «4 ветхие оловянные тарелки, два медника подержанных и медный котел, да еще кунган медный-ветхий, весом в 3,5 фунта, и деньгами пять рублей». «Имущество, без которого обойтись не можно», было оставлено приходской церкви — «на верные руки кому надлежит»²⁴.

Первые сведения о численности податного населения с. Христорождественского появляются только в ревизии 1795 г. — 18 д.м.п. По ревизиям 1811, 1834, 1850, 1858 гг. — 50, 47, 53, 61 д.м.п. соответственно²⁵.

К концу XVIII в. деревянная Христорождественская церковь сильно обветшала. В апреле 1790 г. кузнецкий священник Ефимий Викуловский рапортовал тобольскому епископу о том, что в церкви «лежащие верви от сырости все под низом изгнили, и сверху лежащие на половине престола»²⁶. Указана причина тому — отсутствие священника при церкви в течение 8 лет и, как следствие этого, «пустота в церкви». Ответом епископа стало распоряжение — «святой престол освятить полным по чиноположению церковному освящением, а что ветхое окажется — на оном переменить». Указание было выполнено. Церковь в короткий срок была отремонтирована. Через полгода Викуловский докладывал, что Христорождественская церковь им «соборно освящена» и священнику села Федору Баженову приказано производить в ней священнодействия²⁷.

²⁰ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 193.

²¹ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 194.

²² Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 193.

²³ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 198.

²⁴ Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края... С. 198.

²⁵ Усков И.Ю. Ревизские сказки... С. 174.

²⁶ Конюхов И.С. Кузнецкая летопись... С. 158.

²⁷ Конюхов И.С. Кузнецкая летопись... С. 156.

И.С. Конюхов описывает курьезный случай, связанный с Христорождественской церковью, произошедший в самом начале XIX в. Кузнецкий мещанин Дмитрий Бутримов сбежал из тюрьмы вместе с другими арестантами. Некоторое время он проживал на городском кладбище, потом перешел в деревянную Христорождественскую церковь. Над алтарем на крыше оторвал доски, чтоб можно было влезть в дыру, и поселился под самой крышей. Спускался и поднимался с помощью веревки. Той же веревкой затаскивал в мешке приготовленную пищу. Над алтарём беглец прожил незамеченным целое лето²⁸.

Во второй половине 1830-х гг. деревянная Христорождественская церковь по ветхости была разобрана²⁹. Новая сооружена в 1840 г.³⁰ или на месте старой, или недалеко от нее. Эта церковь также была деревянной. По воспоминаниям старожилов, она сгорела в 1868 г. и на ее месте была выстроена часовня³¹. Однако датировка этого события (пожара) вызывает сомнение. И в 1868 г., и позже в церкви крестили родившихся, отпевали умерших, регистрировали браки, о чем свидетельствуют метрические книги Христорождественской церкви³². Интересно, что короткий срок с конца 1869 по 1870 г. священник Христорождественской церкви Гавриил Малышев исполнял должность благочинного³³. Вероятно, сгорела церковь десятью годами позже. Из документов ГАТО следует, что новая деревянная Христорождественская церковь на каменном фундаменте была заложена в 1878 г., а освящена в 1879³⁴. Существовала эта церковь до декабря 1919 г. По воспоминаниям, во время ухода партизанского отряда Рогова из Кузнецка она была сожжена³⁵. В краеведческом музее Новокузнецка сохранилось несколько фотографий этой церкви. На одной из них (очень плохого качества) — храм в строительных лесах во время ремонта кровли в начале XX в. На другой фотографии (также начала XX в.) — церковь села Христорождественского едва видна на дальнем плане (Рис. 4). Во второй половине XIX — нач. XX вв. при Христорождественской церкви работало приходское сельское начальное училище. Сохранились документы об его окончании (Рис. 7).

Важно отметить, что сельский храм в 1878 г. был заложен совсем в другом месте, чем прежние. При сопоставлении доступного картографического материала (Рис. 6), а также используя информацию, полученную В.П. Девятяровым от старожилов села, согласно которой на месте расположения более ранних деревянных храмов была выстроена часовня³⁶, легко устанавливается, что новая церковь распо-

²⁸ Конюхов И.С. Кузнецкая летопись... С. 80.

²⁹ Конюхов И.С. Кузнецкая летопись... С. 36.

³⁰ Выписки В. Тогулева из м-ов ГАТО. Ведомость о церкви Христорождественской с. Подгороднего за 1864 г. // Архив НКМ. НФ-Д. Оп. 1. Р. 8. Д. 3/13. Л. 1.

³¹ Девятяров В. П. Воспоминания В.П. Хомутовой (Шукшиной) // Архив НКМ. НФ-Д. Оп. 1. Р. 8. Д. 2. Тет. 20. Л. 8об-9.

³² Метрическая книга Христорождественской церкви с. Подгороднего за 1871 г. // ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 1008.

³³ Шадрин А.С. Из истории благочиния №14 и православные храмы Кузнецкого края // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1999. Вып. 3. С. 106.

³⁴ Выписки В. Тогулева из м-ов ГАТО. Отчет за 1907 г. о церкви с. Подгороднего // Архив НКМ. НФ-Д. Оп. 1. Р. 8. Д. 3/13. Л. 2.

³⁵ Девятяров В.П. Воспоминания Н.Е. Духаниной (Калашниковой) // Архив НКМ. НФ-Д. Оп. 1. Р. 8. Д. 2. Тет. 17. Л. 2об.

³⁶ Девятяров В.П. Воспоминания В.П. Хомутовой (Шукшиной). Л. 8-8об. В.П. Хомутова рассказала, что «часовня стояла на столбах, на площади, у самой дороги... перед бугром, на котором раскинулось кладбище села. Строила ее на свои средства Е.С. Хомутова. Сказывали, что когда-то на этом месте была церковь села, но давно

лагалась по другую сторону от р. Дячковки (на ее левом высоком берегу). Судя по описанию и имеющейся в рукописи В.П. Девятярова схеме, часовня была построена в начале современной улицы Лесозаводская³⁷.

Есть основания полагать, что при перестройке Христорождественской церкви в начале XIX в., напротив, не произошло существенной смены строительной площадки. Таким образом, место часовни, указанное старожилками села, маркирует собой и место Рождественского монастыря. В настоящее время данный участок представляет собой своеобразный бугор у края террасы правого берега р. Томи (в начале улиц Лесозаводская, Гоголя и Удмуртская). Его пререзает широкая и глубокая выемка, сделанная для прокладки железной дороги, ведущей на Западно-Сибирский металлургический комбинат. Горожане рассказывают, что в ходе строительства этих путей в 1960-е гг. было разрушено старинное кладбище. Еще долго потом мальчишки находили на склонах железнодорожной выемки человеческие кости и черепа. Рассказывают также, что на рынке порой продавали найденные на этом старом кладбище длинные волосы, заплетенные в косы. В верхней части обнажения юго-западного борта железнодорожной выемки, пререзающей кладбище, можно видеть выкладку из бутового камня. Видимо, это часть фундамента Христорождественского храма начала XIX в.

В государственном архиве Томской области хранится интересный документ: рапорт кузнецкого волостного старшины Ананьина³⁸. Речь в документе идет о том, что в 1868 г. во время путешествия по Томской губернии Великий Князь Владимир Александрович прибыл в Кузнецк через Христорождественскую переправу. Это событие было решено увековечить. В рапорте речь идет о предложении «сохранения навсегда в память лодки, на которой Его Императорское Высочество в 8 день июля удостоил переправиться через реку Томь при селе Христорождественском». Для этого предполагалось «сделать вызов желающим взять подряд на постройку сарая (здания) для охранения сказанной выше лодки». Известно, что позже была построена полуоткрытая беседка, в которую поместили лодку. Со временем беседка обветшала и, к сожалению, до наших дней не сохранилась. Не сохранилась и лодка. Таким образом, попытка создания музея в селе не увенчалась успехом.

И.С. Конюхов упоминает о том, что через Христорождественское проходил крестный путь из с. Ильинского в Кузнецк³⁹. По описанию И.С. Конюхова, проводили его накануне девятой пятницы после Пасхи. В четверг священники с прихожанами выносили икону Святого Пророка Илии из церкви с. Ильинского, в тот же день ее встречали в Христорождественском. Священную реликвию оставляли в церкви на ночь с четверга на пятницу. Затем икону торжественно доставляли в Кузнецк, где она пребывала до воскресенья, после чего икону про-

сгорела. Вход в часовню был со стороны реки Томи. Внутри часовни стоял на подставке деревянный крест, высотой примерно в человеческий рост. Там же внутри тумба-престол, где размещались иконы... На столе же кружка для сбора приношений. Крест расписывал житель с. Калтана Помпий Григорьевич Иванчиков (работал вместе с дочерью Клавдией). Он же расписывал крест для новой церкви с. Христорождественского, которую позднее сожгли роговцы. Верх часовни был покрыт досчатой крышей, а макушка часовни увенчивалась небольшим деревянным крестом. Вновь выстроенная церковь в с. Христорождественском располагалась на возвышенном месте, на бугре, в самом начале села, если ехать из Кузнецка».

³⁷ Девятяров В.П. Карта-схема с. Христорождественского // НКМ. КП №6909/34-42.

³⁸ Конюхов И.С. Кузнецкая летопись... С. 158-159; Бедин В.И. и др. От Кузнецкого острога до Кузнецкстроя. Кемерово, 1998. С. 80.

³⁹ Конюхов И.С. Кузнецкая летопись... С. 24-25.

рока возвращали обратно в Ильинскую церковь. Эти церковные торжества описаны и в мемуарах В.Ф. Булгакова. Правда, там шествие из Ильинского уже описано как однодневное, в девятую пятницу, с короткой остановкой в с. Христорождественском (по просьбе местных жителей)⁴⁰.

В XIX- нач. XX вв. большинство жителей села было связано с сельскохозяйственными занятиями, особенно с животноводством и огородничеством. Многие держали птицу, скот. Земли под покосы, а также пастбища для скота («по-скотина») располагались вдоль границы г. Кузнецка и с. Христорождественского. Граница проходила по р. Большая Чесноковка. На «Чертеже указания граней города Кузнецка...» за 1891 г. помечены «спорные места Кузнецка и села Христорождественского»⁴¹. Одно из них было на левом берегу р. Томи, в районе нынешнего речпорта. Жители села занимались и хлебопашеством (например, пашня Хомутовых находилась рядом с пос. Кругленьким⁴²). По формам хозяйственной деятельности жители с. Христорождественского мало отличались от кузнецан⁴³. Как свидетельствуют старожилы, каждый год в с. Христорождественском устраивали конные бега. Георгий Павлович Синкин вспоминал, что последний раз бега проводились в 1936 г., участвовали в них работники КМК и строители алюминиевого завода(?). Г.П. Синкин хорошо запомнил год последних соревнований, так как тогда «взял приз».

Фотография, несколько карт и чертежей, архивные документы и редкие воспоминания старожил — это все, что осталось от с. Христорождественского. Сегодня на его месте остатки частной жилой застройки, несколько веток железной дороги и кольцевая развязка трассы в Заводский район г. Новокузнецка...

В XIX в. в с. Христорождественском проживало примерно 250 человек. Можно назвать распространенные в то время в селе фамилии — Бызовы, Синкины, Сыскины, Усовы, Шебаины, Хомутовы (Рис. 8). Их потомки до сих пор живут в г. Новокузнецке.

⁴⁰ Булгаков В.Ф. В том давнем Кузнецке... Кемерово, 1991. С. 196-205.

⁴¹ Чертеж указания граней города Кузнецка, дачи, находящейся под выгоном и покосами за 1891 г. // ЦХАФ АК. Ф. 50. Оп. 5. Д. 229.

⁴² Девятяров В.П. Воспоминания В.П. Хомутовой (Шукшиной) // Архив НКМ. НД-Д. Оп. 1. Р. 8. Д. 35. Тет. 7. Л. 305.

⁴³ Майорова Е.В. Формы хозяйственной деятельности жителей г. Кузнецка в конце XIX- начале XX вв. (по воспоминаниям старожил) // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1999. Вып. 3. С. 68-87.

ЛИТЕРАТУРА:

- Бедин В.И., Кушникова М.М., Тогулев В.В. От Кузнецкого острога до Кузнецкстроя. Кемерово, 1998.
- Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края. Томск, 1898.
- Булгаков В.Ф. В том давнем Кузнецке... / Лит. обработка и послесл. М.М. Кушниковой. Кемерово, 1991. 272 с.
- Конюхов И.С. Кузнецкая летопись / Лит. обработка и предисл. М.М. Кушниковой и В.В. Тогулева. Новокузнецк, 1995. 184 с.
- Майорова Е.В. Формы хозяйственной деятельности жителей г. Кузнецка в конце XIX- начале XX вв. (по воспоминаниям старожилов) // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1999. Вып. 3. С. 68-87.
- Миллер Г.Ф. Описание Кузнецкого уезда Тобольской провинции в Сибири в нынешнем его состоянии, в сентябре 1734 г. // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2003. Вып. 5. С. 63-85.
- Топорнин П. Кузнецкий металлургический завод // ССЭ. Новосибирск, 1931. Т. 2. Ст. 1088-1093.
- Огурцов А.Ю. К вопросу о датировке чертежа «Града Кузнецкого» Семёна Ульяновича Ремезова // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1993. Вып. 1. С. 103-107.
- Усков И.Ю. Ревизские сказки как источник по истории Среднего При- томья // Аборигены и русские старожилы При томья. Кемерово, 2002. С. 153-175.
- Чертежная книга Семёна Ремезова. СПб., 1882.
- Шадрин А.С. Из истории благочиния №14 и православные храмы Куз- нецкого края // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1999. Вып. 3. С. 99-117.
- Ширин Ю.В. Керамика XVIII в. из деревень в окрестностях Кузнецка // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2003. Вып. 5. С. 17-34.
- Witsen N. Noorden Oost Tartaryen. Ed. 1. Amsterdam, 1692.



Рис. 1. Фрагмент чертежа земель города Кузнецка с обозначением Рождественского монастыря и принадлежащих ему мест во второй половине XVII в. (по С.У. Ремезову).

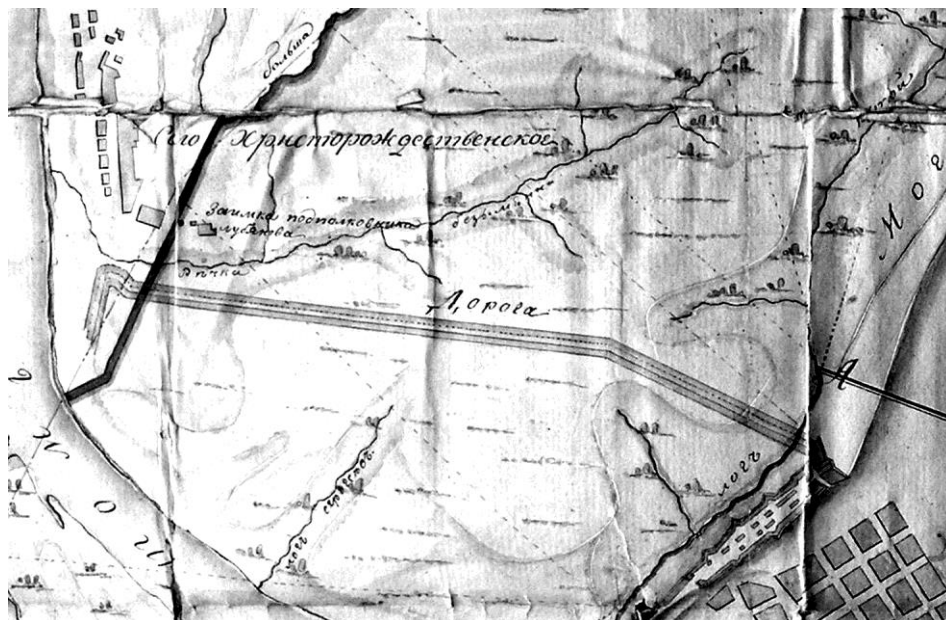


Рис. 2. Село Христоуждественское на фрагменте «Плана Томской губернии окружного города Кузнецка градскому выгону». 1823 г.

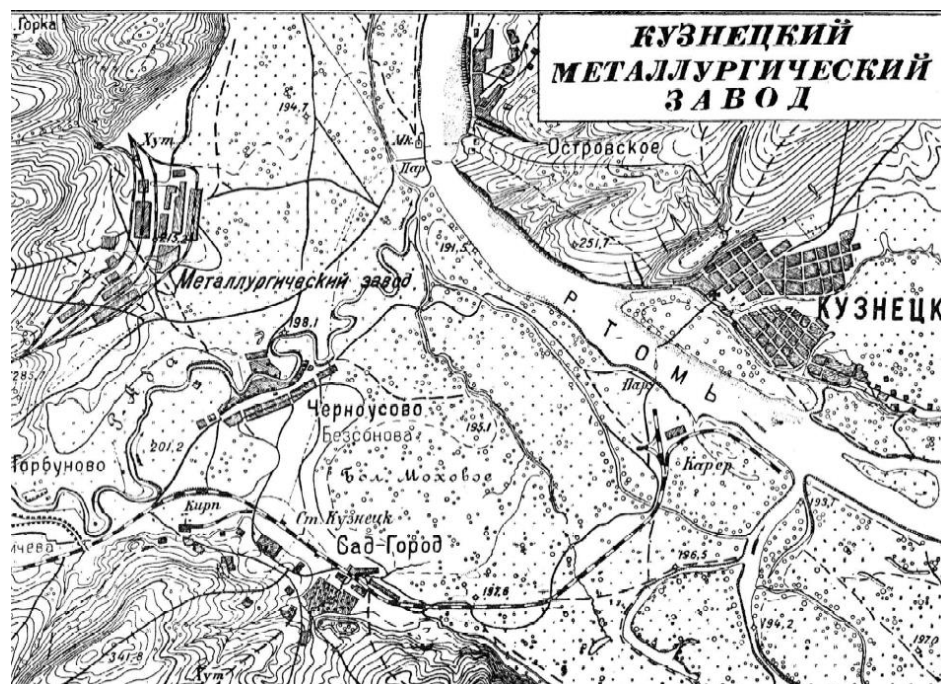


Рис. 3. Карта окрестностей Кузнецка в 1930 г.
(из ССЭ. Новосибирск, 1931. Т. 2. Ст. 1089-1090).



Рис. 4. Фрагмент фотографии паровой мукомольной мельницы А.В. Соколова.

На другом берегу р. Томи — с. Христорождественское. (Фото нач. XX в.).



Рис. 5. Современная ситуация на месте с. Христорождественского.

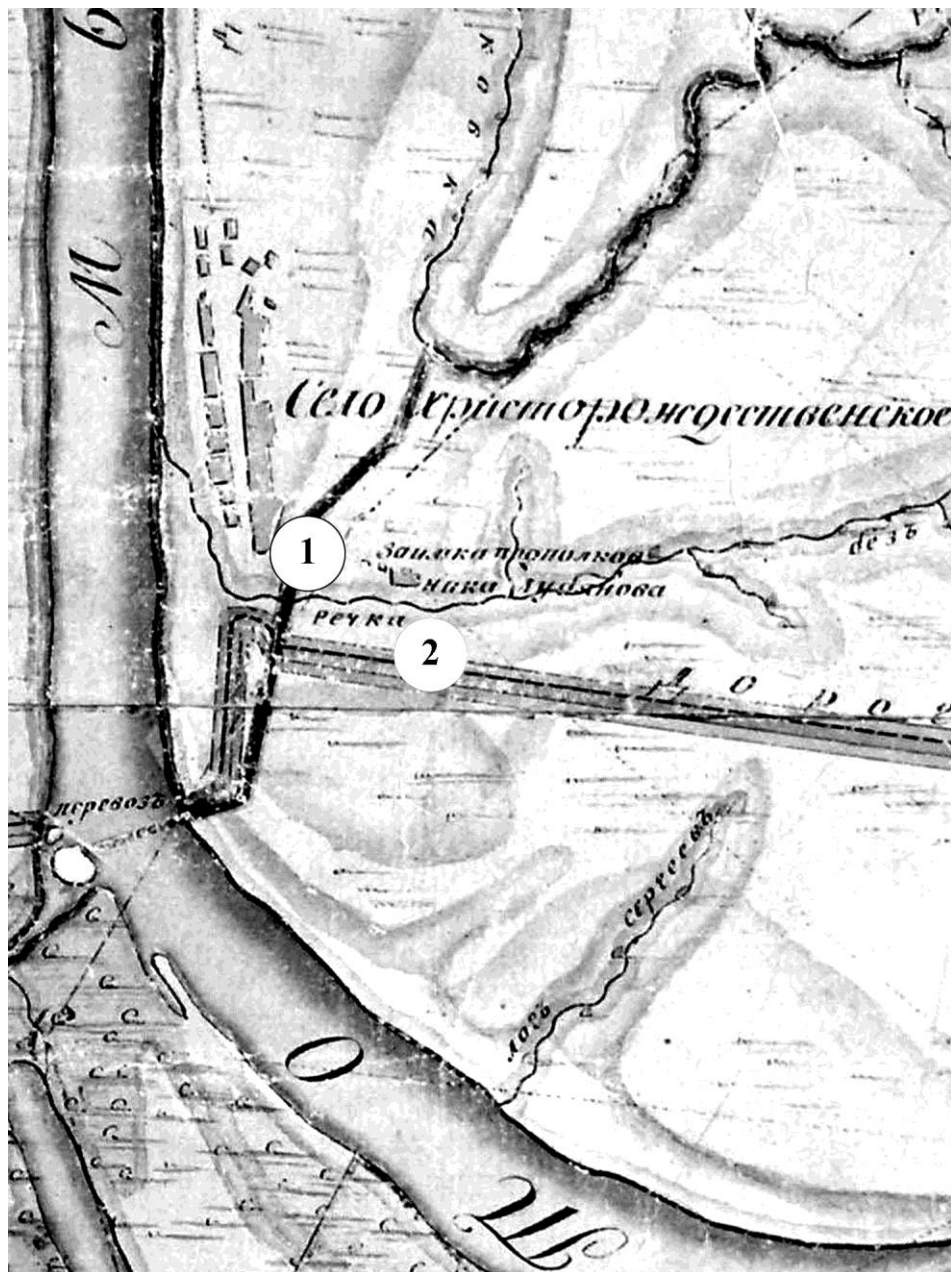


Рис. 6. Взаиморасположение раннего (1) и позднего (2) церковных участков относительно речки Дьячковки, где теперь сухой овраг.
(Наложено на фрагмент «Плана городского выгона г. Кузнецка Томской губернии». 1812 г. // ЦХАФ АК. Ф. 50. Оп. 21. Св. 52. Д. 1381).

Свидѣтельство

Кузнецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ симъ удостовѣ-
ряетъ, что Верѣ Хомутова
дочь крестіяннина
православнаго вѣроисповѣданія, родившаяся
дня _____ года, обучалась въ Христорождес-
твенскомъ М. В. Д. одноклассномъ
сѣнѣ _____ начальномъ
училищѣ, гдѣ и окончилъ курсъ ученія въ 1907 году
Выдано августа, 1-го дня 1907 года.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта А. К. А.
Инспекторъ Нар. учил.

Члены | М. Н. Т. А. Кутузовъ
| А. Н. Рахматовъ
| Н. С. Савиловъ

№ 224.




Рис. 7. Свидѣтельство об окончаніи Верой Хомутовой Христорождественскаго
Министерства внутреннихъ дѣлъ однокласснаго сельскаго начальнаго училища
(Фонды ИАМ «Кузнецкая крепость. КП №1416; П 42).

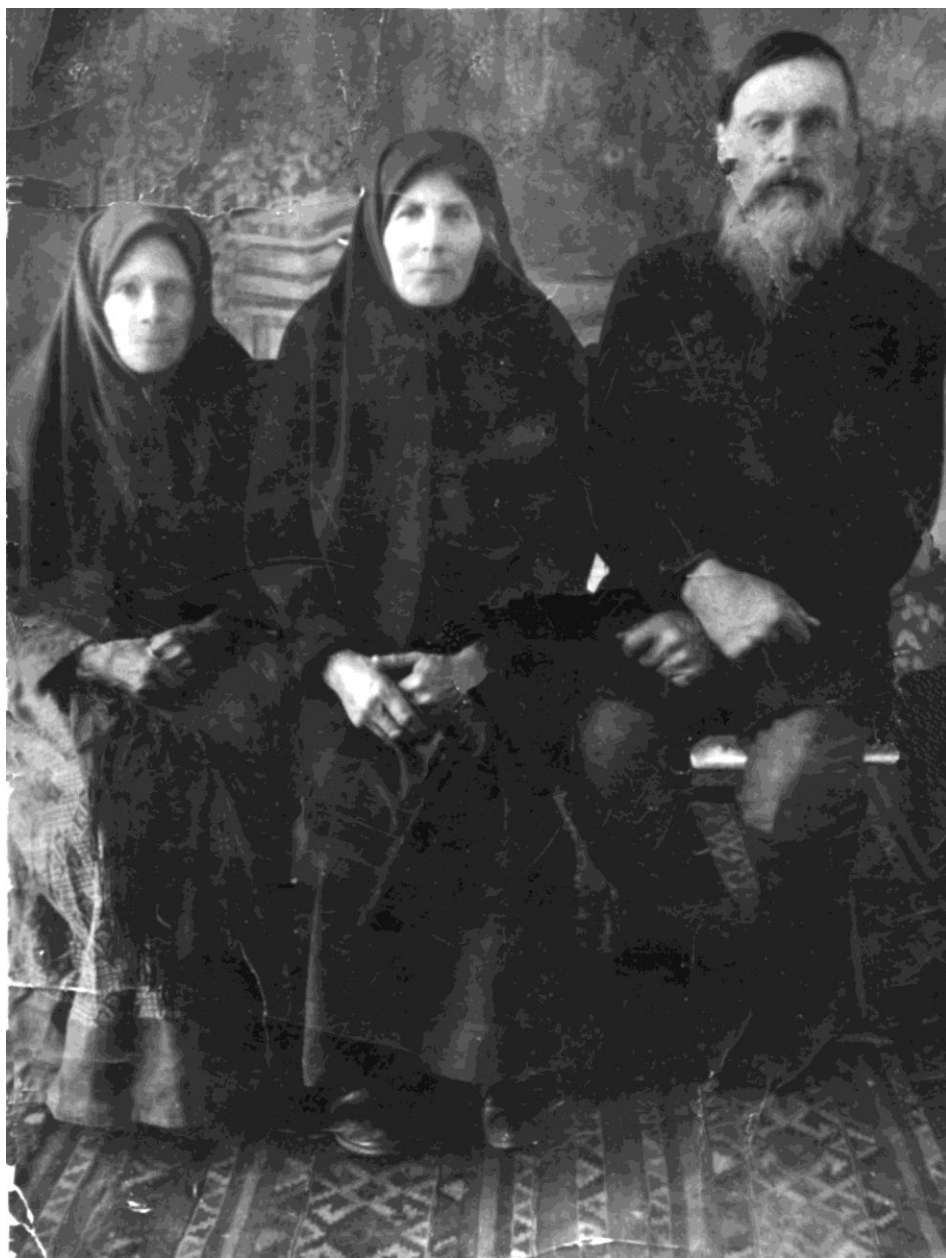


Рис. 8. Хомутовы (слева направо: Хиония (Феона) Дмитриевна (жена Петра), Параскева Ивановна (сестра Петра), Петр Иванович), жители с. Христорождественского. (Фото 1920-х гг.)

Промышленная деревня Духовка

Тема изучения обрабатывающей промышленности Западной Сибири, а также вопросы истории отдельных сибирских предприятий XVII-XIX вв. нашли отражение в работах ряда исследователей. Оставляя за чертой характеристику этих работ, все же отметим, что в сибиреведении первостепенное внимание уделялось изучению городских поселений, отмечалась ведущая роль города в развитии промыслов и ремесла, а позднее и вышедшей из них собственно промышленности. История же сельских поселений в промышленном отношении рассматривалась редко. В сельских районах было распространено мелкое домашнее производство, которое носило характер подсобного хозяйства с сохранением его натуральности. Однако известны случаи, когда предприятия обрабатывающей промышленности находились не только в городах, но и в сельской местности. В этом отношении интересна история д. Духовка Тюменской области.

После похода Ермака русскими людьми постепенно начинают заселяться и осваиваться территории юга современной Тюменской и Тобольской областей, а несколько позднее — Исетский район. Смещение деревень в лесостепную местность было связано с увеличением потребности в продовольствии, прежде всего в хлебе. Кроме того, на р. Исеть в 1644 г. основан Далматов, а в 1645 г. Рафайлов¹ монастыри. Вначале южной границей была р. Исеть, за ней находились постоянно беспокойившие кочевники. В ответ на их набеги русские были вынуждены в 1650-60-х гг. основать по р. Исети ряд острогов: Исетский, Катайский, Ялуторовский, Мехонский, Шадринский, Терсякский, Красномысский, Масленский (Рис. 1). Это укрепление южных рубежей постепенно привело к созданию так называемой Ишимской линии. В начале XVIII в. Исетский острог — административный центр Исетского дистрикта (1720-1738 гг.), затем, после образования Исетской провинции, дистрикт входил в ее состав. На первых порах к Исетскому «острогу приписано 18 деревень, 4 слободы и 8 острогов»².

Старец Рафаил сумел получить от тобольских светских и церковных властей в распоряжение монастыря 1000 десятин земли по р. Исеть. При обследовании жалованных земель на р. Духовка (приток р. Исеть) Рафаил обнаружил, что здесь находится неведомая для него деревня. В ходе разбирательства выяснилось, что в 1646 г. под руководством некоего ссыльного поляка Тихона Федоровского была основана д. Духовка (по имени реки, на которой она расположилась). Следует отметить, что потомки Федоровского до сих пор проживают в деревне. Надпись с этой фамилией автору приходилось видеть и на остатках поваленного могильного креста рядом с несуществующей ныне д. Пустынная (около 30 км от д. Духовка). Позднее д. Духовка стала-таки монастырской. По одним источникам, она была приписана к Рафайлову монастырю, а в 1830 г., когда он был упразднен, освободи-

¹ По другим источникам, Рафайлов монастырь основан в 1657 г. — *Ред.*

² Шунков В.И. Очерки по истории колонизации Сибири в XVII — начале XVIII вв. М.; Л., 1946. С. 15, 20.

лась от монастырской зависимости среди многих других деревень и Духовка. По другим сведениям деревня была в 1691 г. приписана к Кодской монастырской вотчине³. По переписи 1698-1700 годов в Духовке находилось 22 двора, в которых проживало 158 человек (96 мужчин и 72 женщины). В писцовую книгу, кроме дьяков разных слобод, были внесены грамотные крестьяне. В Духовке сумели расписаться лишь двое: некие «Василий Поповых и Григорий Токарь»⁴.

Автору посчастливилось обнаружить интересный документ, связанный с историей Духовки, среди так называемой «россыпи» (научно не обработанных и не задокументированных материалов, хранившихся в 1970-80-х гг. в ГАТюмО). Часть документов в те годы была обработана и зафондирована, часть скопированных документов вошла в книгу «Тюмень XVIII столетия»⁵. Приведенный ниже документ публикуется впервые.

«Указ из Тобольского съезжего двора от дворянина А.Ф. Жеребцова в Тюмень тобольскому дворянину Д.С. Копьеву о присылке кирпича на строительство винокуренного завода. 23 ноября 1707 г.

1707 октября в 29 день по указу великого государя и великого князя Петра Алексеевича вся великая и малая и белая России Самодержца; Тобольскому дворянину Даниле Степановичу Копьеву: в нынешнем 1707 году писал в Тоболеск и московскому дворянину Якову Филипповичу Жеребцову тобольский дворянин Иван Астраханцев: а в отписке ево написано, что по указу великого государя и по наказу своему к винокуренному заводу обыскал в близости от Исецкого острогу на речке Духовке и строить почал и для дела горнов к винному курению надобно тридцать тысяч кирпичу и по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича вся великая и малая и белая России самодержца Тобольскому дворянину Даниле Степановичу Копьеву как тебе великого государя указ подан будет и тебе б с Тюмени на винокуренный завод послать безовсякого молчания тридцать тысяч кирпичу на подводах тюменских ямщиков и пашенных крестьян по рассмотрению и поставить тот кирпич на винокуренный завод нынешним временем наскоро чтоб винокуренные заводы устроить совсем в готовности: а котораго числа тот кирпич на винокуренные заводы послан будет о том писать в Тобольск а отписку велеть подать на съезде двора дворянину Якову Филипповичу Жеребцову.

(подпись) Жеребцов

справил Яков Петров.

1707 ноября в 23 день записано в книгу и справится сколько налицо кирпичу ныне есть безо всякого благочестия».

Требуемого количества кирпича в Тюмени в наличии не оказалось. Осталось «...шесть тысяч кирпичей обожженных, да сырца тридцать три тысячи пятьсот кирпичей». В декабре 1707 года «...по выбору в служилых всяких Чинов людей...» тюменский пятидесятник пеших казаков Иван Майков едет в Тобольск с челобитьем, чтобы кирпич на р. Духовку не везти. В Тобольской приказной палате «...перед дьяками подъячий Иван Слонов...» сказал, что по приказу воеводы и стольника М.Я. и А.М. Черкасских делать этого тюменскому воеводе не следует, и в противном случае «доправленно» будет на нем. Все это было сказано устно, при этом никакого документа на руки челобитчик Майков не получил. В Тюмени решили перестраховаться (кабы чего не вышло), взяли с челобитчика подписку о том,

³ Емельянов А.Л. История села Архангельское. Исетское, 1993. С. 20-21.; Он же. 350 лет селу Рафайлово. Исетское, 1995. С. 5.; Чернышев С.Ф. Русские на Исети. Шадринск, 1999. С. 80.

⁴ Емельянов А.Л. 350 лет селу Рафайлово. С. 3-5.

⁵ Ефремов В.А. Тюмень XVIII столетия. Материалы для истории оружейного производства. Документы. Тюмень, 2005.

что он говорит правду. «...А если он Иван сказал ложно и за это вести ему на своих подводах». К сожалению, выяснить, чем закончилось дело о постройке винокуренного завода, не удалось из-за отсутствия конечных листов переписки.

Следующее упоминание о винокурении относится уже к 1725 г., когда «в Исетском дистрикте были основаны винокуренные поварни заводчиками Афанасием Битюковым — из 16 казанов, Авдеем Плотниковым и Исаем Токаревым (у каждого по 8 казанов)»⁶. С большой долей уверенности можно предположить, что Исай Токарев был потомком Григория Токаря — одного из двух грамотных крестьян Духовки переписи 1698-1700 гг. Необходимо отметить, что представители рода Токаревых были активными и предприимчивыми людьми, о чем свидетельствует и их участие в сибирском стекольном деле.

«Возникновение стекольных фабрик в Сибири относится к первой половине XVIII в. В силу регламента мануфактур-коллегии 1723 года, разрешавшего всякому и везде заводить какие угодно фабрики, в Исетском дистрикте, входившем в состав Сибирской губернии, на речках Юзе и Духовке явились два первые стекольных завода»⁷. Жаль, что дата основания завода не указана.

До первой четверти XVIII в. стекло в основном ввозилось из европейской части России, причем в небольших количествах. Сибиряки продолжали стеклить окна слюдой. Предметы домашнего обихода и украшения из стекла были также немногочисленны. С ростом культуры, удешевлением производства стекла возрастает его потребность. Для получения стекла необходим был пепел и промытый песок. Ялуторовский уезд был одним из самых хлебородных районов Тобольской губернии, поэтому дешевого сырья — соломы было в достатке. Солому сжигали, а пепел смешивали с песком и плавил в специальных огнеупорных горшках, затем шел процесс изготовления и обработки изделий. Изготавливаемая продукция была востребована населением, а посуда — находящимися неподалеку винокурными заводами. О строительстве стекольных заводов вблизи Духовки упоминают разные авторы. Так, Д.И. Копылов утверждает: «В 1753-1764 гг. получили разрешение на строительство стекольных заводов крестьянин Иван Токарев и челябинские купцы Федор и Яков Токаревы близ д. Духовской в Исетской провинции»⁸. Другой автор пишет: «Челябинский купец Федор Токарев с братьями в 1760 году на речке Духовке построил стекольный завод»⁹. Третий автор, также, ссылаясь на документы, отмечает: «Стекольных заводов насчитывалось три штуки: челябинского купца Федора Токарева (прибыль 120 рублей), исетских разночинцев Якова Токарева (65 рублей), Ивана Токарева (200 рублей), возникших в 1753-54 годах в д. Духовка»¹⁰.

Конечно, назвать заводами крестьянские предприятия, на которых и работа порой осуществлялась не весь год, а инструмент и оборудование были простыми и несложными, можно с натяжкой. «В заведении Петра Токарева (с. Духовское Ялуторовского уезда¹¹) например, имелось 20 стеклодувных трубок по 4 фунта весом каждая, 8 двухпудовых ножей для резания и разводки стекла, 1 пятипудовый и 3

⁶ Емельянов А.Л. 350 лет селу Рафайлово. С. 20.

⁷ Мамеев С. Тобольские фабриканты Корнильевы // Тобольские губернские ведомости. 1889. №48-50.

⁸ Копылов Д.И. Стекольная промышленность Западной Сибири в XVIII — первой трети XIX вв. // Сборник кафедры философии и политэкономии. Тюмень, 1971. Вып. 4. С. 94.

⁹ Чернышев С.Ф. Русские на Исети. С. 92.

¹⁰ Емельянов А.Л. 350 лет селу Рафайлово. С. 35.

¹¹ В 1782 году Исетский дистрикт ликвидирован, часть его вошла в Ялуторовский уезд, в том числе и д. Духовка.

трехпудовых лома, 3 клюки и 10 «железков» для обводки горлышков посуды. Весь инструмент изготовлялся на месте...»¹².

Токаревы продолжают отыскивать удобные места для строительства новых стеклозаводов. Имеются сведения, что в Ялutorовском округе, в Мостовской волости, в 30 верстах от д. Духовской при озере Юдином-бору в 1765 г. крестьянином Иваном Токаревым заведена была стеклянная фабрика, существовавшая еще в 1820-х гг., которая принадлежала сыну Ивана Токарева — Филиппу. В 1858 г. уже сын Филиппа крестьянин д. Духовки Андрей Токарев получает место под строительство стекольной фабрики «...в расстоянии восьми сажень» от деревни. Мы не располагаем сведениями, была ли его фабрика полностью новым предприятием или была восстановлена из прежде существовавших на этом участке. В Ялutorовском же округе Мостовской волости «...в 25 верстах от деревни Духовской, при озере Пустынном-бору в 1789 году...» крестьянин Михаил Токарев основал стеклянную фабрику. В 1819 г. владельцем этого завода после смерти Михаила была его жена Елизавета. На этом же озере Пустынный-бор в 1800 г. крестьянин Спиридон Бархатов основывает еще один завод, которым в 1819 г. владел его сын Иван.

В Курганском округе Тебеняжской волости при оз. Большое Пустынное в 1781 г. крестьянином Семеном Москвиным был основан стекольный завод. Это предприятие в 1802 г. покупает у некоего крестьянина Соболева Иван Палоумов, которое в 1820-х гг. принадлежит уже его сыну тобольскому мещанину Александру Палоумову. Очевидно, вскоре по неизвестным для нас причинам завод прекратил существование; так, уже в 1847 г. крестьянин д. Духовка Федор Иванович Бархатов добился отвода трех десятин земли для строительства стекольного завода «... при самом выселке Пустынном населенном на полуденном берегу Большого озера Пустынного». Челябинский мещанин Петр Токарев основывает в 1789 г. «...в 15 верстах от деревни Духовской, при озере Келейном-бору...» еще один завод, который просуществовал недолго и прекратил свое существование в 1808 году¹³.

Назвать точное количество стеклозаводов и даты их основания в д. Духовке довольно затруднительно (скорее их было три), так как данные разных исследователей отличаются друг от друга. С помощью металлодетектора автору совместно с другими поисковиками на месте, где стоял завод(-ы) (сейчас это пустырь на окраине д. Духовки, который местные жители до сих пор называют Токаревкой), были найдены монеты разных периодов. Единично попадались монеты Петра I, монеты 1730-1740-х гг. встречались уже массово, впрочем, как и монеты последующих годов вплоть до единичных монет Николая II.

Кроме заводов по обработке стекла предприимчивые жители д. Духовка имели и другие предприятия. Так, известно, что в 1858 г. Миней Филиппович Токарев добивается разрешения на получение «...участка земли из крестьянских владений к сургучному заведению стоящего на речке Духовке по течению ее на левой стороне», в расстоянии 200 сажень от деревни¹⁴.

Крестьянин Александр Федотов Федоровский в том же 1858 г. получает землю для «...возведения поташного завода в расстоянии от деревни в 130 саженьях...» Общество крестьян д. Духовка уступает ему землю, так как это «...неудобное место для пашни и сенокосу», потому что от поташного завода «...вреда и опасности долговому их строению быть не может». Под документом по неграмотности крестьян Степана Токарева, Максима Польш, Алексея Малышева, Дмитрия Костылева,

¹² Копылов Д.И. Стекольная промышленность... С. 92.

¹³ Мамеев С. Тобольские фабриканты Корнильевы; ГАТюмО. Ф. И-48. Оп. 1. Д. 469. Л. 1-4; Там же. Д. 462. Л. 11.

¹⁴ ГАТюмО. Ф. И-48. Оп. 1. Д. 1393. Л. 1.

Якова Малкова, Дмитрия Приданникова, Якова Ладейникова, Веденя Дмитриева, Михаила Зотина, Степана Леонтьева, Ильи Черепанова, Егора Кудрина, Григория Котовицына, Михаила Светлакова, Александра и Павла Старцовых, Ивана и Матвея Малыгиных, Игнатия и Федора Спириных, Степана, Прокопия и Алексея Батаниных, Сергея, Калины и Обросима Федоровских расписалась по их просьбе Дмитрий Петров Токарев и Федот Федоровский»¹⁵.

Различные источники говорят о том, что «на речке Духовке стояли две деревни: Большая и Малая Духовки. Большую Духовку звали Федоровским краем, по имени основателя деревни. В ней была мельница. Малая Духовка звалась Светловским краем (по фамилии одного из старожилов)»¹⁶. По каким причинам и когда, в общем-то, одну деревню, посредине которой протекает маленькая речушка, дома по берегам которой стоят друг от друга порой на расстоянии нескольких метров, разделили на две деревни, установить трудно. Даже различные переписи XVIII и XIX вв. порой отмечают Духовку то как единое целое, то делят ее на две деревни. В 1744 г. в Духовке учтены 52 податные души, в 1763 г. — 77 мужских душ, в 1818 г. — «Большая Духовка стоит на реке Духовка, от Ялуторовска в 80 верстах, от волости (Рафайлово) в 4 верстах, дворов 52, не платят 2». Данные о малой Духовке отсутствуют. В 1869 г. в Большой Духовке проживало 180 жителей мужского пола, 209 женского, в Малой Духовке — соответственно 96 и 106 (деревни отошли от Мостовской волости). В 1894-1895 хозяйственном году была проведена государственная ревизия, по ней в д. Большая Духовка — 63 двора, в которых проживал 351 человек. В ходе этой переписи деревни Большая и Малая Духовка были внесены в писцовую книгу как одна деревня Большая Духовка. В 1912 г. Большая и Малая Духовки вновь учтены как самостоятельные деревни. Б. Духовка — 475 мужчин и женщин, М. Духовка — 189 мужчин и женщин. Неожиданно появляется и учтена Токаревка — 21 мужчин и женщин¹⁷.

Получил развитие в Духовке и меднолитейный промысел. Тобольский губернский аграком Скалозубов Н. Л. Отметил, что в деревне отливали из меди схватцы¹⁸, крестики, пуговицы, колокольчики. «Промысел тот возник с давних пор. В настоящее время в д. Духовке до 10 мастерских, но знающих это дело лиц очень много, ибо прежде промысел был развит здесь гораздо более, вследствие выгодных цен на товар. Прежде схватцы продавались по 1 р.—1 р. 20 к. за тысячу, а ныне лишь по 50 к.; прежде работали зиму и лето, а теперь только зиму; прежде зарабатывали по 1 р. в день, а ныне едва по 30 к. Работают на скупщиков — своих же однодеревенцев, из готовой меди на своем угле и в своем помещении; схватцы и другое литье продается в Ирбите на ярмарке. Пробовали лить пятаки, но некоторые мастера попались и ушли в каторгу»¹⁹.

Точно установить время появления меднолитейных мастерских пока не удалось. Можно лишь предположить, что меднолитейное мастерство в Духовке возникло чуть позже или одновременно с производством стекла. Как при производстве стекла, так и медного литья необходима высокая температура (печи), специальные плавательные горшки — тигли. Все это на стеклозаводах имелось.

¹⁵ ГАТюмО. Ф. И-48. Оп. 1. Д. 468. Л. 3-5.

¹⁶ Чернышев С.Ф. Русские на Исети. С. 92.

¹⁷ Емельянов А.А. 350 лет селу Рафайлово. С. 16; Очерки истории села Красногорского и его округа. Тюмень, 2002. С. 44; Чернышев С.Ф. Русские на Исети. С. 95; Список населенных мест. Тобольская губерния. СПб., 1912. С. 160.

¹⁸ Схватцы — различного рода застежки, крючки у одежды.

¹⁹ Скалозубов Н.Л. Обзор крестьянских промыслов Тобольской губернии за 1902 год // Ежегодник Тобольского губернского музея. 1902. С. 81-82.

С помощью металлодетекторов на месте бывшей деревни был найден разнообразный литейный материал: пуговицы, часть которых можно смело датировать концом XVIII-началом XIX вв., а также различная медная мелочь, которая у Скалозубова не упоминается, например, ключи, кресты-тельники, копоушки (Рис. 2, 1-5, 7, 8). Подтвердилась информация Скалозубова и об умении духовских мастеров лить монеты (Рис. 2, 6). Здесь была найдена отливка, по размерам соответствующая монете достоинством 1 копейка. Она окончательно не обработана. Неожиданным было то, что на аверсе и реверсе монеты было одно и то же изображение — вензель НІ (Рис. 2, 6). Такую монету можно было использовать для того, чтобы, почти не рискуя, играть на деньги в так называемую «орлянку», а также выигрывать различные споры.

Были известны в Духовке и другие производства. Так, во второй половине XVIII в. купец Василий Поздняков «...жил в Рафайловской монастырской деревне Духовке, где имел кожевенную мануфактуру с годовым доходом 85 рублей». В соседней д. Пакулиной он имел водяную мельницу и мыловарню²⁰. Из материалов государственной переписи 1893-1894 гг. известно, что в Духовке было развито и гончарство. Занимались им 10 семей, которые производили различной посуды на 1143 рубля. До сих пор на окраине деревни сохранились два холма, состоящие из разбитой керамики, смешанной с землей. Кузнецы Духовки ковали скобы, крючки, ухваты и другие мелкие изделия²¹. В 1912 г. в Духовке кроме жилых домов имелись: 1 церковь, 1 школа, 2 хлебозаписных магазина, 4 торговые лавки, 3 кузницы, 3 водяных мельницы, 2 пожарных сарая²².

Заключая, хочется отметить, что крестьянская промышленность в Ялutorовском уезде в XVIII-XIX вв. имела довольно широкое распространение. Еще И. Завалишин отмечал, что «Ялutorовский округ можно назвать первым в целой Сибири по его торговому духу, сильно развитой мелкой промышленности»²³. Это утверждение подтверждает и затронутая в данном очерке история д. Духовки, в которой крестьянская промышленность определяла большую часть общественной жизни и бытового уклада, во всяком случае, до событий 1917 г.

²⁰ Емельянов А.Л. 350 лет селу Рафайлово. С. 35-36.

²¹ Скалозубов Н.Л. Обзор крестьянских промыслов... С. 30-57.

²² Список населенных мест. С. 160.

²³ Завалишин И. Описание Западной Сибири. М., 1862. Т. 1. С. 201.

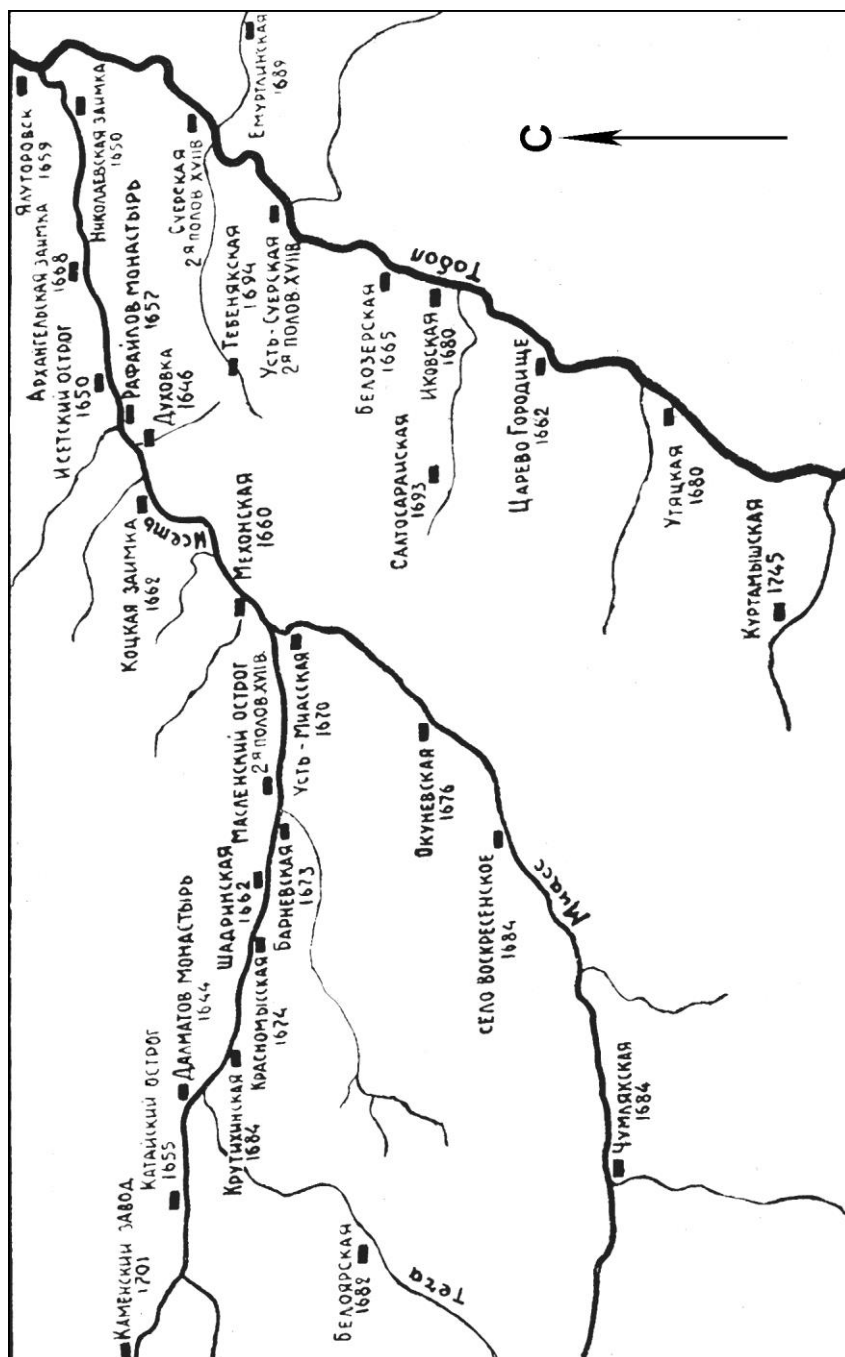


Рис. 1. Карта русских населенных мест XVII- нач. XVIII вв.
в бассейне рек Исеть, Миасс и Тобол.

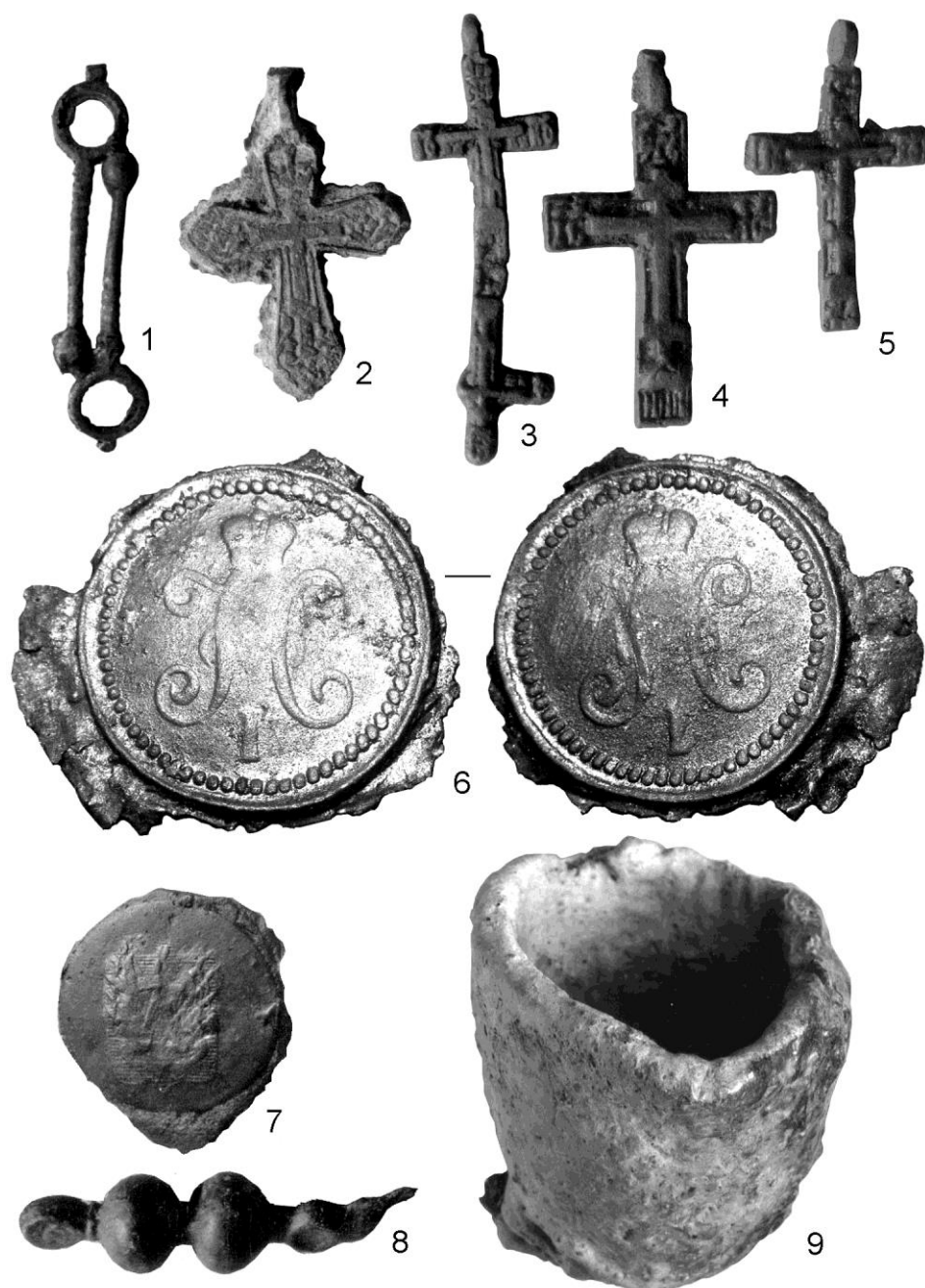


Рис. 2. Находки из д. Духовка. 1 - необработанная отливка копоушек; 2-5 - необработанные отливки нательных крестиков; 6 - необработанная отливка монеты с одинаковым изображением на аверсе и реверсе; 7 — необработанная отливка пуговицы с гербом Тобольска образца 1785 г.; 8 — необработанная отливка пуговиц; 9 - тигель с остатками плавленной меди.

АРХИВНЫЕ
И
МЕМОАРИАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

**Книга раздачи хлебного жалованья
служилым людям Кузнецка (1670-1679 гг.)**

В XVII в., когда Сибирь только начинала осваиваться, служилым людям выдавалось три вида жалованья: денежное, хлебное и соляное. Его выдача была жестко регламентирована — впрочем, как и выдача современной зарплаты — и фиксировалась в специальных документах — раздаточных книгах. Одна из таких книг хранится в отделе рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета (ОРКП НБ ТГУ). Впрочем, этот документ отличается от широко известных «Раздаточных книг годового хлебного жалования», хранящихся в ЦГАДА и описанных Н.Н. Оглоблиным¹. Это скорее всего сводный подсчет выданного и невыданного хлебного жалованья каждому служилому человеку за 10 лет, составленный в воеводской канцелярии по годовым раздаточным книгам. Дефектность рукописи (отсутствие первых и последних листов в книге) мешает установить цель составления подобной сводки. Может быть, подведение итогов десятилетней выплаты и недодачи хлебного жалованья кузнецким служилым людям следует связать с подготавливавшейся в Сибирском приказе отменой возки «сошных запасов» из северных европейских уездов страны в Сибирь. Кузнецкий воевода, по распоряжению которого составлялась эта книга, учитывал неразвитость земледелия в Кузнецком уезде и хотел показать, что и при существующем порядке снабжения продовольствием служилых людей (за счет присылки хлебного жалованья из европейской части и западных уездов Сибири) кузнецкие казаки и стрельцы систематически недополучают установленных им окладов ржи и овса. Вероятнее всего, этот текст составлялся с тем, чтобы переправить его в Москву, однако нам неизвестно, была ли достигнута эта цель. По крайней мере, обнаружить что-либо, подобное публикуемому тексту, в фондах РГАДА не удалось. Не исключено, что перед нами — черновик документа, о чем могут свидетельствовать многочисленные описки и исправления. Но мы не можем с уверенностью утверждать, был ли когда-либо составлен беловой экземпляр документа и существует ли он сейчас. Так или иначе, написанный в Кузнецке текст остался в пределах Сибири. Где и как он хранился до начала XX в., пожалуй, теперь уже невозможно выяснить.

В 1950-е гг. творческий коллектив, состоявший из Зои Яковлевны Бояршиновой, Веры Васильевны Палагиной и Любови Александровны Пановой, провел трудоемкую и кропотливую работу по подготовке к публикации четырех сибирских документов XVII в., хранившихся в ОРКП НБ ТГУ: таможенных, приходных и расходных книг г. Томска и Книги раздачи хлебного жалованья кузнецким служилым людям. Состав творческого коллектива заслуживает краткого комментария. Имена З.Я. Бояршиновой и В.В. Палагиной хорошо известны всем, кто занимается историей Сибири; нынешнее поколение историков и

¹ Оглоблин Н.Н. Обзорение столбцов и книг Сибирского приказа. М., 1895. Ч. 1. С. 127-128, 129-130.

лингвистов — уже даже не только их ученики, но и ученики их учеников. Имя Л.А. Пановой широкой публике известно меньше. Она всю жизнь проработала в НБ ТГУ, а с 1945 г. являлась первой заведующей ОРКП НБ ТГУ. Человек огромной эрудиции, она знала несколько европейских языков и прекрасно ориентировалась в фондах ОРКП, которые формировались во многом благодаря ее трудам. Так что в блестящем окружении двух известных ученых она отнюдь не являлась персонажем второго плана, а была, судя по всему, полноправным и очень ценным членом этого маленького коллектива.

Все четыре рукописи предполагалось издать в составе одного тома. Рукопись была полностью подготовлена к сдаче в издательство; сохранился экземпляр протокола заседания кафедры истории СССР досоветского периода исторического факультета ТГУ, где давалась рекомендация в печать. Но, по неизвестным причинам, издание так и не состоялось. Машинописная рукопись так и осталась в ОРКП НБ ТГУ, где хранится по сей день. На настоящий момент тексты трех томских документов уже опубликованы², а вот кузнецкая рукопись только сейчас дождалась своего часа.

Надо сказать, что публикуемая рукопись — не единственный кузнецкий документ XVII в., хранящийся в ОРКП НБ ТГУ. Здесь, в составе коллекции сибирских грамот XVII в., хранится также целый ряд документов кузнецкой таможенной избы, дополняющий наши представления о жизни этого древнего сибирского города. Тексты коллекции грамот в настоящее время изданы и ознакомиться с ними может любой желающий³.

Обращаясь к внешнему виду публикуемого документа, то есть к его оформлению как книги, можно сказать, что оно бедное и простое. Это небольшой, грубо сшитый суровыми нитками томик, без переплета, формата in 80 (размер листа: высота — 20,5 см, ширина — 16,5 см). По некоторым признакам можно предположить, что сначала из тетрадей, обычно по 8 листов, сшивалась книжка, а потом уже в нее вносились записи. Материалом для письма послужила бумага иностранного происхождения, ручной выделки, привозимая в сибирские города⁴. В первой половине XVII в. употреблялась обычно французская или голландская бумага. На листах просматриваются филигранные знаки двух видов: голова шута (5 бубенчиков), литеры МР⁵; голова шута (7 бубенчиков)⁶. Фили-

² Есипова В.А. Введение и публикация текста «Таможенной книги Томского города 1624-1627 гг.» // Таможенные книги сибирских городов XVII века. Вып. 2. Туринск, Кузнецк, Томск. Новосибирск, 1999. С.89-123; Томск в XVII веке: документы и материалы. Приходные и расходные книги Томского города 30-х гг. XVII в. / Сост. В.А. Есипова. Томск, 2005. 184 с.

³ Первое столетие освоения Сибири русскими: Новые документы: Собрание сибирских грамот XVII-начала XVIII веков в фондах Научной библиотеки Томского государственного университета / Сост. В.А. Есипова, Г.Н. Старикова. Томск, 1999. 155 с.

⁴ В Таможенных книгах Томского города мы читаем, что «торговый приказчик» Андрея и Петра Строгановых в сентябре 1624 г. привез в Томск «русской товар», среди которого было «16 дестей бумаги пищие» (см. Таможенные книги сибирских городов XVII века. Вып.2. Туринск, Кузнецк и Томск. Новосибирск, 1999. С. 89).

⁵ Дианова Т.В., Костюхина Л.М. Филигранные знаки XVII века. По рукописным источникам ГИМ. Каталог. М., 1988. №№183-187. 1680-1691 гг.

⁶ Дианова Т.В., Костюхина Л.М. Филигранные знаки XVII века. По рукописным источникам ГИМ. Каталог. М., 1988. №№544-550. 1680-1689 гг.

грань в виде головы шута («шут», «la folie») начинает встречаться с 1674 года⁷. Бумага в описываемой нами рукописи хорошая, плотная и упругая, чернила на ней не расплываются, vergeurs и филигранные прозоры прозрачные, четкие. Перпендикулярно к vergeurs просматриваются близко поставленные друг к другу линии.

Являясь официальными деловыми записями, публикуемая рукопись лишена каких бы то ни было украшений, орнаментики, т.е. заставок, концовок или самых простых, но все-таки радующих глаз инициалов, как это бывает в других типах рукописей. Кустодов и колонтитулов нет. Страницы рукописи заполнены сплошным текстом, написанным русской скорописью второй половины XVII в. Резко различаются 2 почерка: один (лл. 1-69об) — крупный, небрежный, размашистый, читать его нелегко. Чернила плохие, с рыжеватым оттенком. Во второй половине книги другой почерк — мелкий, четкий, вполне читабельный, его можно даже назвать красивым. На листах есть следы разлиновки. Количество строк на странице: на лл. 1-71 по 14-15-16 строк, на лл. 72-175 по 17 строк. Высота рукописного шрифта соответственно: 11 см и 10,5 см. Абзацы расставлены редко, они почти всегда очень длинные и каждый соответствует записи выдач на одного человека. В транскрипции переданы так же. В рукописи употреблена буквенная цифирь. Встречаются сокращения постоянно повторяющихся элементов записи, что обусловлено как самим характером рукописи, так и соображениями делового удобства. Примером подобного сокращения писцом своих записей являются слова «с осминою». Рукопись дает всего две буквы ОЮ, в особенности в написаниях поверх строки. Наконец, в так часто повторяющейся формуле «государева хлебного жалования», писец иногда сокращает слово «государева», а иногда и саму формулу таким образом, что эти 3 слова превращаются в два или даже в одно: «государева хлебного», «государева»⁸.

Во всей книге, даже во второй более аккуратной ее половине, писцами допущено очень много ошибок, не имеющих, правда, смыслового значения. Это пропуски букв, слогов и даже слов, а иногда и фраз (мы не имели возможности их оговаривать в каждом отдельном случае), удвоения букв, цифр, частей слов, целых слов и предложений; наконец, разного рода описки, и, что гораздо более серьезно, ошибки в записях, подсчетах выдач хлебного жалования. Писец часто замечает свои ошибки и старается исправить их, зачеркивает, надписывает пропущенное поверх строки. Все это придает тексту неряшливость. Кое-где в тексте и на полях рукописи писец ставит крестики в кружочках или простые, указывающие на те места текста, которые он зачеркнул или надписал поверх строки. Портят рукопись и незамеченные писцом описки.

На листах книги есть подписи, проставленные на лицевой стороне каждого девятого листа. Подписи, как и скрепы, сохранились не полностью. Расстановка особенная и путанная, очевидно, потому, что рукопись писалась двумя писцами: на листах, написанных первым почерком, сохранились подписи с 7 (на л. 24 библ. паг.) по 12 (на л. 62 библ. паг.); на листах, написанных вторым почерком, сохранились подписи с 3 (на л. 88 библ. паг.) по 13 (на л. 168 библ. паг.). На листе 71-м (он пустой) написано: «став», что, вероятно, должно обозначать место состава, т.е., соединения тетрадей, написанных разными людьми, разными почерками и с разной нумерацией подписей.

⁷ Гераклитов А.А. Филигранные XVII века. М., 1963. №1194, 1195, 1196 и далее.

⁸ В публикации текст «государево хлебное жалование», также с целью экономии места, передан сокращением — г. х. ж, а слова «осминою», «осмины», «осмина» — соответственно о-ю, о-ы, о-а — *Ред.*

Из позднейших надписей следует отметить: на л. 94об, на левом поле, скорописью кон. XVIII — нач. XIX вв. — «Сверил копиист анд Андреев Ефим», на л. 95об та же запись, на л. 47об, 96об, видимо, та же запись, но замытая.

Несколько слов о пагинации. Согласно старинной нумерации листов (пагинация, видимо, конца XVIII — начала XIX в.), их, вероятно, было 199 (сохранилась пагинация лл. 22 -195 и 198). По новейшей библиотечной пагинации, проставленной Л.А. Пановой (красные чернила), в рукописи 175 лл. (16+1, 28—58, 66, 78—98, 102, 118—238 = 175 лл.) Последний лист несколько поврежден. Он содержит частично восстановленную археографом запись выдачи хлебного жалования Матюшке Нехорошеву, обрывающуюся на полуслове, что и заставляет предполагать наличие еще одного листа, исчезнувшего со временем. Старинная пагинация проходит, как обычно, по верхним внешним углам. Листы были нумерованы каждый в отдельности. Местами углы с нумерацией выкрошились. Пустых листов всего один (71-й). Рукопись сохранилась плохо, ее можно даже назвать дефектной. Утрачен переплет и, судя по ранней пагинации и сохранившимся сигнатурам, первые 25 листов, а также листы в конце рукописи (количество не устанавливается). Края листов ветхие, часть листов отделяется от блока. По всей книге по внутренним углам проходит желтый затек, бумага поражена розовой плесенью, в результате утрачены значительные фрагменты текста, особенно в начале и в конце рукописи.

Источник поступления публикуемого документа точно не установлен. Указание на прежнюю его принадлежность отсутствует. Рукопись долгое время находилась в общем массиве необработанного фонда библиотеки, начало которому положили книжные коллекции и архивы ликвидированных учреждений и учебных заведений, в большом количестве свозившиеся в университетскую библиотеку в первые годы после Великой Октябрьской революции. В настоящее время рукопись хранится в ОРКП НБ ТГУ и имеет инвентарный номер — В-763.

Заголовок публикуемой рукописи — «Книга раздачи хлебного жалования служилым людям Кузнецка» — дан археографом, так как начальные листы у текста отсутствуют. Нет и внутренних заголовков, в которых указывалось бы, о каком городе в рукописи идет речь и что это за книга. Есть только краткие обозначения, похожие на графы в платежных ведомостях: «Оклад г. х. ж. по 5 чети с о-ю ржи, по 4 чети овса, по два пуда соли человеку», или короче: «Оклад г. х. ж. 6 четей с о-ю ржи, 4 чети овса», или еще короче: «Пешие казаки». Место, где составлялась рукопись, установлено из теста. В нем находятся пять записей⁹ о присылке людей «в пешую службу» в Кузнецк из Москвы, а также из Томска (это Логинко Осипов, который был «прислан за винность ис Томского в Кузнецкой»). Второе доказательство того, что рукопись кузнецкого происхождения, это имя и фамилия воеводы, скрепа которого — «Стольник и воевода Иван Давыдов руку приложил»¹⁰, идет по нижним полям рукописи, распределяясь каждая на 6 листов.

⁹ Эти 5 записей помещены в публикуемой рукописи на листах: 125об-126, 126об, 137об, 147об и 157об-158.

¹⁰ О том, что он был воеводой в Кузнецке, можно прочесть в сибирских летописях, например: «Книга Записная», рукопись, бывш. №8 из Древлехранилища Тобольского Софийского кафедрального собора, л. 71. Текст опубликован: Полное собрание русских летописей. Т. 36. Сибирские летописи. Ч. 1. Группа Есиповской летописи. М., 1987. С. 169-170.

Археографическая обработка текста проведена в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР»¹¹. Текст передан с точным сохранением стилистических и фонетических особенностей, в соответствии с современной орфографией и пунктуацией произведено деление текста на слова, предложения, абзацы. Проставлены необходимые по смыслу знаки препинания и прописные буквы. При передаче текста сохранены его орфографические особенности, как являющиеся нормой, так и представляющие отклонение от норм орфографии своего времени. Текст передан буквами гражданского алфавита с заменой вышедших из употребления букв современными, обозначающими те же звуки. Сокращенно написанные слова («под титлом») раскрывались, восстановленные слова не выделялись. Выносные буквы вносились в строку без выделения, при этом мягкий и твердый знак употреблялись согласно современному правописанию. Мягкий и твердый знак не употреблялись, если они отсутствовали в слове без выносных букв. Все прилагательные, образованные от собственных имен, все географические названия писались с большой буквы. Этнонимы писались с маленькой буквы. Двойные названия дефисом не соединялись. Буквенная цифирь, обозначающая числа в документах, передавалась арабскими цифрами. При обозначении года падежные окончания порядковых числительных передавались через дефис. При передаче имен собственных в точности сохранена орфография документа; это является существенным, поскольку ряд имен в публикуемых документах читается иначе, чем это принято в предыдущих публикациях. Пропуски в тексте и утраты обозначались отточием. Вставки отдельных слов и предложений воспроизводились в соответствующем месте в тексте документа [в квадратных скобках] и оговаривались в текстуальных примечаниях (в круглых скобках). Зачеркнутые места также оговаривались в текстуальных примечаниях. Слова и предложения, написанные с изменением характера почерка и чернил, тоже выделены квадратными скобками, при этом смена чернил и руки специально оговаривалась в текстуальных примечаниях.

Кузнецкая рукопись представляет собой ценный и интересный исторический источник. Она содержит поименные записи выплаты «государева хлебного жалования» казакам, их пятидесятникам и десятникам за 10 лет, составленные по отдельным годам, или сразу за 10 лет, или частью погодно, а частью по 2-3-4 года вместе. Записи охватывают годы 7178-7187 (1670-1679) гг. Они позволяют выявить персональный состав кузнецкого гарнизона последней четверти XVII в., дают информацию для реконструкции экономического и юридического быта сибирского города XVII в.

Но, хочется надеяться, интересна эта рукопись может быть не только специалистам. Любой, кто интересуется историей родного края, может, прочитав этот текст, соприкоснуться с прошлым, а значит — лучше понять настоящее. К публикуемому тексту составлен развернутый именной указатель. Комментарии в указателе выполнил Д.Я. Резун (д.и.н., проф., Институт истории СО РАН, г. Новосибирск), опираясь как на издаваемый текст, так и на материалы «Картоотеки служилых людей Сибири XVII в.», которую он ведет уже не первый десяток лет.

¹¹ Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990.

**КНИГА ГОСУДАРЕВА ХЛЕБНОГО ЖАЛОВАНЬЯ
КУЗНЕЦКИМ СЛУЖИЛЫМ ЛЮДЯМ**

7178 — 7187 (1670-1679) гг.

(л. 1) ... г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Андрюшке, г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Васка Максимов. Дано ему г. х. ж. 2 ...смины ржи, 2 ...ому додать г. х. ж. ...чети без пол... // (л. 1 об.) о-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса на 178-й год. Да на 179-й год дано ему, Васке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 180-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать ему, Васке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Васке, г. х. ж. четь ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 18... год дано... г. х. ж. 3... рж... додать ему... // (л. 2) 3 чети ржи, 4 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети ржи, 3 овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Васке, 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Васке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додат ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к том... ...му, Васке, г. х. ж. ... о-ю ржи... са. //

(л. 2 об.) **Оска Ананьин** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Оске, г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Оске, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 180-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи. А к тому додать ему, Оске, г. х. ж. 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 6 чети ржи, 3 с о-ю овса. А к тому додать ему, Оске, г. х. ж. о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й... ему, Оске, г. х. ж. ...мин ... х. ж. // (л. 3) ему, Оске, 4 чети ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему г. х. ж., ржи и овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Оске, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Оске, г. х. ж., 4 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему г. х. ж. ему, Оске, четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, о-а ...са. Да на 187 ...ске г. х. ж. 4 ...ети овса. А к тому... г. х. ж. // (л. 3 об.) 3 чети с о-ю ржи.

Мишка Пономарев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю. Да на 179-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 6 чети ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать ему, Мишке, г. х. ж. осм...на ржи, 3 чети с полуо-ю овса. Д... 181-й год ... г. х. ж., рж... // (л. 4) Да на 182-й год дано ему, Мишке г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Мишке, 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Мишке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да

на 185-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему г. х. ж. четь ...и, 3 чети с ... А к тому добавить ...х. ж. 5 чети // (л. 4 об.) с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 4 чети ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему, Мишке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, четь овса.

Пашка Недорезов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Пашке, г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему, Пашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Д... 180-й год да... ке г. х. ж. ... // (л. 5) авса. А к тому добавить ему, Пашке, г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Пашке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Пашке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему, Пашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему, Пашке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. 2 ч... иною ржи, 3 ...му добавить ему, // (л. 5 об.) Пашке, г. х. ж. 4 чети ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Пашке, 2 чети с о-ю (*сверху зачёркнуто слово «полу»*) ржи (*поверх слова «овса»*), 2 чети без полуо-ы овса.

Бориско Сорокин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Бориску, г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с п...о-ю овса. Да на 179-й год да... ему, Бориску ...жи, 4 чети овс... А к тому до... ку, 5 ...ною ржи... // (л. 6) 6 чети ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому добавить ему, Бориску, о-а ржи, 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему, Бориску, г. х. ж. 2 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему, Бориску, г. х. ж. 4 чети ржи. Да на 183-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему, Бориску, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Бориску, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво... ано ему г. // (л. 6 об.) х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 186-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему, Бориску, государева 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Бориску, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Левка Чувывлев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год две чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Левке, г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Левке, г. х. ж. четь ржи, 4 четьи овса. ...добавить ему, Левке, ...х. ж. 5 ч... // (л. 7) дано ему, Левке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому добавить ему, Левке, г. х. ж. 3 без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Левке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему г. х. ж. ему, Левке, ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Левке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему, Левке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Левке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ...жи, 2 чети овса. А к тому добавить ему ... г. х. ж. 4 ... чет... вса. Да на // (л. 7 об.) 185-й год дано ему, Левке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 186-й год дано ему, Левке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему, Левке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Левке, г. х. ж. 4 чети

ржи, 2 чети без полуо-ы ржи. А к тому додаты ему, Левке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

[**Микитка Полов.** Дано ему г. х. ж. со 178-го по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети с о-ю ов... А к тому додаты ему, Микитке... х. ж...] (*зачеркнуто*) // (л. 8) Микитка ... х. ж. ...ны ржи, ...А к то ... х. ж. ... чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому ...даты ему, Микитке, г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й ...у, Микитке, г. х. ж. ...вса, оклад иво сполна. // (л. 8 об.) ...ке, г. х. ж. ... с о-ю ...у додаты ему, Мики... 2 чети овса. Да на 183-й го... му, Микитке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Микитке, г. х. ж. 3 чети ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Микитке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 2 чети с полуосми... ржи, 4 чети овса. А к то... , Микитке, г. х. ж. ...миною ржи. Да на 1... // (л. 9) Микитк... ржи, 4 ...ему, Микитке, ... х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Микитке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашко Кондратьев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети ...ины ржи, 2 чети без полуо-ы ...ому додаты ему, Ивашку, 5 ...ины ржи, 2 чети с полуо-ю овса. // (л. 9 об.) ...вашку, г. х. ... четь ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, четь овса. ... на 182-й год дано ему, Ив... х. ж. 5 чет..., // (л. 10) 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на ... (*цифра зачёркнута*) 184-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, // (л. 10 об.) четь овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивтюшка Карпов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Ивтю... // (л. 11) х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. Да на 179-й год дано ему, Ивтюшке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивтюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Ивтюшке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Ивтюшке, г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивтюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивтюшке, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему г. х. ж. 5 чети с о-ю (*над строкой*) ржи, 3 чети овса. А к тому ...тюшке, г. х. ж. // (л. 11 об.) четь ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Ивтюшке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Ивтюшке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й дано ему, Ивтюшке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Ивтюшке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивтюшке, г. х. ж. 5 чети с о-

ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивтюшке, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Ивтюшке, г. х. ж. четь ржи, // (л. 12) 3 чети овса. А к тому додаты ему, Ивтюшке, 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Ивтюшке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Ивтюшке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Микитка Онофрейв. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети [2 чети] (*зачеркнуто*) без полуо-ы овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 5 чети без полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. [А к тому додаты ему, Микитке, г. х. ж.] (*зачеркнуто*) Да на 179-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. // (л. 12 об.) А к тому додаты ему, Микитке, 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додаты ему, Микитке, г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Микитке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Микитке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Микитке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Микитке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на // (л. 13) 185-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Микитке, г. х. ж. 4 чети ржи. Да на 186-й год дано ему, Микитке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без овса (*зачеркнуто*) полуо-ы овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Обрам Бычков. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. ...ат ему, Обрамку, г. х. // (л. 13 об.) ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Обрамку, г. х. ж. четверть ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Обрамку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Обрамку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Обрамку, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 181-й год дано ему, Обрамку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса, четь овса, четь овса. Да на 182-й год дано ему г. х. ж. 5 четь с о-ю ржи, четь овса. А к т... // (л. 14) х. ж. четь ржи, 3 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Обрамку, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Обрамку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему г. х. ж., ржи и овса, оклад иво, Обрамков, сполна. Да на 185-й год дано ему, Обрамку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Обрамку, г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Обрамку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, Обрамку, г. х. ... чети ржи, 2 чети без полу... // (л. 14 об.) овса. А к тому додаты ему, Обрамку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Максимко Толмачеву. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Максимку, 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Максимку, 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, // (л. 15) четь с полуо-ю овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Максимку, 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. ржи и овса, [оклад иво сполна] (*вписано над строкой*). Да на 182-й год дано ему, Максимку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Ма... чети ржи, 2 чети овса. // (л. 15 об.) Да на 185-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи,

4 чети овса. А к тому додати г. х. ж. ему, Максимку, 4 чети ржи. Да на 186-й год дано ему г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати г. х. ж. ему, Максимку, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 187-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. четверть ржи, 4 чети овса. А к тому додати г. х. ж. ему, Максимку, 5 чети с о-ю ржи. //

(л. 16) **Андрюшка Есмантов.** Дано ему г. х. ж. [на 178-й год] (*вписано над строкой*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ы овса. Да на 179-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додати г. х. ж. ему, Андрюшке, 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додати г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. // (л. 16 об.) ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додати г. х. ж. ему, Андрюшке, 4 чети с полуо... // (л. 17) ржи. Да на 186-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додати ему г. х. ж. 5 чети с о-ю овса. Да на 187-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 4 четь ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Авдейко Сметанников. Дано ему г. х. ж. [на 178-й год] (*вписано над строкой*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса // (л. 17 об.) Да на 179-й год дано ему, Авдейку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додати г. х. ж. ему, Авдейку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додати г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 181-й год дано ему, Авдейку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Авдейку, г. х. ж. [оклад иво сполна] (*зачеркнуто*), ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год (*зачеркнуто*), и на 184-й, и на 185-й, и на 186-й, и на 187-й год дано г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. //

(л. 18) **Ивашко Попугаев.** Дано ему (*зачеркнуто*) г. х. ж. на 178-й год дано (*зачеркнуто*) ему иво (*зачеркнуто*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додати г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 (*зачеркнуто*) чети овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додати г. х. ж. ему, Ивашку, 3 чети без полуо-ы овса. Да на // (л. 18 об.) 181-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 6 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додати г. х. ж. ему, Ивашку, о-а ржи, о-а овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додати г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. // (л. 19) А к тому додати г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додати г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Тимошка Тюменцов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Тимошке, // (л. 19 об.) 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Тимошке (на полях), г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 180-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети с полуо-ю овса. Да на 181-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать г. х. ж. четь ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. // (л. 20) 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Тимошке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Тимошке, г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год // (л. 20 об.) дано ему, Тимошке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса.

Ивашко Пospelов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. // (л. 21) ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети с полуо-ю овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., и ржи, и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, // (л. 21 об.) г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж., в полной иво оклад, 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Алешка Лутчево. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Алешке, 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, // (л. 22) Алешке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Алешке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Алешке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. // (л. 22 об.) 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Алешке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, Алешке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. //

(л. 23) **Афонька Микиферов.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Афоньке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й

год дано ему, Афоньке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому до-
дать г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Афоньке, г. х. ж., ржи и
овса, оклад иво сполна. // (л. 23 об.) Да на 182-й год дано ему, Афоньке, г.
х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Офоньке, 2
чети овса. Да на 183-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2
чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год
дано ему, Афоньке, г. х. ж. 2 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж.
4 чети с о-ю ржи. Да на 185-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. 2 чети ржи, 4
чети овса. А к тому додать // (л. 24) г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. Да на 186-й
год дано ему, Афоньке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж.
5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Афоньке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2
чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с
полуо-ю овса.

Ефремко Кузнецов. Дано ему, г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы
ржи, 2 чети без полу // (л. 24 об.) овса. А к тому додать ему г. х. ж. 5 чети
без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ефремку,
г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 180-й год дано ему, Ефремку, г.
х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети
без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Ефремку, г. х. ж., ржи и овса,
оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Ефремку, г., ржи и овса, оклад
иво сполна. Да на 183-й год дано ему г. // (л. 25) х. ж., ржи и овса, оклад
иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Ефремку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. А
к тому додать г. х. ж. 2 чети ржи, 4 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Еф-
ремку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4
чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ефремку, г. х. ж. четь ржи, 4
чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год да-
но ему, Ефремку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети // (л. 25 об.) овса. А к тому
додать ему г. х. ж. 2 четь с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Сенька Тузовской. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы
ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему г. х. ж. 5 чети без полуо-ы
ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. четь
ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому // (л. 26) додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи,
о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети
овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Сеньке,
г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. четь с о-ю ржи, четь
овса. Да на 182-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.
Да на 183-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, // (л. 26 об.) 2
чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год
дано ему, Сеньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х.
ж. четь ржи, четь овса. Да на 185-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 2 чети с о-
ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. Да на
186-й год дано ему, Сеньке (*над строкой*), г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к
тому додать г. х. ж. // (л. 27) 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему,
Сеньке (*над строкой*), г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему
г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса.

Ивашко Черного. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы
ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 четь без полуо-ы
ржи, 2 чети с полуо-ю 2 овса. Да на 179-й год дано ему г. х. ж. четь ржи, 3
чети овса. А к тому // (л. 27 об.) додать г. х. ж. ему, Ивашку, 5 чети с о-ю
ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи,
четь с полуо-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на
181-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-

й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому // (л. 28) додать г. х. ж. 3 чети ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Ивашку, 4 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, три чети овса. А к тому додать г. х. ж. // (л. 28 об.) 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Васка Иванов Путимцов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ы овса. Да на 178-й год дано ему, Васке (*исправлено поверх слова «Ивашке»*), г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать г. // (л. 29) х. ж. 5 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Васке (*по затёртому*), г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать ему, Васке, г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, [четь с полуо-ю овса] (*зачеркнуто*), 4 чети овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Васке, г. // (л. 29 об.) х. ж. 4 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дана г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с полуо-ю овса. А к тому додать ему, Васке, г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, четь без полуо-ы овса. Да на 186-й год дано ему, Васке, // (л. 30) ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Васке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Мишка Роспутин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. // (л. 30 об.) четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Мишке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 6 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 6 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать // (л. 31) ему, Мишке, г. х. ж. о-а ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети ржи, четь овса. Да на 185-й год дано ему, Мишке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 186-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано Мишке г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. // (л. 31 об.) А к тому додать г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Федька Тихонов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год дано ему г. х. ж. 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Федьке, // (л. 32) г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Федьке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Федьке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й

год дано ему, Федьке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Федьке, 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Федьке, г. х. ж., ржи и овса, // (л. 32 об.) оклад иво сполна. Да на 186-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Федьке, 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Мишка Вершина. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, в Мишке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. // (л. 33) 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Мишке (*над строкой*), г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Мишке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Мишке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Мишке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети с о-ю // (л. 33 об.) ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Мишке, 4 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. //

(л. 34) **Ивашко Ишкула.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 181-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год // (л. 34 об.) дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано ему г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему г. х. ж. // (л. 35) четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Володька Канбала. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 четь без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Володьке, г. х. ж., ржи // (л. 35 об.) и овса, оклад иво сполна. Да на 180-й год дано ему, Володьке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 181-й год дано ему, Володьке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Володьке, г. х. ж. 6 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать г. х. ж. о-а ржи, о-а овса. Да на 183-й год дано ему, Володьке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано [ему, Володьке] (*над строкой*), г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Володьке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, // (л. 36) о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Володьке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год

дано ему, Володьке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Володьке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Гришка Оксенов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Гришке, 5 чети без полуо-ы // (л. 36 об.) ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи. А к тому додать г. х. ж. 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Гришке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 3 чети ржи // (л. 37) 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 2 чети без полуо-ы ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 (вписано по замытой цифре «3») чети без полуо-ы ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, // (л. 37 об.) четь овса. Да на 187-й год дано ему, Гришке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Анцыферко Борисов. Дано г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети [без полуо-ы] (над строкой) ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Анцыферку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Анцыферку, г. х. ж. 6 чети // (л. 38) с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Анцыферку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Анцыферку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Анцыферку, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Анцыферку, г. х. ж., // (л. 38 об.) ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Анцыферку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Анцыферку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. //

(л. 39) **Микишка Путимцов.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Микишке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Микишке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 181-й год дано ему, Микишке, г. х. ж. // (л. 39 об.) ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Микишке, г. х. ж. 3 с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Микишке, г. х. ж. 2 с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети ржи, // (л. 40) 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Микишке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 186-й год дано ему г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Микишке, г. х. ж., оклад иво, ржи и овса, сполна.

Ивашко Коркин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год дано четь ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 // (л. 40 об.) чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано г. х. ж.

ему, Ивашку, 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додоть г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано г. х. ж. ему, Ивашку, ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, // (л. 41) оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додоть г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додоть г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети без полуо-ы ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додоть // (л. 41 об.) г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додоть г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Якимко Синкин. Дано ему г. х. ж. со 178-й году по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети с о-ю овса. А к тому // (л. 42) додоть ему, Якимку, г. х. ж. 26 чети ржи, 12 чети овса.

Филька Сорокин. Дано ему г. х. ж. со 178-й году по 188-й год 39 чети с о-ю ржи, 28 овса. А к тому додоть г. х. ж. ему, Фильке, 26 чети ржи, 12 чети овса.

Микиферко Шабалин. Дано ему г. х. ж. со 178-го по 188-й год 39 чети с о-ю ржи, 28 чети овса. А к тому // (л. 42 об.) додоть г. х. ж. 26 чети ржи, 12 чети овса.

Бориско Назаров. Дано ему г. х. ж. со 178-го году по 188-й год 39 чети с о-ю ржи, 28 чети с о-ю овса. А к тому додоть г. х. ж. ему, Бориску, 26 чети ржи, 12 чети овса.

Сидорко Тихонов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полу // (л. 43) о-ы овса. А к тому додоть г. х. ж. ему, Сидорку, 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Сидорку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 180-й год дано ему, Сидорку, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додоть г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Сидорку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Сидорку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Сидорку, // (л. 43 об.) г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додоть г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додоть г. х. ж. ему, Сидорку, 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Сидорку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додоть г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Сидорку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, // (л. 44) Сидорку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додоть г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ефремко Кирилов. Дано ему г. х. ж. на 178-й дано 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додоть г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ефремку, г. х. ж. четь ржи, // (л. 44 об) 3 чети овса. А к тому додоть г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Ефрему, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додоть г. х. ж. 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ефремку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й год дано ему, Ефрему, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 183-й год дано ему, Ефрему, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додоть г. // (л. 45) х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ефремку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Ефремку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додоть г. х. ж. 4 чети с полуо-ю

ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Ефремку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ефремку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. // (л. 45 об.) А к тому додаты ему, Ефремку, 2 чети с о-ю ржи.

Сенька Севергин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса на год. Да на 179-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети с о-ю ржи на год. Да на 180-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й и на 182-й годы дано ему, Сеньке, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. // (л. 46) [2 чети овса. Да на 180-й год дано ему г. х. ж.] (*зачеркнуто*). Да на 183-й год дано ему, Сеньке, ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Сеньке, 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Сеньке, 4 чети ржи. Да на 186-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Сеньке, г. // (л. 46 об.) ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Митька Петлин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Митьке, 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Митьке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Митьке, 5 чети с о-ю ржи (*поверх слова «овса»*), четь овса. Да на 180-й год дано ему, Митьке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты // (л. 47) 2 чети овса. Да на 181-й и на 182-й годы дано ему, Митьке, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 183-й год дано ему г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано ему г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Митьке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи (*поверх слова «овса»*), четь овса. Да на 186-й год дано ему, Митьке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому // (л. 47 об.) додаты г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашко Усов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. // (л. 48) Да на 180-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додаты ему, Ивашку, 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 4 (*поверх цифры «2»*) чети овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 4 чети ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, // (л. 48 об.) г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Ивашко Шестаков. Дано ему г. х. ж. 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса на 178-й год. А к тому додаты ему, Ивашку, 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 3 (*поверх буквы «т»*) чети овса. А к тому додаты ему 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему г. х. // (л. 49) ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додаты ему 3 чети без полуо-ы овса. Да на

181-й и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 184-й дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить г. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить г. ж. 4 чети ржи, четь овса. Да на // (л. 49 об.) 186-й четь дано ему, Ивашку, четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Сенька Осипов. Дано ему г. х. ж. 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить г. ж. на 178-й год 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить 5 чети с о-ю ржи. // (л. 50) Да на 180-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому добавить г. х. ж. 3 чети без (*вписано между слов*) с полуо-ы овса (*поверх замытого слова*). Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й, и на 184-й годы дано ему, Сеньке, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Сеньке, г. ж. 2 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить г. ж. 4 чети ржи. На 186-й год дано ему, Сеньке, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему, Сеньке, 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Сеньке, ржи и овса, оклад иво сполна. //

(л. 50 об.) **Андрюшка Шабалин.** Дано г. х. ж. на 178-й год дано (*зачеркнуто*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить г. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. На 179-й год дано ему, Андрюшке, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Андрюшке (*над строкой*), г. х. ж. [6 чети] (*зачеркнуто, затем снова дописано*) с о-ю ржи, чети с полуо-ю овса. А к тому добавить г. ж. 3 чети без полуо-ы овса. На 181-й, и на 182-й, и на 183-й, и на 184-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж., // (л. 51) ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с полуо-ю ржи. На 186-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Андрюшке, г. ж. ржи и овса, оклад иво сполна.

Омелька Куртук. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети [без полуо-ы овса] (*на полях*). // (л. 51 об.) А к тому добавить г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Омельке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 180-й год дано ему, Омельке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому добавить г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Омельке, г. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 182-й, и на 183-й, и на 184-й годы дано ему, Омельке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. // (л. 52) Да на 185-й год дано ему, Омельке, г. ж. 6 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить г. ж. о-а ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Омельке, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Омельке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить г. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. //

(л. 52 об.) **Ивашко Веригин.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети овса. А к тому добавить г. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й дано ему, Ивашку, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й, и 182-й, и на 183-й годы дано ему г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Ивашку, г. // (л. 53) х. ж. 3 чети ржи, 2 чети ов-

са. А к тому додаты г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. ж. 3 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. ж. 3 чети с о-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Тихонко Федоров. Дано ему г. х. ж. на 178-й год, ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 179-й год // (л. 53 об.) дано ему г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Тихонку, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додаты г. ж. 3 чети без полуо-ю овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Тихонку, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Тихонку, г. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 4 чети ржи, [2 чети овса.] *(дописано позже, на нижнем поле)*. // (л. 54) Да на 185-й год дано ему, Тихонку, г. х. ж. 3 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. ж. 3 чети с о-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Тихонку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, Тихонку, г. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 овса.

Мишка Колачиков. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 179-й год дано ему, Мишке, г. х. // (л. 54 об.) ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. по окладу иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Мишке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. // (л. 55) На 186-й год дано ему, Мишке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса.

Гришка Сидоров. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 179-й год дано ему, Гришке, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Гришке, г. // (л. 55 об.) ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с о-ю овса. А к тому додаты г. х. ж. 2 чети с о-ю овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Гришке, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Гришке, г. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Гришке, 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Гришке, г. ж. 3 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. ж. 3 чети ржи. Да на 186-й год дано ему, Гришке, г. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 187-й год дано ему, Гришке, г. ж. // (л. 56) ржи и оклад иво сполна.

Ивашко Бедарев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год, ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додаты г. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, г. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы, и на 184-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, // (л. 56 об.) 4 чети овса. А к тому додаты г. ж. 4 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Стенька Уманского. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети с о-ю (*над строкой*) ржи, 2 чети овса. Да на 179-й год дано ему, Стеньке, г. ж. чети ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, // (л. 57) Стеньке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й дано Стеньке г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Стеньке, г. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. // (л. 57 об.) А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж., ржи (*поверх замытого слова*) и овса, оклад иво сполна.

Ивашко Губаренок. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 180-й год дано ему г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да (*первая буква зачеркнута*) к тому додать г. ж. 2 чети овса. // (л. 58) На 181-й, и на 182-й, и на 183-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему г. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому // (л. 58 об.) додать г. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Данилко Момотов. Дано ему г. х. ж. [на 178-й год] (*над строкой*) 2 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку (*зачеркнуто*) Данилку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Данилку, г. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать 2 чети овса на год. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы // (л. 59) дано ему, Данилку, г. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна на год. Да на 184-й год дано ему, Данилку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Данилку, г. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Данилку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Данилку, г. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. //

(л. 59 об.) **Мартынка Худобов.** Дано ему г. ж. на 178-й год, ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 179-й год дано ему г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Мартынку, г. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Мартынку, 2 чети овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Мартынку, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна на год. Да на 184-й год дано ему, Мартынку, г. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. ж. 3 чети // (л. 60) с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Мартынку, г. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 3 чети ржи, 2 овса. Да на 186-й год дано ему г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Мартынку, 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Мартынку, г. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Данилко Уманского. Дано г. х. ж. со 178-го году по 186-й год 39 чети ржи, 28 чети с о-ю. А к тому додаты ему, Данилку, г. х. ж. 26 чети ржи, 12 овса. //

(л. 60 об.) **Илейка Федоров.** Дано ему г. х. ж. со 178-го году по 188-й год [Дано ему, Илейке, г. х. ж.] (*зачеркнуто*) 39 чети ржи, 28 чети с о-ю овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Илейке, 26 чети ржи, 12 чети овса.

Андрюшка Попов. Дано ему г. х. ж. 178-й год 2 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 179-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты // (л. 61) г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 180-й год дано ему г. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додаты г. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Андрюшке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. Да на 184-й год дано Андрюшке г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. ж. // (л. 61 об.) 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 186-й и на 187-й годы дано ему, Андрюшке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Елизарко Корнилов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год дано (*зачеркнуто*) 2 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 179-й год дано ему, Елизарку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Елизарку, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, // (л. 62) 2 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 2 чети овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Елизарку, г. х. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. Да на 184-й год дано ему, Елизарку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Елизарку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. ж. 4 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты г. х. // (л. 62 об.) ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 187-й год дано ему, Елизарку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса.

Ивашко Колокольников. Дано ему г. х. ж. на 178-й, и на 179-й, и на 180-й, и на 181-й, и на 182-й, и на 183-й, и на 184-й, и на 185-й годы по 6 чети с о-ю ржи, по 4 (*поверх замытой цифры*) чети овса, по окладу иво сполна. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему г. х. ж., // (л. 63) ржи и овса, оклад иво сполна.

Мишка Немчинов. Дано ему г. х. ж. со 178-го по 188-й годы 39 чети ржи, 28 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Мишке, 26 чети ржи, 12 чети овса.

Омелька Колачиков. Дано ему г. х. ж. со 178-го по 188-й годы 39 чети ржи, 28 чети с о-ю овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Омелке, 26 чети ржи, 12 чети овса. //

(л. 63 об.) **Петрушка Пузан.** Дано ему г. х. ж. со 178-го году по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети с о-ю овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Петрушке, [26 чети ржи, 12 чети овса] (*зачеркнуто*) в полной иво оклад со 178-го по 188-й год 26 чети ржи, 12 чети овса.

Гришка Бедарев. Дано ему г. х. ж. 178-го по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети с о-ю овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Гришке, в полной иво оклад, со 179-го по 188-й год, 26 чети ржи, 12 чети овса. //

(л. 64) **Васька Брагин.** Дано ему г. х. ж. со 178-го по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. [ему, Ваське,] (*над строкой*) в

полной (написано поверх «сполна») иво оклад со 178-го по 188-й год 26 ржи, 12 чети овса.

Демка Веригин. Дано ему г. х. ж. со 178-го году по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Демке, в полные иво оклады со 178-го году по 188-й год (запись обрывается). //

(л. 64 об.) **Гаврилко Григорьев.** Дано ему г. х. ж. со 178-го по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети овса. А к тому додать ему, Гаврилку, г. ж. в полной иво оклад 26 чети ржи, 12 чети овса.

Максимко Поилов. Дано ему г. х. ж. со 178-го по 188-й год 39 чети с о-ю ржи, 28 чети овса. А к тому додать г. х. ж. в полной иво оклад 26 чети ржи, 12 чети овса. //

(л. 65) **Еремка Кузьмин.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 179-й год дано ему, Еремке, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 5 чети с о-ю ржи. На 180-й год дано ему, Еремке, г. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети овса на год. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Еремке, г. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. На 184-й год дано ему г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. // (л. 65 об.) На 185-й и на 186-й год дано ему, Еремке, г. ж. по окладу иво сполна. На 187-й год дано ему, Еремке, г. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Микитка Лямка. Дано ему г. ж. на 178-й год 2 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 4 чети с о-ю ржи. На 179-й год дано ему, Микитке, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети с о-ю ржи. // (л. 66) На 180-й год дано ему г. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать ему г. ж. 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Микит, г. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. На 184-й и на 185-й год дано ему г. ж. по 3 чети ржи, по 2 чети овса. А к тому додать ему г. ж. по 3 чети с о-ю ржи, по 2 чети овса. На 186-й и на 187-й годы дано ему, Микитке, г. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна.

Климко Момотов. Дано ему г. ж. на 178-й год 2 чети ржи, 2 чети овса. // (л. 66 об.) А к тому додать ему г. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. На 179-й год дано ему г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Климку, г. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать ему 3 чети без полуо-ы овса. На 181-й, и на 182-й, и на 183-й год дано ему, Климку, г. ж. по окладу иво сполна. На 184-й и на 185-й год дано ему, Климку, г. ж., ржи и овса, по 3 чети. А к тому додать г. ж. по 3 чети с о-ю ржи, по четь овса на год. // (л. 67) На 186-й год дано ему, Климку, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Климку, г. ж., ржи и овса, оклад иво сполна.

Гришка Романовец. Дано ему г. ж. на 178-й год дано (зачеркнуто) 2 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. На 179-й год дано ему, Гришке, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 5 чети с о-ю ржи. На 180-й год дано г. ж. // (л. 67 об.) 6 чети с о-ю ржи, чети с полуо-ю овса. А к тому додать г. ж. 3 чети без полуо-ы овса. На 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Гришке, г. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. На 184-й и на 185-й год дано ему, Гришке, по 3 чети ржи, по 2 чети овса. А к тому додать ему г. ж. по 3 чети с о-ю ржи, по 2 чети овса на год. На 186-й год дано г. ж. 4 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 2 чети с о-ю ржи. На 187-й год дано ему, Гришке, г. ж. 4 чети ржи, 2 чети

без полуо-ы овса. А к тому додать ему г. ж. // (л. 68) 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ы овса.

Ивашко Байдай. Дано ему г. ж. со 178-го по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети с осминю овса. А к тому додать г. х. ж. ему, Ивашку, 26 чети ржи, 12 чети овса, в полной иво оклад.

Ивашко Дмитриев. Дано ему г. х. ж. со 178-го году по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Ивашку, в полной иво оклад г. х. ж. 26 чети ржи, 11 чети овса. //

(л. 68 об.) **Якушко Борисов.** Дано ему г. х. ж. со 178-го году по 188-й год 39 чети ржи, 28 чети с о-ю овса. А к тому додать г. х. ж. в полной иво оклад 26 чети ржи, 12 чети овса.

Сенька Шабалин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. На 179-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 5 чети с о-ю ржи. Да на 180-й // (л. 69) год дано ему г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать ему, Сеньке, г. х. ж. 3 чети без полуо-ы овса. На 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Сеньке, г. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. На 184-й и на 185-й год дано ему, Сеньке, г. ж. по 3 чети ржи, по 2 чети овса. А к тому додать г. ж. по 3 чети с о-ю ржи, по 2 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. На 187-й год дано ему, Сеньке, г. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. //

(л. 69 об.) **Микитка Нехорошев.** Дано ему г. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без. Да на 179-й год дано ему г. ж., ржи и овса, оклад иво сполна. На 180-й год дано ему, Микитке, г. ж. 6 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать г. х. ж. 2 чети овса. На 181-й, и на 182-й, и на 183-й год (*зачеркнуто*), и на 184-й, и на 185-й, и на 186-й годы дано ему, Микитке, г. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. На 187-й год дано ему, Микитке, г. ж. 6 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, для службы киргиские. //

(л. 70) **Якушко Федоров.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год, ржи и овса, оклад иво сполна. На 179-й год дано ему, Якушку, г. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 5 чети с о-ю ржи. На 180-й год дано ему, Якушку, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, четь с полуо-ю овса. А к тому додать г. ж. 3 чети без полуо-ы овса. На 181-й, и на 182-й, и на 183-й годы дано ему, Якушку, г. ж., ржи и овса, по окладу иво сполна. На 184-й // (л. 70 об.) и на 185-й год дано ему г. ж. по 3 чети ржи, по 2 чети овса. А к тому додать г. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. На 186-й год дано ему г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать г. ж. 5 чети с о-ю ржи. На 187-й год дано ему, Якушку, г. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать г. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. // (л. 71) Став. // (л. 71 об. пуст). // (далее — другой почерк)

(л. 72) Оклад г. х. ж.: 6 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли.

Пеших казаков пятидесятник **Кондрашка Бызов.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Кондрашке, г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Кондрашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Кондрашке, 6 чети с полуо-ю ржи, две чети овса. А к тому додать ему, Кондрашке, поло-ы ржи, 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Кондрашке, // (л. 72 об.) г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Кондрашке, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Кон-

драшке, 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Кондрашке, четь ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Кондрашке, четь ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Кондрашке, четь ржи, четь овса. Да на 185-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Кондрашке, г. х. ж. 4 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Кондрашке, четь ржи, // (л. 73) 3 чети овса. А к тому додаты ему, Кондрашке, 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Кондрашке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Оклад г. х. ж. по 5 чети с о-ю ржи, по 4 чети овса, по 2 пуда соли человеку.

Пешие казаки.

Десятник **Сергушка Вагинов**. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Сергушке, г. // (л. 73 об.) х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Сергушке, 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. А к тому додаты ему, Сергушке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, три чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Сергушке, четь ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Сергушке, г. х. ж. четь ржи, о-а овса. Да на 183-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты // (л. 74) ему, Сергушке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Сергушке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Сергушке, г. х. ж. 3 чети овса, четь с о-ю овса. Да на 186-й год дано ему, Сергушке, четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Сергушке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без получети овса. А к тому додаты ему, Сергушке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю // (л. 74 об.) ржи, две чети с полуосмино овса.

Тимошка Синкин. Дано ему, Тимошке, г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Тимошке, г. х. ж.. А к тому додаты ему, Тимошке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему г. х. ж., Тимошке, о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Тимошке, г. х. ж. 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. А к тому додаты ему, Тимошке, г. х. ж. четь ржи, 4 (вписано позже) [чети овса] (над строкой). Да на 181-й год // (л. 75) дано ему, Тимошке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Тимошке, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, три чети овса. А к тому додаты ему, Тимошке, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Тимошке, четь ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 4 чети ржи. А к тому додаты ему, Тимошке, г. х. ж. четь с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. // (л. 75 об.) А к тому додаты ему, Тимошке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. ему, Тимошке, 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на

187-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Тимошке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашко Пестерев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы // (л. 76) ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. А к тому додать ему, Ивашку, четь ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, [четь ржи] (*поверх замытого текста*). Да на 182-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому дадать ему, Ивашку, г. х. ж. // (л. 76 об.) четь ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, три чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, четь овса. // (л. 77) Да на 187-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети поло-ю, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашка Татков. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на [179-й] (*поверх замытого текста*) год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. А к тому додать ему, Ивашке, четь ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. // (л. 77 об.) Да на 182-й год дано ему, Ивашке, 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 186-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю // (л. 78) ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса.

Ивашка Старченко. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему, Ивашке, // (л. 78 об.) четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. осмину ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю, 3 чети с о-ю овса. А к

тому ему, Ивашке, г. // (л. 79) х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Гаврилка Носков. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Гаврилку, г. х. ж. // (л. 79 об.) 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Гаврилку, г. х. ж. 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 5 чети ржи, четь овса. А к тому додать ему, Гаврилку, о-а ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Гаврилку, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему, Гаврилку, г. х. ж. 1 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю // (л. 80) овса. А к тому додать ему, Гаврилку, о-а ржи, о-а овса. Да на 184-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Гаврилку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, три чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Гаврилку, г. х. ж. о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. пять четий с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 187-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса.

Ивашка Яковлев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы // (л. 80 об.) ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й (*цифра «7» стерта*) год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, четыре чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. пять четь ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. пять чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. поло-ы ржи, четь овса. // (л. 81) Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, четыре чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. ...чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. //

(л. 81 об.) **Осташька Ананьин.** Дано ему, Осташке, г. х. ж. [на 178-й год] (*над строкой*) четь с о-ю ржи, четь с о-ю овса. А к тому додать ему (*вписано позже*), Осташке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети с о-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Осташке, г. х. ж. о-а ржи, четыре чети овса. А к тому додать ему, Осташке, г. х. ж. 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Осташке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему, Осташке, четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Осташке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Осташке, г. х. ж. ... ржи. Да на 182-й год дано ему, Осташке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Осташке, четь овса. // (л. 82) Да на 183-й год дано ему, Осташке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Осташке (*над строкой*), г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Осташке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Осташке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Осташке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи,

4 (поверх цифры «3») чети овса. А к тому додаты ему, Осташке, 3 чети с полуо-ю овса. Да на 186-й год дано ему, Осташке, г. х. ж. четь ржи, 4 (поверх цифры «3») ... овса. А к тому додаты ему, Осташке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, // (л. 82 об.) Осташке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Осташке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса.

Онисимко Китманов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему му (зачеркнуто), Онисимку, 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Онисимку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на ... год дано ему, Онисимку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Онисимку, г. х. ж. // (л. 83) четь ржи, четь овса. Да на 181-й год дано ему, Онисимку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Онисимку, 4 (сверху над цифрой подписано «титла») чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Онисимку, г. х. ж. четь ржи. Да на 183-й год дано ему, Онисимку, г. х. ж. 3 чети ржи. А к тому додаты ему, Онисимку, г. х. ж. 4 (поверх цифры «3») чети овса (поверх замытого слова «ржи»). Да на 184-й год дано ему, Онисимку, г. х. ж. 4 чети ...жи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, ...у, г. х. ж. 2 ...иною ржи, 2 чети овса. Да на ... год дано ему, Онисимку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, // (л. 83 об.) 4 чети овса. А к тому додаты ему, Онисимку, 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Онисимку, 4 чети с о-ю овса. Да на 187-й год дано ему, Онисимку, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Онисимку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Гришка Щербаков. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полу... ржи, 2 чети без полуо-ы овса. ...додаты ему, Гришке (поверх другого слова), г. х. ... 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с по... // (л. 84) овса. Да на 179-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Гришке, г. х. ж. 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, [4 овса] (над строкой, зачеркнуто). А к тому додаты ему, Гришке, г. х. ж. [4 чети с о-ю ржи, 4 (поверх цифры «3») чети овса] (зачеркнуто) четь ржи. Да на 181-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 5 (поверх цифры «4») чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Гришке, г. х. ж. четь ржи. Да на 182-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 5 (по исправленному) чети с о-ю ... две чети овса. А к тому додаты ему, г. х. ж. 2 чети ... на 183-й год дано ему, Гришке, ...х. ж. 3 чети ржи, 2 // (л. 84 об.) чети овса. А к тому додаты ему, Гришке, 2 (поверх цифры «3») чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 185-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему г. х. ж. ... с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Гришке, 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Гришке, 3 чети ... о-ю ржи, 2 чети без полуосм... А к тому додаты ему, Гри... х. ж. 3 ч... ржи, 2 чети с полуосмино... //

(л. 85) Десятник **Ларка Лутчего.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без поло-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Ларке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ларке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Ларке, г. х. ж. 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ларке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему, Ларке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ларке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 ...д ево сполна. Да на 182-й год ... х. ж. // (л. 85 об.) [5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты]

(по замытому тексту) ему, Ларке, г. х. ж. 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ларке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему, Ларке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ларке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 185-й год дано ему, Ларке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Ларке, г. х. ж. четь рж..., 4 чети овса. А к тому добавить ему, Ларке, ... х. ж. 4 чети с о-ю... Да на 187-й год дано ему, Ларке, ... х. ж. 3 чети с полуосм... // (л. 86) полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Ларке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 четь с полуо-ю овса.

Ивашка Портняга. Дано ему г. х.ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Ивашке, г. х.ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х.ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х.ж. 4 чети с о-ю ржи, [четь овса] (*над строкой*). А к тому добавить ему, Ивашке, г. х.ж. четь ржи, ...чети овса. Да на 181-й год // (л. 86 об.) дано ему, Ивашке, г. х.ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х.ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дана ему, Ивашку, г. х.ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х.ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему, Ивашке, г. х.ж. 2 чети с о-ю ржи, две чети овса. Да на 185-й год дана ему, Ивашке, г. х.ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 ...овса. Да на 186-й год дана ему, Ива... г. х.ж. четь ржи, 3 ...А к тому дадать ему, Ивашке, г. х.ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса.//

(л. 87) Ивашка Портняга. по указу великого государя и по грамоте отставлен, а в ево место поверстан казачей сын **Мишка Петров**. Дано ему, Мишке, г. х. ж. на 187-й год пять чети с о-ю ржи, 4 чети овса.

Ивашка Алексеев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 четверти без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему, Ивашке, 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. // (л. 87 об.) 4 (*поверх цифры «3»*) чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему, Ивашке, г. х. ж. [четь ржи] (*над строкой*), 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 4 (*поверх цифры «3»*) чети с о-ю ржи, 3 чети овса. [Додать четь ржи, четь овса] (*над строкой*). Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему г. х. ж. четь ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети ... Да на 184-й дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к т... додать ему г. х. ж. четь ..., четь овса. Да на 185-й год дано ему, Ива... г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему, Ивашке, г. // (л. 88) х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему [додать ему] (*зачеркнуто*), Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ...(*слово пропущено*), четь овса. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Елеска Тузовского. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Елеске, г. х. ж. 4 чети без поло-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Елеске, г. // (л. 88 об.) х. ж. осмину ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Елеске, г. х. ж. 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Елеске, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему, Елеске, г. х. ж. четь ржи, 3 чети

овса. Да на 181-й год дано ему, Елеске, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому [додать ему] (*зачеркнуто*) додать ему г. х. ж. о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Елеске, г. х. ж. 5 чети ржи, три чети с о-ю овса. А к тому додать ему г. х. ж. о-а ржи, о-а овса. Да на 183-й год дано ему, Елеске, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. // (л. 89) 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Елеске, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Елеске, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й дано ему, Елеске, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Елеске, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год [дано ему, имя] (*над строкой*) четь ржи, 3 чети с о-ю ржи. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Елеске, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. //

(л. 89 об.) **Матюшка Девкин.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с поло-ы овса. Да на 179-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему г. ж. четь ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому дадать ему г. х. ж. четь ржи, 1 (*поверх цифры «3»*) чети овса. [А к тому додать] (*зачеркнуто*) Да на 182-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю // (л. 90) ржи. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи (*на полях*) 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. (*по затёртому*) 3 чети ржи. А к тому додать ему г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, четыре чети овса. Да на 184-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 185-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. две чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Матюшке, г. // (л. 90 об.) х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с поло-ю овса.

Бориска Роспутин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год [о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему г. х. ж. на 179-й 5 четий ржи, о-а овса] (*зачеркнуто*) [2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса] (*на полях*). Да на 179-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему г. х. ж. 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему г. х. ж. // (л. 91) четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему г. х. ж. о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додать г. х. ж. о-а ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому дадать ему, Борирску, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Бориску (*над строкой*), г. х. ж. // (л. 91 об.) 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна.

Оксенка Боровок. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без (*зачеркнуто*) с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, // (л. 92) Оксенку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. На 180-й год дано ему, Оксенку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему, Оксенку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Оксенку, г. х. ж. 5 чети ржи с о-ю, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Оксенку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи. А к тому додать ему г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Оксенку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Оксенку, г. х. ж. 3 чети ржи (*поверх слова «овса»*), 2 чети овса. // (л. 92 об.) А к тому додать ему, Оксенку, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Оксенку, г. х. ж. жалованья (*зачеркнуто*) 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й дано ему, Оксенку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Оксенку, г. х. ж. 5 четий с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна.

Васка Шестаков. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Васке, г. х. ж. 4 чети без полосми // (л. 93) ны ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Васке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему г. х. ж. 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому // (л. 93 об.) додать г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Васке, г. х. ж. четь ржи, четыре чети овса. А к тому додать ему, Васке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Алекса Ильин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год дано ему, Алексе, г. х. ж. // (л. 94) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Алешке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи (*поверх другого слова*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. о-а (*пропуск в тексте*), 4 чети овса. А к тому додать ему, Алешке, г. ж. 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему, Алешке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Алексе, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, // (л. 94 об.) 2 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. две чети с полуо-ю ржи, четыре чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. дано ему три чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Шестунка Фомин. Дано ему, Шестунке, г. х. ж. на 178-й год // (л. 95) дано ему г. х. ж. 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому доведетца ему дадать г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й («7» *поверх цифры «8»*) год дано ему, Шестунке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Шестунке, г. х. ж. 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Шестунке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. А к тому додать ему г. х. ж. 4 чети ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Шестунке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 4 чети ржи, 4 чети овса. Да на 182-й год // (л. 95 об.) дано ему, Шестунке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 4 чети ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Шестунке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Шестунке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Шестунке, г. х. ж. две чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 3 чети чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. Да на 186-й [дано ему] (*над строкой*) 4 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Шестунке, г. х. ж. 3 чети ржи, 4 чети овса. Да на 187-й год 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полу // (л. 96) о-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Десятник **Ивашка Морхинин.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год [дано ему, Ивашке] (*зачеркнуто*), 2 (*поверх другой цифры*) чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуосмининой овса. Да на 179-й год [дано Ивашке] (*над строкой*) о-а ржи (*поверх другого слова*), 4 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, [г. х. ж.] (*над строкой*) 5 чети с о-ю ржи. А к тому додать ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Ивашку, // (л. 96 об.) г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему (*над строкой*) г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашку, [г. х. ж.] (*над строкой*) 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, 2 чети с о-ю ржи. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 (*поверх цифры «3»*) чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, 4 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Ивашке, 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. //

(л. 97) **Васка Керсагал.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полу-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Васке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Васке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додать (*над строкой*) ему, Васке, г. х. ж. 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Васке, о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. // (л. 97 об.) ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Васке, о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Васке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Васке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 4 чети ржи, 4 чети овса. А к тому

додать ему, Васке, 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю // (л. 98) ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Васке, 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чет с полуо-ю овса.

Пашка Ощеулов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Пашке («П» *поверх буквы «в»*), г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, две чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Пашке, 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. 5 чети ржи. А к тому додать ему о-а ржи, 4 чети овса. Да на 185 год // (л. 98 об.) дано ему, Пашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Пашке, о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Пашке, о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Пашке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Пашке, 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Пашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса с о-ю. А к тому додать ему, Пашке, о-а ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Пашке, // (л. 99) 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Пашке, г. х. 3 чети с полуо-ю ржи, две без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Пашке, 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Логинко Федоров. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. Да на 179-й год дано ему о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Логинку, 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Логинку, 5 четий с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 181-й год дано ему, Логинку, 5 четий с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Логинку, г. х. ж. 5 чети ржи, // (л. 99 об.) 2 чети овса. А к тому додать ему, Логинку, о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Логинку, 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Логинку, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Логинку, г. х. ж. 3 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Логинку, 2 чети с о-ю ржи. Да на 185-й год дано ему, Логинку, 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Логинку, 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Логинку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему, Логинку, 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Логинку, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. //

(л. 100) **Кондрашка Ярофеев.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему, Кондрашке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Кондрашке, 5 чети ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему, Кондрашке, 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Кондрашке, четь ржи, четь овса. // (л. 100 об.) Да на 182-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Кондрашке, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Кондрашке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Кондрашке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему, Кондрашке, 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Кондрашке (*над строкой*), 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему, Кондрашке, 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Кондраш-

ке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Кондрашке, четь ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Кондрашке, г. х. // (л. 101) ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Кондрашке, 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Савка Дружинин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы овса, а ржи тоже. А к тому додаты ему, Савке, 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й («7» *поверх цифры «8»*) год дано ему, Савке, г. х. ж. о-а ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Савке, 5 чети ржи (*поверх другой буквы*), 2 чети овса. Да на 180-й год дано ему, Савке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему, Савке, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Савке, г. х. ж. 5 чети // (л. 101 об.) с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Савке, 2 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Савке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Савке, г. х. ж. четь с о-ю овса. Да на 183-й год дано ему, Савке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Савке, о-а ржи. Да на 184-й год дано ему, Савке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты (*над строкой*) ему, Савке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Савке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Савке, 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Савке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, // (л. 102) оклад ево сполна. Да на 187-й год дано ему, Савке, г. х. ж. 3 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Савке, две чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Андрюшка Кречетов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год [дано ему] (*зачеркнуто*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты (*буква зачеркнута*) ему, Савке, 4 чети без полуо-ы овса (*зачеркнуто*) ржи (*над строкой*), две чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Андрюшке, 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Андрюшке, // (л. 102 об.) г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 181-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Андрюшке, о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему, Андрюшке, о-а ржи, о-а овса. Да на 183-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 3 чети ржи, две чети овса. А к тому додаты ему, Андрюшке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Андрюшке, 2 с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. Да на // (л. 103) 186-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Андрюшке, 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Андрюшке, 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Куземка Кулаков. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Куземке, 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Куземке, 5 чети ржи. // (л. 103 об.) Да на 180-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему, Куземке, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи. А к тому додаты ему, Куземке, 3 чети ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Куземке, 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна, для московские посылки. Да на

185-й год дано ему, Куземке, 3 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему, Куземке, 2 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 3 чети ржи. // (л. 104) Да на 187-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна.

Васка Аредаков. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему, Васке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи (*по замытому*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Васке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети чети овса. А к тому добавить ему, добавить ему (*sic!*), Васке, 5 чети ржи, четь овса. Да на 180-й (*поверх другой цифры*) год дано ему, Васке, г. х. ж. 4 чети ржи, четь овса. А к тому добавить ему, Васке, четь с о-ю ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Васке, г. х. // (л. 104 об.) ж. четыре чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему, Васке, четь с о-ю ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему, Васке, четь ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 с о-ю (*над строкой*) чети ржи, 2 (*над строкой*) чети овса. А к тому добавить ему, Васке, 2 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему, Васке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему, Васке, 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Васке, г. х. ж. четверть ржи, // (л. 105) 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Филька Китманов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без (*поверх другого слова*) полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й («7» *поверх* «8») год дано ему, Фильке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему о-а ржи. Да на 180-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, // (л. 105 об.) четь овса. А к тому добавить ему, Фильке, г. х. ж. 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему о-а ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи, // (л. 106) о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю (*над строкой*) овса. А к тому добавить ему, Фильке, 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, две чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Алешка Атаманов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи (*поверх слова «овса»*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. о-а ржи. // (л. 106 об.) 3 чети с о-ю (*над строкой*) овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему четь ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к

тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, // (л. 107) Алешке, 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на на («н» *поверх* «д») 187-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, 2 чети овса.

Петрушка Онофреев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год две чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Петрушке, 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Петрушке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. // (л. 107 об.) А к тому додаты ему четь овса. Да на 180-й год дано ему, Петрушке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. А к тому додаты ему четь ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Петрушке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Петрушке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса. Да на 183-й год дано ему, Петрушке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса. Да на 184-й год дано ему, Петрушке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Петрушке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети // (л. 108) с о-ю овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год [дано ему, Петрушке, государева] (*над строкой*) четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Петрушке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Оска Исаков. Дано ему г. х. ж. на 178-й («7» *поверх* «8») год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Оске, 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Оске, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи. Да на 180-й год // (л. 108 об.) дано ему, Оске, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. А к тому додаты ему четь ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 5 (*после затертой цифры*) чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Оске, г. х. ж. четь овса заслуженного. Оска умер. В ево место поверстан Савостька Хлыновской. Дано ему, Савостьке, 3 чети овса. На 184-й год дано ему, Савостьке, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи, 2 чети овса. На 185-й год дано ему, Савостьке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 186-й год дано ему, Савостьке, г. х. ж. 3 чети ржи, 4 чети овса. // (л. 109) А к тому додаты ему, Савостьке, 2 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Савостьке, г. х. ж. 5 чети без полуо-ы ржи, 3 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему четь без полуо-ы ржи, четь с полуо-ю овса.

Ивашка Климов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год две чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему, Ивашке, 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 с о-ю (*над строкой*) чети ржи, четь овса. А к тому додаты ему 3 чети овса. // (л. 109 об.) Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево овса (*sic!*). Да на 183-й дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3

чети ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додати ему, Ивашке, 3 чети с полуо-ю (*не дописано*). Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додати ему 4 чети // (л. 110) с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 четь с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому ему додати 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Овдейко Кондратьев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему, Овдейку, 4 четь без полуо-ы овса, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Овдейку, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додати ему 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Овдейку, 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додати ему четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год // (л. 110 об.) дано ему, Овдейку, г. х. ж. 5 чети ржи, четь с о-ю овса. А к тому додати ему о-а ржи, 2 чети с о-ю овса. Да на 182-й год дано ему, Овдейку, 5 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додати ему о-а ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Овдейку, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додати ему о-а ржи, о-а овса. Да на 184-й год дано ему, Овдейку, государева (*над строкой*) 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Авдейку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса с о-ю. А к тому додати ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Авдейка умер. В его место поверстан Ларька Сыскин. Дано ему, Ларьке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса с о-ю. А к тому // (л. 111) додати ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Ларьке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса.

Федька Бызов. Дано ему г. х. ж. [на 178-й год] (*над строкой*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. о-а ржи, 3 (*по затёртому*) чети овса. А к тому додати ему 5 чети ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додати ему четь ржи, 3 чети овса. // (л. 111 об.) Да на 181-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додати ему о-а ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему четь ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Федьке, 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додати ему четь ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додати ему [г. ж.] (*зачеркнуто*) 3 чети с полуо-ю ржи, ...(*затерто*) четь овса. Да на 186-й год дано ему Федьке, г. х. ж. четь // (л. 112) ржи, 3 чети овса. А к тому ему 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. Да на 187-й год дано [ему, Федьке] (*над строкой*), г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 (*над строкой*) чети с полуо-ю овса.

Матюшка Хворов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса тож (*слово над строкой зачеркнуто*). А к тому додати ему, Матюшке, 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети овса. А к тому додати ему 5 чети ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. // (л. 112 об.) 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додати ему четь ржи, 3 (*над строкой*) четь овса. Да на 181-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад его сполна. Да на 182-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додати ему четь ржи, четь овса. Да

на 183-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему четь ржи. Да на 185-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. Да на 186-й год дано ему, // (л. 113) Матюшке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Богдашка Антонов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи (*над строкой, в строке зачеркнуто «овса»*), две чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Богдашке, г. х. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год // (л. 113 об.) дано ему, Богдашке, г. х. ж. 5 чети ржи. А к тому додать ему о-а ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Богдашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Богдашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать о-а ржи, о-а (*по затёртому слову «четь»*) овса. Да на 183-й год дано ему г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Богдашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Богдашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. // (л. 114) А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Богдашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему о-а ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Богдашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашка Жеребцов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год // (л. 114 об.) дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 2 чети ржи, четь овса. Да на 185-й год дано ему, // (л. 115) Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 (*вписано позже*) четь ржи, 4 чети овса. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ю овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Васка Вагинов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Васке, г. х. ж. о-а ржи, // (л. 115 об.) 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й [дано ему, Васке, г. ж.] (*над строкой*) 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. [А к тому] (*по*

затёртому) добавить ему 2 чети чети (*sic!*) овса. Да на 184-й год дано ему, Васке, [г. ж.] (*над строкой*) 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему о-а ржи, 2 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Васке, г. х. ж. четь ржи, // (л. 116) 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему 4 (*над строкой*) с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. [А к тому] (*по затёртому*) добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашка Сергеев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети // (л. 116 об.) с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему четь ржи, четь овса. Да на 181-й год [дано ему, Ивашку, г. х.] (*над строкой*) 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему четь овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему о-а ржи, о-а овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на // (л. 117) 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна.

Ивашка Лоншаков. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи (*поверх другого слова*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь с о-ю овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи. Да на 181-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 четверти овса. Да на 182-й // (л. 117 об.) год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, четь с о-ю овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. //

(л. 118) **Васка Афонасьев.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й (*по затёртому*) год дано ему, Васке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 181-й год 5 четий с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Васке (*поверх слова «Ивашке»*), г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему о-а ржи. // (л. 118 об.) Да на 184-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к

тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Васке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы (над строкой) овса. А к тому додаты 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Кирюшка Богданов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему // (л. 119) 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 182-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. // (л. 119 об.) ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 185-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашка Гаврилов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты // (л. 120) ему 4 чети без полуо-ы ржи (по затёртому), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашку, 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. [А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса] (на полях). Да на 184-й год [дано ему, Ивашке, г. х. ж.] (над строкой) 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. // (л. 120 об.) Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. (над строкой) 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, четь с о-ю овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашке (начало слова по затёртому), г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашка Роспутин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи (по затёртому), 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю // (л. 121) овса. [Да на 179-й] (по затёртому) год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. // (л. 121 об.) А к тому додаты ему

2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи (по затёртому). Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, две чети с полуо-ю овса.

Ивашка Черноус. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему // (л. 122) 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. // (л. 122 об.) А к тому додаты ему, Ивашке, 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашке, 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему, Ивашке, 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашке («е» поверх «у»), г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса (затерта половина строки).

Кормашка Андреев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год [дано ему] (зачеркнуто) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. // (л. 123) А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю (не дописано). Да на 179-й год дано ему, Кормашке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Кормашке, г. х. ж. 5 чети ржи, четь овса. А к тому додаты ему о-а ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Кормашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Кормашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему 3 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Кормашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети с о-ю овса. // (л. 123 об.) Да на 184-й год дано ему, Кормашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Кормашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Кормашке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Кормашке, г. х. ж. пять чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна.

Васка Астраханцов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год [2 чети без полуо-ы ржи] (по затёртому в 2 строки), 2 чети [без полуо-ы] (над строкой) овса. А к тому додаты ему 4 (поверх цифры «5») чети ржи, 2 четь [без полуо-ы] (над строкой) овса. Да на 179-й год дано ему, Васке, г. х. ж. // (л. 124) о-а ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Васке, 5 чети ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети ржи, четь овса. А к тому додаты ему о-а ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети

овса. Да на 185-й год // (л. 124 об.) дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему о-а ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Максимка Перфирьев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 (по затёртому) чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому дадать ему 4 чети без полуо-ы ржи (по затёртому), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й («7» *поверх* «8») год дано // (л. 125) ему, Максимку, о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Максимку, 5 четий ржи, четь овса. А к тому додать ему о-а ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему о-а ржи. Да на 182-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему четь ржи, о-а овса. Да на 183-й год дано ему, Максимке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, // (л. 125 об.) 2 чети овса. На 185-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Максимку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Максимке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашка Осипов. Прислан в Кузнецкой во 180-м году. Дано ему г. х. ж. на 181-й год 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, // (л. 126) Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи (по затёртому). Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса, оклад ево сполна. //

(л. 126 об.) **Тимошка Иванов.** Прислан в Кузнецкой во 186-м году. Дано ему г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 187-й год дано ему, Тимошке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса.

Оклад г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 4 чети овса.

Пятидесятник **Стенька Федоров.** Дано ему г. х. ж. [на 178-й] (*над строкой*) о-а ржи, четыре чети овса. А к тому додать ему 6 чети ржи. Да на 179-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 5 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. // (л. 127) Да на 180-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему четь ржи, 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. А к тому додать ему четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. 6 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 3 чети ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему четь ржи, четь овса. // (л. 127 об.) Да на 186-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж.

[четы ржи] (по затёртому), 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему 5 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Стеньке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 2 чети ржи, четь овса.

Ивашка Афонасьев. Дано ему г. х. ж. [на 178-й год] (над строкой) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи (по затёртому), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать // (л. 128) ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. // (л. 128 об.) четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса (пол строки затёрто).

Сергушка Сыска. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. о-а (по затёртому) ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 181-й год дано ему, // (л. 129) Сергушке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 3 чети ржи (по затёртому), 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 5 (по затёртому) чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему о-а ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Сергушке, г. // (л. 129 об.) х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Сергушке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса.

Алешка Рукин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи (по затёртому), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. четь ржи, две (поверх слова «четь») чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 180-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему четь ржи, 3 // (л. 130) чети овса. Да на 181-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему г. х. ж. 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю // (л. 130 об.) ржи, 2 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. (над строкой) четь ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 187-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети

с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи (по затёртому), 2 чети с полуо-ю овса.

Гаврилка Демидов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы (поверх слов «с полуо-ю») ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додать ему, Гаврилку, четь ржи, о-а овса. // (л. 131) Да на 180-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему 3 чети овса. Да на 181-й год [дано ему, Гаврилку, г. х. ж.] (над строкой) 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год [дано ему, Гаврилку, г. х. ж.] (над строкой и на полях) четь овса. А к тому додать (первоначально [дат], затем исправлено) ему 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. Да на 183-й (по затёртому) год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 5 четь с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему (по затёртому), Гаврилку, г. х. ж. 4 (далее пропуск в тексте) с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему четь ржи, 2 чети овса. Да на 185-й (поверх других цифр) год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю (далее пропуск в тексте), три чети с о-ю овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Гаврилку, г. х. ж. // (л. 131 об.) четверть ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Мишка Безсонов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Мишке Безсонову, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, две чети овса. А к тому додать ему 2 чети овса. Да на 181-й год [дано ему, Мишке, г. х. (зачеркнуто) ж.] (над строкой) 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. // (л. 132) Да на 182-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему четь ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. жалованья (sic!) 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 186-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. // (л. 132 об.) 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы ржи (зачеркнуто) овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Артюшка Микифоров. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. Да на 179-й год дано ему, Артюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 180-й год дано ему, Артюшке, 5 чети с полуо-ю ржи. А к тому додать ему (далее пропуск в тексте) с полуо-ю ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Артюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Артюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю // (л. 133) ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Артюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Артюшке, г. х. ж. 5 четь с о-ю (над строкой) ржи, 4 (по затёртому) чети овса, [оклад ево сполна. Да на 185-й год] (по затёртому) дано ему, Артюшке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Артюшке, г. х. ж. 5 (вписано позже) четь с о-ю (вписано позже) ржи, 4 чети овса, [оклад

ево сполна] (*над строкой*). [А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи] (*зачеркнуто*). Да на 187-й год дано ему, Артюшке (*над строкой*), г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. //

(л. 133 об.) **Макарко Бароткин.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. Да на 179-й («7» *поверх* «8») год дано ему, Макарке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Макарке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Макарке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Макарку, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, // (л. 134) Макарке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 184-й год дано ему, Макарке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Макарке, г. х. ж. 2 чети без полуо-ы ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи. Да на 186-й год дано ему, Макарку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи. Да на (*поверх другого слова*) 187-й год дано ему, Макарку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. //

(л. 134 об.) **Сенька Кондратьев.** Дано ему г. х. ж. на (*поверх другого слова*) 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи (*по затёртому*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Сеньке, г. х. // (л. 135) ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи (*слово затерто*). Да на 186-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 187-й год дано ему, Сеньке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полу // (л. 135 об.) о-ю овса.

Алешка Букин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему, Алешке, г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 182-й год // (л. 136) дано ему, Алешке, г. х. ж. 2 (*поверх цифры «3»*) чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да

на 187-й год дано ему, Алешке, г. // (л. 136 об.) х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю («с полу» *зачеркнуто* другими чернилами) овса.

Офонька Жеребцов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год дано ему 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й («7» *поверх цифры «8»*) год дано ему, Офоньке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 3 (*над строкой*) чети овса. А к то (*пропуск в тексте*) Да на 181-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю // (л. 137) ржи, 4 чети овса, [аклад ево] (*по затёртому*) сполна. Да на 182-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему г. х. ж. о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему о-а ржи, о-а овса. Да на 185-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. Да на 186-й четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й // (л. 137 об.) год дано ему г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса.

Логинко Осипов. Прислан за виновность ис Томскаго в Кузнетцкой во 183-м году. Дано ему г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. И тот хлеб заверстан ему, Логинку, на 184-й и на 185-й годы по полуокладу. А к тому добавить ему, Логинку, на 184-й и на 185-й годы по 3 чети без полуо-ы ржи (*поверх другого слова*), по 2 чети овса на год. А в прошлом во 185-м (*по затёртому*) году умер, а на ево место приверстан Андрюшка Трифанов. Дано ему, Андрюшке, г. х. ж. на 186-й год четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. // (л. 138) А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Трошко Поликарпов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, [2 чети с полу] (*по затёртому*) о-ю овса. Да на 179-й год дано ему о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Трошку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему четь с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Трошку, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему о-а ржи, о-а овса. // (л. 138 об.) Да на 182-й год дано ему, Трошку, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Трошку, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи (*по затёртому*), 4 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети ржи. Да на 184-й год дано ему, Трошку, г. х. ж. 3 чети с о-ю (*зачеркнуто*) ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю (*над строкой*) ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Трошку, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему о-а (*на полях*) ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Трошку, г. х. ж. четь ржи, 4 (*поверх цифры «3»*) [с о-ю] (*зачеркнуто*) чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю (*над строкой*) ржи. Да на 187-й год дано ему, Трошку, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без (*поверх «с»*) полуо-ы овса. //

(л. 139) **Левка Васильев.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи (*поверх другого слова*), 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Левке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему о-а ржи, четь

овса. Да на 180-й год дано ему, Левке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи (*поверх другого слова*), 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Левке (*далее зачеркнуто неразборчивое слово*), г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему г. х. ж. четь ржи, // (л. 139 об.) четь овса. Да на 183-й год дано ему, Левке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Левке, г. х. ж. 3 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи. Да на 185-й год дано ему, Левке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Левке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Левке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. //

(л. 140) **Микифорка Бутин.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год [дано ему, Микифорку] (*зачеркнуто*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Микифорку, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Микифорку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Микифорку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты г. х. ж. четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Микифорку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому // (л. 140 об.) додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Микифорку, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Микифорку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Микифорку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Микифорку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю овса. Да на 187-й год дано ему, Микифорку, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, // (л. 141) 2 чети с полуо-ю овса.

Федька Унжак. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ы овса. Да на 179-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. о-а ржи, четь овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи, 3 чети овса. Да на 180-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь овса. Да на 181-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи. Да на 182-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю // (л. 141 об.) ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 185-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. четь с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 (*поверх слова «четь»*) чети ржи. Да на 187-й год 4 (*поверх цифры «3»*) чети с полуо-ю ржи, 3 чети с полуо-ю овса. А к тому додаты ему четь с полуо-ю ржи, 3 полуо-ы овса. //

(л. 142) **Пронька Демин.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы овса, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. о-а

ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 5 чети ржи. А к тому додаты ему о-а ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 182-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты 3 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 // (л. 142 об.) чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. [Да на 184-й] (по затёртому) год дано ему, Проньке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. четь ржи, четверть овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи.

Обрашка Плотник. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Обрашке, // (л. 143) г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Обрашке, г. х. ж. 5 чети ржи, четь овса. А к тому додаты ему о-а ржи, четь овса. Да на 181-й год дано ему, Обрашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Обрашке, г. х. ж. 4 чети (по затёртому) с о-ю (по затёртому) ржи, 3 четверти (по затёртому) овса. А к тому додаты ему четь ржи (по затёртому), чети овса. [Да на 183-й] (по затёртому) год дано ему, Обрашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса. Да на 184-й год дано ему, Обрашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети // (л. 143 об.) с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Обрашке, г. х. ж. 2 (поверх цифры 3 и по затёртому) чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а (пропуск в тексте) Да на 186-й год дано ему, Обрашке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Обрашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Данилка Черепанов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год [дано ему] (зачеркнуто) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. // (л. 144) А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Данилке, г. х. ж. о-а (по затёртому) ржи, 4 чети овса. А к тому дадаты ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Данилке, г. х. ж. 5 чети ржи, четь овса. А к тому додаты ему о-а ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Данилке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 182-й год дано ему, Данилке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 183-й год дано ему, Данилке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Данилке, // (л. 144 об.) г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Данилке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи. А к тому додаты ему 3 чети с полуосьминою ржи, 4 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Данилке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Данилке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю (пропущено слово), 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Якимко Кытманов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год [дано ему] (зачеркнуто) 2 чети без полу // (л. 145) о-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год

дано ему, Якимке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Якимке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Якимку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Якимке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Якимке, г. х. ж. 3 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, четверть овса. // (л. 145 об.) Да на 184-й год дано ему, Якимке (*над строкой*), г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 185-й год дано ему, Якимке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржа. Да на 186-й год дано ему, Якимку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Якимку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна.

Захарко Федоров. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. // (л. 146) Да на 179-й год дано ему, Захарку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 180-й год дано ему, Захарку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 181-й год дано ему, Захарке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Захарку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Захарке, г. х. ж. 3 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи. Да на 184-й год дано ему, Захарку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 185-й год дано ему, Захарку, г. // (л. 146 об.) х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Захарку, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Захарку, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без поло-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Гришка Иванов. Дано ему г. х. ж. на (*по затёртому*) 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи (*поверх другого слова*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 2 чети без полуосми // (л. 147) ны ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 180-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 181-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 3 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, // (л. 147 об.) 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Гришке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Федька Чебаксар. Прислан с Москвы в Кузнецкой в пешую службу [во 186-м году] (*над строкой*). Дано ему, Федьке, г. х. ж. на 187-й год 3 чети с полуо-ю ржи, 4 (*поверх цифры «3»*) чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, поло-ы овса. //

(л. 148) [**Оська**] (*над строкой*) **Семенов** («ов» *по затёртому*). Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему г. х. ж. о-а ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Оське, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему 4 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему (*цифра пропущена*) чети с о-ю ржи, 3 (*цифра затёрта*) чети овса. Да на 183-й год дано ему, Оське, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи (*по затёртому*), 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четверть овса. // (л. 148 об.) Да на 184-й год дано ему, Оське, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты четь с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Оське, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, четь (*по затёртому*) овса. Да на 186-й год дано ему, Оське, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Оське, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ю (*далее слово пропущено*). А к тому додаты ему 2 (*далее слово пропущено*) с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашка Митрофанов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 (*обведено дважды*) чети без полуо-ы ржи, // (л. 149) 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю (*над строкой*) овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему четь ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 (*поверх цифры «4»*) чети без полуо-ы ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему поло-ы ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. // (л. 149 об.) 3 (*по затёртому*) чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. [А к тому додаты ему 3 чети ржи] (*зачеркнуто*). Да на 184-й год дано ему г. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 [чети с полуо-ю] (*по затёртому*) ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю овса. //

(л. 150) **Кирюшка Молодой.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год две чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Кирюшке (*пропуск в тексте*). Да на 180-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 181-й год дано ему, Кирилку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Кирюшку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, (*цифра затёрта*) четь овса. Да на 183-й год дано ему, Кирюшку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. // (л. 150 об.) Да на 184-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Кирюшке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Кирилку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к

тому додати ему 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Кирилку, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Оска Боровок. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, // (л. 151) 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему 4 чети без полуо-ы ржи (*поверх другого слова*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Оське, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додати ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додати ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи. А к тому додати ему 3 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Оске, г. // (л. 151 об.) х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Оске, г. х. ж. 2 чети овса с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додати ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год четверть ржи, 4 чети овса. А к тому додати ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса.

Федька Сидоров. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему, Федьке, 3 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додати // (л. 152) ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи. А к тому додати ему четь ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й («2» *поверх цифры «3»*) год дано ему, Федьке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи (*над строкой*), 3 чети овса. А к тому додати ему четь ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему 2 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, четь овса. А к тому додати ему 3 четверти ржи. // (л. 152 об.) Да на 186-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додати ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Федьке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашка Дружинин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додати ему 4 чети без полуо-ы ржи (*поверх другого слова*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. // (л. 153) 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додати ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю (*зачеркнуто*) ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додати ему о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год (*поверх другого слова*) дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додати ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додати ему четь с о-ю ржи, четь овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додати ему 3 чети с полуо-ю («полу» *дописано позже*) ржи, // (л. 153 об.) о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додати ему 4 чети с о-ю овса. Да на 187-й год дано ему,

Ивашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему о-а ржи, о-а овса.

Бориско Унжак. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи (*поверх другого слова*), 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети овса. Да на 179-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи. А к тому додаты ему 4 чети овса. // (л. 154) Да на 181-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему г. х. ж. 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, // (л. 154 об.) 2 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи (*размазано*), 2 чети бес (*поверх «с»*) полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю овса.

Алешка Иванов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год [дано ему] (*зачеркнуто*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи, о-а овса. [Да на 180-й год] (*по затёртому*) // (л. 155) дано ему г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи. Да на 181-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 182-й год дано ему, Алешке (*на полях*), г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево спола. Да на 183-й год дано ему, Алешке (*над строкой*), г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому // (л. 155 об.) додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. Да на 186-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Федька Богданов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Федьке, // (л. 156) г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему четь ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь с о-ю овса. Да на 182-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 5 чети ржи, четь овса. А к тому додаты ему о-а ржи, 3 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево спола. Да на 184-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему // (л. 156 об.) 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса. Да на 186-й год дано ему, Андрюшке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему четь ржи, о-а овса. Да на 187-

й год дано ему, Андриюшке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса.

Мишка Лутчево. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому // (л. 157) додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Мишке, г. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 с о-ю овса. А к тому додать ему четь ржи, четь с о-ю овса. Да на 182-й год дано ему г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, // (л. 157 об.) Мишке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 186-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Мишке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Митька Смолянинов. Прислан с Москвы в сылку, в пешую службу. Дано ему г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому // (л. 158) додать ему 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Митьке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Митьке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Митьке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Митьке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. Да на *(зачеркнуто)* А к тому додать ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Митьке *(над строкой)*, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. //

(л. 158 об.) **Поспелко Давыдов.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Поспелку, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему 5 чети ржи, четь овса. Да на 180-й год дано ему, Поспелку, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Поспелку, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додать ему четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Поспелку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему четь с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Поспелку, г. х. ж. 3 чети ржи, четь овса. А к тому // (л. 159) 2 чети с о-ю ржи, 3 *(над строкой)* чети овса. Да на 184-й год дано ему, Поспелку, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додать ему четь с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Поспелку, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему 3 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Поспелку, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. Да на 187-й год дано ему, Поспелку *(поверх другого слова)*, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. //

(л. 159 об.) **Ивашка Игнатьев** *(по исправленному)*. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додать ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети, оклад ево сполна. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додать ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети

овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему четь овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, // (л. 160) 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса. //

(л. 160 об.) **Амоска Оксенов.** Дано ему, Амоске, г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Амоску, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Амоску, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Амоске, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Амоске, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Амоске, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. // (л. 161) Да на 184-й год дано ему, Амоске, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Амоске, г. х. ж. 2 (*поверх цифры «3»*) чети с полуо-ю (*над строкой*) ржи, 4 (*поверх другой цифры*) чети овса ему (*зачеркнуто*). А к тому добавить ему 3 (*поверх зачеркнутой цифры «4»*) чети с полуо-ю (*«полу» вписано позже*) ржи, [2 чети овса] (*зачеркнуто*). Да на 186-й год дано ему, Амоске, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Амоску, 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна.

Васка Федотов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи // (л. 161 об.) 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Васке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить 3 (*зачеркнуто*) ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 181-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 // (л. 162) чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Васке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Филька Григорьев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, // (л. 162 об.) 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему 3 чети овса. Да на 181-й (*по исправленному*) год дано ему, Фильке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево спол-

на. Да на 184-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 3 чети ржи (*над строкой*), 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Фильке (*над строкой*), 2 чети с полуо-ю ржи да 4 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи. // (л. 163) Да на 186-й год [четы ржи, 4 чети овса] (*зачеркнуто*) дано ему, Фильке, [четы ржи] (*зачеркнуто*), г. х. ж. 4 чети ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Фильке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Якимко Китманов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й (*по затёртому*) год дано ему, Якимке, г. х. ж. // (л. 163 об.) о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Якимке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Якимке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему о-а ржи, о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Якимку, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему о-а ржи. Да на 183-й (*по затёртому*) год дано ему, Якимку, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Якимке, г. х. ж. 3 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год // (л. 164) дано ему, Якимке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети овса. Да на 186-й год дано ему, Якимке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 187-й год дано ему, Якимке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна.

Пронька Васильев. Дано ему г. х. ж. [на 178-й год] (*над строкой*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. // (л. 164 об.) Да на 180-й год [дано ему, Проньке, г. х. ж.] (*над строкой*) 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 183-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 186-й год дано ему, Проньке, г. х. ж. 4 чети ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю (*над строкой*) ржи. [Да на] (*по затёртому*) 187-й год дано ему, // (л. 165) Проньке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без (*по затёртому*) полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Куземка Шебалин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год [дано ему] (*зачеркнуто*) 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы овса. Да на 179-й («7» *поверх* «8») год дано ему, Куземке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети ржи, 2 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Куземке, г. // (л. 165 об.) х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети ржи, 3 (*чернила размазаны*) чети овса. Да на 182-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Куземке,

г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 185-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 (по исправленному) чети с о-ю овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса (по затёртому). Да на 186-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. // (л. 166) Да на 187-й год дано ему, Куземке, г. х. ж. [4 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому додаты ему четь ржи, о-а овса] (зачеркнуто) 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Ивашка Марьин. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й («7» *поверх* «8») год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи, четь овса. Да на на (зачеркнуто) 180-й год дано ему, // (л. 166 об.) Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. пять чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 4 чети ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему четь с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. [Да на 18] (зачеркнуто) 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. // (л. 167) Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Бориско Недорезов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год две чети без полуо-ы ржи (*поверх слова «овса»*), 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи (*поверх слова «овса»*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Бориске, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 180-й год дано ему, Бориске, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь (далее слово зачеркнуто) с полуо-ю // (л. 167 об.) овса. А к тому додаты ему 3 чети без полуо-ы овса. Да на 181-й год дано ему, Бориске, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему четь ржи, четь овса. Да на 182-й год дано ему, Бориске, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи. Да на 183-й год дано ему, Бориске, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему о-а ржи, четь овса. Да на 184-й год дано ему, Бориске, г. х. ж. 3 чети ржи, 3 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 185-й год дано ему, Бориске, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год // (л. 168) дано ему, Бориске, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 4 чети с о-ю ржи, [четь овса] (зачеркнуто). Да на 187-й год дано ему, Бориску, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 2 (*поверх цифры «3»*) чети с полуо-ю ржи, четь с полуо-ю овса.

Ивашка Тузовской. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому додаты ему 4 чети без полуо-ы ржи (*поверх другого слова*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему // (л. 168 об.) 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому додаты ему 3 (по затёртому) чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети ржи, 4 чети овса. А к тому додаты

ему о-а ржи. Да на 183-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 185-й год дано ему, Ивашке (*над строкой*), г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на (*далее цифра «3» зачеркнута, клякса*) 186-й год дано ему, Ивашке, г. // (л. 169) х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ивашке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи (*по затёртому*), 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Алешка Ульянов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с (*поверх «без»*) полуо-ю овса. Да на 179-й («7» *поверх «8»*) год дано ему, Алешке, г. х. ж. о-а ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи, о-а овса. Да на 180-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. // (л. 169 об.) 4 чети с о-ю ржи, 3 четь овса. А к тому добавить ему четь ржи, четь овса. Да на 181-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему четь ржи, четь овса. Да на 183-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, [дано ему] (*зачеркнуто*) Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2... Да на 185-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему 3... // (л. 170) с полуо-ю ржи, четь овса. Да на 186-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. четь ржи, 3 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи, четь овса. Да на 187-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю овса.

Тренька Корнилов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Треньке, г. // (л. 170 об.) х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Треньке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи, о-а овса (*по затёртому*). Да на 181-й год дано ему, Треньке, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему о-а ржи, 2 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Треньке, г. х. ж. пять чети ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему о-а ржи. Да на 183-й год дано ему, Треньке, г. х. ж. 5... ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему... на ржи, о-а овса. Да на 184-й год дано ему, Треньке, г. х. ж. ... 3 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему // (л. 171) [2 (*поверх цифры «3»*) чети ржи, 3 чети с о-ю (*поверх другого слова*) овса. А к тому добавить ему к тому добавить ему] (*зачеркнуто*) 2 чети с о-ю ржи, о-а овса. Да на 185-й год дано ему, Треньке, г. х. ж. 4 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему четь ржи. Да на 186-й год дано ему, Треньке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему о-а ржи, о-а овса. Да на 187-й год дано ему, Треньке, г. х. ж. 5 чети ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему о-а ржи, о-а овса, оклад ево сполна.

Микитка Тузовской. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи, 2 чети // (л. 171 об.) с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи, 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, ему (*зачеркнуто*), Микитке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети, оклад ево сполна. Да на

182-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети овса. Да на 183-й (*поверх другой цифры*) год дано ему, Микитке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 184-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему 2 чети // (л. 172) с о-ю ржи, четь с о-ю ржи, четь с о-ю овса. Да на ему (*зачеркнуто*) 185-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи (*над строкой*), 4 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Микитке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса.

Васка Вагинов. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуо-ы ...жи, 2 чети без четверти овса. А к тому добавить ему 4 чети без полуо-ы ржи (*поверх слова «овса»*), 2 чети с полуо-ю овса. Да на 179-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса. // (л. 172 об.) Да на 180-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему [г. х. ж.] (*зачеркнуто*) 2 чети овса. Да на 182-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему 3 чети овса. Да на 183-й (*поверх затертого слова «ржи»*) год дано ему, Васке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да ... 184-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево... сполна. Да на 185-й год дано ему, Васке, // (л. 173) г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Васке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 (*поверх затертой цифры*) чети с о-ю (*над строкой*) ржи. Да на 187-й год дано ему, Васке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса.

Ядька («Я», возможно, поверх «Ю») **Осетров.** Дано ему г. х. ж. на 178-й год [дано ему] (*зачеркнуто*) 2 чети без полу...мины ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому ...одать ему 4 чети без полу...мины овса. Да на 17...-й год дано ему, Васке (sic!), г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. // (л. 173 об.) Да на 180-й год дано ему, Ядьке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, четь овса. А к тому добавить ему 3 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Ядьке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Ядьке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 четверти овса. А к тому добавить ему 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Ядьке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к тому добавить ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. Да на 184-й год дано ему, Ядьке, г. х. ж. ... чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево ... на. Да на 185-й год дано ему, Ядьке, г. х. ж. 2 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему // (л. 174) 3 чети с полуо-ю ржи. Да на 186-й год дано ему, Ядьке, г. х. ж. четь ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 4 чети с о-ю ржи. Да на 187-й год дано ему, Ядьке, г. х. ж. 3 чети с поло-ю ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому добавить ему 2 чети с полуо-ю ржи, 2 чети с полуо-ю 2 овса.

Гаврилка Гусев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полуосми ... ржи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому ...у 4 чети без полуо-ы ржи, 2 ... овса. Да на 179-й («7» *поверх* «8») год да..., Гаврилке, г. х. ж. // (л. 174 об.) о-а ржи, 4 чети овса. А к тому добавить ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Гаврилке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Гаврилка умер. В ево место поверстан сын ево, Алешка. Да на 181-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 3 чети с о-ю овса. А к тому добавить ему о-а овса. Да на 182-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 5 чети ржи, 2 чети

овса. А к тому додаты ему о-а ржи, 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, Алешке, г. х. ж. 3 чети ржи, 2 чети овса. А к т... додаты ему 2 чети с о-ю ржи, 2 чети о.... Да на 184-й год дано ему ... х. ж. 3 чети ржи, 2 ...са. А к тому додаты ему 2 чети ..., 2 чети ...//

(л. 175) ...лованья 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 185-й год [дано ему, Афоньке, г. х. ж.] (*над строкой*) 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево (*поверх другого слова*) сполна. Да на 186-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. пять чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 187-й год дано ему, Офоньке, г. х. ж. 3 чети с полуо-ю ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети с полуо-ю... (*текст обрывается*).

Матюшка Нехорошев. Дано ему г. х. ж. на 178-й год 2 чети без полу...жи, 2 чети без полуо-ы овса. А к тому ..., х. ж. 2 чети с полуосми... ..му // (л. 175 об.) Матюшке, г. х. ж. о-а ржи, 4 чети овса. А к тому додаты ему 5 чети ржи. Да на 180-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 5 чети ржи. А к тому додаты ему о-а ржи, 4 чети овса. Да на 181-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 4 чети овса, оклад ево сполна. Да на 182-й год дано ему, Матюшке, г. х. ж. 5 чети с о-ю ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ему 2 чети овса. Да на 183-й год дано ему, ...тюшке, г. х. ж. ... ржи, 2 чети овса. А к тому додаты ... чети с о-ю ржи, 2 чети ... год дано ему, ... жа... .

Именной указатель

к «Книге государева хлебного жалованья кузнецким служилым людям
7178 — 7187 (1670-1679) гг.»

А

Алексеев Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак с денежным окладом в 5 руб. с четью (1673 г.).

Ананьин Евстафий — кузнецкий служилый человек, пеший казак, продал рыбы на 23 алт. 2 д. (1698 г.).

Ананьин Осип — кузнецкий служилый человек, конный казак с денежным окладом 7 руб. с четью, хлебное жалованье 6 четей ржи с осьминою, 4 чети овса и 2 пуда соли (1673 г.). При расспросе в 1681 г. он сказал, что его отец — Ананий — был родом Костромского у. "государевый крестьянин", который по указу Михаила Федоровича был сослан в Кузнецкий острог в пешие казаки и "служил в пешей службе лет с 50 и умре". Сам Осип "за службы своего отца верстан в конную службу на выбылое место родственника своего Андрея Жернакова" при воеводе Н. Доможирове (1673-1681).

Андреев Карман (Корнил) — кузнецкий служилый человек, пеший казак с денежным окладом в 5 руб. Холост (1660-1673 гг.). Скорее всего, его имя Корнил, а "Карман" — его прозвище, которое в ряде случаев заменяло имя.

Антонов Богдан — кузнецкий служилый человек, пеший казак с денежным жалованьем 5 руб. Холост (1660-1673 гг.).

Аредаков Василий — кузнецкий служилый человек, пеший казак, имел рыбные ловли (1705 г.). В документе упомянут как Ардаков.

Астраханцов Василий — кузнецкий служилый человек, пеший казак с денежным окладом 5 руб. (1673 г.).

Атаманов Алексей — кузнецкий служилый человек, пеший казак, 70 лет, жил в деревне Тихоново. Дети: Алексей, 20 лет; Василий, 14 лет.

Афонасьев Василий — кузнецкий служилый человек, пеший казак, денежное жалованье 5 руб. (1673 г.).

Афонасьев Иван — кузнецкий служилый человек.

Б

Байдай Иван — кузнецкий служилый человек, конный казак, 20 октября 1675 г. пришел с Ф. Сорокиным из Сагайской волости, куда ходили за ясаком. В расспросе 1681 г. о себе сказал следующее: он родом из ясачных, был взят в плен в 1641/42 гг. во время похода русских в Кергасайскую волость. В Кузнецке был выкуплен у служилых людей устюжанином торговым человеком Пахомом Ивановым, который крестил его в православную веру и просил Ивана поверстать в конные казаки. Кузнецкий воевода определил Ивана в выбылое место переведенца, посланного в Илимский острог. Не путать его с другим Иваном, конным казаком 52 лет, имевшим детей: Федора, 15 лет; Алексея, 10 лет; Семена, 8 лет и Василия, 5 лет (1719 г.). Возможно, последний Иван — сын Ивана 1681 г.

Бароткин см. Бородин.

Бедарев Иван Черкашенинов — основатель известной династии кузнецких служилых людей и одна из самых колоритных личностей служилого мира. "Родом черкесской породы", после Смуты, при царе Михаиле Федоровиче "отъехал к Москве" и в 1641 г. прислан из Томска в Кузнецк в конные казаки, где сделал быструю и заслуженную карьеру: в 1661 г. он стал пятидесятником, а в 1671 г. атаманом конных казаков с окладом 10 руб. Под его руководством был совершен поход в устье р. Чумыш, где он разбил телеутов князя Абака и сжег их родовое святилище на берегу о. Кокуйского. В бою был ранен стрелой в ще-

ку. На следующий год был послан в погоню за киргизским князем Ереняком, самым непримиримым врагом России, и на р. Горовой нагнал его и всю "рухлядь" противника "поймел". Не раз ездил в Москву с поручениями. Грамотен. Он или его сыновья основали д. Бедарево. Умер ок. 1680 г. Сыновья: Григорий, Иван.

Бедарев Григорий Иванович — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1660-1662 гг.), но в 1673 г. его оклад указан уже 6 руб. с четью. Возможно, это связано с тем, что заимел свою хлебную запашку. Родной брат Ивана. Верстан был в "выбылое место" Е. Кузьмина при воеводе Ф. Баскакове (1651-1652). Выполнял важные военно-административные поручения: в 1671 г. вместе с Н. Шаболыным ездил в Керсагальскую волость на правую сторону р. Оби за ясаком; 4 июня 1687 г., вместе с Я. Сискиным, послан в Москву со списками и наказом получить на кузнецких служилых людей недоданное жалованье. Занимался мелким торгом: 10 декабря 1697 г. продал коня М. Нехорошеву за 3 руб.

Бедарев Иван Иванович — кузнецкий служилый человек, верстан в конные казаки в место отца своего в 1657 г., с окладом 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса и 2 пуда соли. Иной раз проходит по документам еще и как "Ивашко Черкашенинов". Не раз служил в пограничных "станицах" в Киргизской земле.

Безсонов Михаил — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Богданов Кирилл — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.). 18 сентября 1696 г. сначала поменял с крестьянином кобылу на корову, затем с другим крестьянином поменял коня на жеребенка без придачи.

Богданов Фёдор — кузнецкий служилый человек.

Борисов Анцыфер — кузнецкий служилый человек, конный казак, родной брат Т. Дементьева, в место которого он был поверстан, а затем в его место поверстали его племянника И. Суханова при воеводе И. Давыдове (1676-1681 гг.).

Борисов Яков Борисов — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. (1673 г.). По его рассказу в 1681 г., его дед был родом белозерец и пришел в Тобольск "своею охотою"; при воеводе Д. Трубецком (1625) был верстан в пешую службу, а затем прислан в Кузнецкий острог. Его отец Борис служил в Кузнецке уже конным казаком и после смерти отца Яков был верстан его окладом в 1671 г., при воеводе И. Кокошине (1664).

Боровков (Боровок) Оксен — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.). 17 марта 1696 г. пришел с соболиного промыслу и явил в таможене 60 соболей с пупками и хвостами. В его артели на промысле было 5 человек.

Боровок Осип — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью. Женат (1673 г.).

Бородкин (Бароткин) Макар Игнатьев — кузнецкий служилый человек, пеший казак. 7 апреля 1672 г., "в светлое Христово воскресенье" вместе с братом своим приехал на двор к Н. Лямке, "вынимал из ножен нагало нож татарской" и хвалился, что убьет Никиту и его семью, и "бранил ево Никиту и жену ево матерно и всяким неподобным лаем". Никита также обвинял Макара в том, что тот, "прибрав себе станицу и приходил ко двору Микитки по улицам с кольем, и носят колье, как бывает салдацкий строй с пиками". В итоге стороны помирились. Неграмотен.

Брагин Василий Игнатьев — кузнецкий служилый человек, конный казак с окладом 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса и 2 пуда соли

(1642 г.). По словам его сына Афанасия, он служил на Москве в стрельцах, при царе Михаиле Федоровиче был прислан из Москвы в Кузнецкий острог в конные казаки. Служил в Кузнецке "лет с 40", а затем в его место был верстан его сын Афанасий.

Букин Алексей — кузнецкий служилый человек, пеший казак с окладом 5 руб. (1673 г.).

Бутин Никифор Яковлев — кузнецкий служилый человек, пеший казак с окладом 5 руб., 5 четей ржи, 2 чети овса и полпуда соли. Холост (1660-1662 гг.).

Бызов Кондратий (Кондрат) Васильев — кузнецкий служилый человек, пятидесятник пеших казаков с окладом 7 руб. с четью. По словам его сына Ивана, Кондрат по грамоте из Яренского городка взят на житье в Кузнецк в начале 1640-х гг., затем в 1650-х гг. верстан в место умершего Ф. Мосальского в конные казаки, после поставлен вдесятники, а воевода В. Овцын (1659-1664 гг.) поверстал его в место умершего его родного брата Анисима в пятидесятники к пешим казакам. Участник знаменитого похода атамана И. Бедарева на Усть-Чумаш в 1673 г. Прикладывал руку к войсковой челобитной о нуждах служилых людей в 1684 г. Выбирался в таможенные целовальники (1697 г.). Неграмотен. Сын Иван.

Бызов Фёдор Васильев — кузнецкий служилый человек, пеший казак с окладом 5 руб. (1660-1673 гг.). Участник войскового челобитья (1684 г.). Неграмотен.

Бычков Абрам (Обрам) Васильев — кузнецкий служилый человек, конный казак с окладом 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса и 2 пуда соли (1681 г.). Верстан в конные казаки в место своего отца в 1659/60 г.

В

Вагинов Василий Иванов — кузнецкий служилый человек, пеший казак с окладом 5 руб. Неграмотен (1662-1672 гг.).

Вагинов Сергей — кузнецкий служилый человек, десятник пеших казаков, оклад 5 руб. с полтиною (1673 г.).

Васильев Леонтий — кузнецкий служилый человек, пеший казак с окладом 5 руб. (1673 г.).

Васильев Прокофий — кузнецкий служилый человек, пеший казак с окладом 5 руб. (1662-1673 гг.).

Веригин Дмитрий Григорьев — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1660-1673 гг.). Грамотен: расписывался за других в таможенной книге Кузнецка 1697/98 г.

Веригин Иван Григорьев — кузнецкий служилый человек, конный казак с окладом 7 руб. с четью, верстан в 1672 г. при воеводе Н. Доможирове (1673-1681 гг.).

Веригин Иван Ильин — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. с четью (1673 г.).

Вершинин (Вершина) Михаил Иванов — кузнецкий служилый человек, конный казак. В роспросе 1681 г. сказал, что после смерти своего отца он вместе с матерью пришел в Кузнецк из Сургута и служит в конных казаках в Кузнецке уже "с 20 лет".

Г

Гаврилов Иван — кузнецкий служилый человек.

Григорьев Гавриил — кузнецкий служилый человек, конный казак с окладом 6 руб. с четью. Верстан в отцово место в 1670/71 г. Холост (1673-1681 гг.).

Григорьев Филипп — кузнецкий служилый человек.

Губаренок Иван — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1673 г.).

Гусев Алексей — кузнецкий служилый человек, сын Гусева Гавриила, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Гусев Гавриил Иванов — кузнецкий служилый человек, пеший казак с окладом 5 руб. (1662 г.). Умер около 1671/72 г. Сын Алексей.

Д

Давыдов Поспел — кузнецкий служилый человек.

Девкин Матвей — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. с четью. Женат (1673 г.).

Демидов Гавриил — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Демин Прохор (Прокофий) — кузнецкий служилый человек.

Дмитриев Иван — кузнецкий служилый человек.

Дружинин Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Дружинин Савва (Савелий) — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Е

Есмонт (Есмонтов) Андрей Александров — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью. Верстан в место своего "черкеса" при воеводе Ф. Баскакове (1651-1652 гг.). В 1705 г. уже сын боярский, имел рыбный промысел с оброком на 5 алт.

Ж

Жеребцов Афанасий — кузнецкий служилый человек.

Жеребцов Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

И

Иванов Алексей — кузнецкий служилый человек, денщик в кузнецкой приказной избе.

Иванов Григорий — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью, 6 четей ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. Женат (1624-1636 гг.). Верстан в конные казаки из гулящих до 1624 г. В 1630 г. отвозил отписки кузнецкого воеводы в Москву.

Иванов Тимофей — кузнецкий служилый человек, войсковой подьячий (1687 г.).

Игнатьев Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб., из гулящих (1624-1630 гг.). Участник побега из Кузнецка на Русь группы "литвы" — казаков и крестьян — в 1626 г. При поимке бежавших оказал сопротивление и "бился явственно".

Ильин Алексей — кузнецкий служилый человек.

Исаков Осип — кузнецкий служилый человек, десятник пеших казаков, оклад 5 руб. с полтиною (1673 г.). Умер ок. 1674/75 г.

Ишкула (Ишкулин) Иван Иванов — кузнецкий служилый человек, конный казак. Верстан в место своего отца И. Кириллова в 1679/80 г., при воеводе И. Давыдове (1676-1681). Дед К. Запевалин.

К

Калачиков (Колачиков) Емельян — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1662-1673 гг.).

Калачиков Михаил (р.1639) — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью. Занимался пушным промыслом: в 1673 г. на та-

можне явил 20 соболей своего промысла. Отмечен в разборной книге 1719 г. Сын Петр, в конной службе.

Канбала (Камбала) Владимир Степанов — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью. О себе в роспросе 1681 г. сказал следующее: пришел с Вычегды, где жил в бобылях, "лет тому с 50", в Кузнецке его верстал в конные казаки воевода Г. Кушелев (1635-1639 гг.). Затем при воеводе Г. Волкове (1674-1677 гг.) был верстан в десятники конных казаков с окладом 8 руб. без чети, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. Сын Иван, пеший казак.

Карпов Евтифий — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли (1673-1681 гг.). Фамилия по имени отца "черкеской породы", "выехавшего" к Москве и служившего в Кузнецке конным казаком "лет с 40". Верстан в место отца. Брат Иван.

Керсагал Василий — кузнецкий служилый человек.

Кириллов Ефрем — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. Верстан в место своего отца Кирилла Афонасьева при воеводе И. Кокошине, в 1663 г. Знал "бухарский" язык. В 1707 г., уже в чине боярского сына, отправлен для переговоров к телеутскому князю Аюгану.

Климов Иван — кузнецкий служилый человек.

Колокольцев Иван — кузнецкий служилый человек, конный казак. По расспросу 1681 г. сказал, что после смерти своего отца, Федота Страхова, который был певчим в Тобольске у архиепископа, он "своей волею" пришел в Кузнецк и был поверстан в конные казаки при воеводе Ф. Баскакове (1651-1652 гг.). В 1696 г. поменял с белым калмаком кобылу на корову с теленком.

Кондратьев Авдей — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. Умер в 1676/77 гг.

Кондратьев Иван — кузнецкий служилый человек, десятник конных казаков, оклад 7 руб. 25 алт. (1673 г.).

Кондратьев Семён — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб., 5 четей с осьминою ржи, 2 чети овса, полпуда соли. Холост (1660-1662 гг.).

Коркин Иван — кузнецкий служилый человек.

Корнилов Елизар — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1643 г.). По расспросу 1681 г. сказал, что его отец, Корнило, жил в Устюжском уезде в бобылях. После смерти отца он остался 12 недель от роду и по челобитью своего родного дяди, З. Нехорошева, вместе с матерью был взят в Кузнецк. Верстан в конные казаки при воеводе Д. Кафтыреве, в 1639 г.

Корнилов Третьяк — кузнецкий служилый человек.

Кречетов Андрей (р.1639) — кузнецкий служилый человек, пеший казак. Имел рыбные ловли на оброке в 13 алт. 2 деньги (1705 г.). В 1719 г. был еще жив, в возрасте 80 лет. Дети Семен, Иван; внук Иван.

Кузнецов Ефрем — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1673 г.). Имел рыбные ловли с 28 алт. 22 деньги (1705 г.).

Кузьмин Еремей — кузнецкий служилый человек, десятник конных казаков (1673 г.).

Кулаков Кузьма — кузнецкий служилый человек.

Куртук Емельян — кузнецкий служилый человек, конный казак. 27 июня 1675 г., во время набегов калмаков на Кузнецк, был ранен его сын. Основал деревню Куртуково на р. Кондоме.

Кытманов (Китманов) Анисим — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 4 руб. Женат (1673 г.). Кытмановы — династия кузнецких служилых людей, из которых впоследствии вышли известные ученые и купцы XVIII-XIX вв.

Кытманов (Китманов) Еким (Яким) — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Кытманов (Китманов) Филипп — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Л

Лоншаков Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак. 1 декабря 1696 г. продал бухаретину гнедого коня за 3 руб.

Лутчево Алексей Иванов — кузнецкий служилый человек, десятник конных казаков, оклад 7 руб. 25 алт. (1664-1681 гг.). Верстан в десятники в место своего отца при воеводе И. Кокошине (1664 г.). Дед Иван Васильев Попов.

Лутчево Михаил — кузнецкий служилый человек, конный казак, подписывал общегородскую челобитную о набегах киргизов на Кузнецк. Неграмотен; вместо него руку "приложил по ево велению" Л. Федоров (1683 г.). В 1687 г., уже в чине десятника, послан в Катунскую волость на разведку.

Лутчего Ларион (Левка) — кузнецкий служилый человек, десятник пеших казаков, оклад 6 руб. с полтиною (1673 г.).

Лямка (Ляма) Никита Иванов — кузнецкий служилый человек, конный казак с окладом 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. Прислан с Москвы в Кузнецк в 1650/51 г. В 1679 г. был с отписками в Москве и должен был на обратном пути привезти с Верхотурья в Кузнецк денежное жалованье. В 1691 г. уже десятник.

М

Максимов, Василий — кузнецкий служилый человек.

Марьин Иван Кириллов — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1660 г.).

Микифоров Артемий — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Микифоров Афанасий — кузнецкий служилый человек.

Митрофанов Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. Имел рыбные ловли на оброке (1705 г.).

Молодой Кирилл — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Момотов Даниил — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1673 г.). 24 февраля 1682 г. вместе с сыном боярским С. Бутримовым повез с Москвы товарную казну, прибыли в Кузнецк 21 августа.

Момотов Клим Трофимов (Гаврилов) — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1660 г.). По расспросу 1681 г. сказал, что его родной отец Гаврила "из черкес", "выехал" в Белгород при царе Михаиле Федоровиче "в службу", где и умер. Клим же вместе со своим отчимом, Трофимом Момотовым, был из Белграда сослан в Кузнецк и верстан в место И. Казанца при воеводе Ф. Баскакове (1651-1652 гг.).

Морхинин (Мархинин) Иван Денисов — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1637-1643 гг.). Под 1660 г. показан как пеший казак, женатый, без пашни, с окладом 5 руб., 5 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. В 1673 г. он уже десятник пеших казаков, с окладом 5 руб. с полтиною.

Н

Назаров Борис — кузнецкий служилый человек.

Недорезов Борис Иванов — кузнецкий служилый человек, конный казак, имел рыбные ловли на оброке (1705 г.). Брат Павел.

Недорезов Павел Иванов — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1659-1673 гг.). Брат Борис. Имел хлебную пашню (1680 г.). В 1697 г. продал новокрещену А. Тренину кобылу за 2 руб. с полтиной.

Немчинов Михаил — кузнецкий служилый человек.

Нехорошев Матвей — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Нехорошев Никита Захарьев — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1652-1681 гг.).

Носков Гавриил — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

О

Оксенов Амос — кузнецкий служилый человек, пеший казак, в 1697 г. продал черному калмыку корову за 2 руб.

Оксенов Григорий — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли (1681 г.). Верстан в 1674 г. при воеводе Г. Волкове (1673-1676).

Онофреев (Онуфриев) Перша — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1637-1674 гг.). 3 сентября 1675 г. повез "грамотку" томского воеводы в Кузнецк.

Онофреев Петр — кузнецкий служилый человек, казачий сын, 70 лет. Сын Михаил, 30 лет.

Онофреев Никита — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1681 г.). Верстан ок. 1647/48 г. Фамилия по имени отца.

Осетров Юдка (Иуда) — кузнецкий служилый человек, пеший казак. 8 сентября 1678 г. привез с Москвы грамоту в Кузнецк.

Осипов Иван — кузнецкий служилый человек.

Осипов Логин — кузнецкий служилый человек. Прислан "за вины" из Томска в Кузнецк в 1674/75 гг. Умер в 1676/77 г.

Осипов Семён — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1673-1681 гг.). Фамилия по имени отца, который был посадским, родом из г. Яренска, пришел в Кузнецк "своей охотою" и верстан при воеводе Ф. Хоненеве (1633-1635 гг.) в десятники пеших казаков; служил "лет с 50".

Ощеулов Павел Иванов — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1662-1673 гг.).

П

Перфирьев Максим — кузнецкий служилый человек.

Пестерев Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Петлин Дмитрий Иванов — кузнецкий служилый человек, конный казак, верстан в 1637 г. с окладом 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли, в место своего отца, который был убит "на вылазке" при осаде Томска калмыками. Имел "собинную запашку" и полностью обеспечивал себя хлебом. В 1690 г. его жалованье получал уже его сын Федор.

Петров Михаил — кузнецкий служилый человек, казачий сын, поверстан на место И. Портняги в 1677/78 г.

Плотник Абрам (Обрам) Федоров — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1660-1673 гг.).

Поилов (Пойлов) Максим — кузнецкий служилый человек, конный казак, верстан на выбылое место А. Воробьева, при воеводе Н. Доможирове (1666-1672 гг.), с окладом 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2

пуда соли. Вначале, как неженатый, получал 6 руб. с четью. В 1675 г. собирал яsak и "дозирал" в Сагайской волости. Отмечен и в разборной книге 1681 г. Брат Никита.

Поликарпов Трофим — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1660 г.), десятник пеших казаков, оклад 5 руб. с полтиною (1673 г.). Один из "авторов" общевойсковой челобитья. Неграмотен (1684 г.).

Полов Никита — кузнецкий служилый человек, конный казак, 2 ноября 1688 г. в приказной избе известил о предстоящем набеge киргиз на город.

Пономарев Михаил Иванов — кузнецкий служилый человек, конный казак, верстан в 1664 г. при воеводе И. Кокошине (1664-1666), оклад 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли, в место отца, Ивана Иванова. В 1705 г. — десятник конных казаков, имел рыбные ловли на оброке.

Попов Андрей — кузнецкий служилый человек, конный казак, верстан в конную службу при воеводе И. Кокошине (1664-1666 гг.) "в иноземном выбылом месте", но после 1673 г. отставлен. В 1676/77 г. его брат Михаил верстан был в атаманы пеших казаков, и по их совместному челобитью Андрей "вместо брата" верстан в десятники конных казаков с окладом 8 руб. без чети, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. Отмечен в разборной книге 1681 г. В 1688 г. посылал своих людей в Тогуйскую волость и доложил в приказной избе об обстановке в Киргизской земле.

Попугаев Иван Матвеев — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1659-1681 гг.). Его дед вместе со знаменитым И. Петлиным совершил одно из первых русских посольств в Китай.

Портняга Иван — кузнецкий служилый человек, отставлен от службы в 1675/76 г.

Поспелов Иван — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1673 г.). В 1682 г. назначен в Киргизский поход И. Суворова, но "с дороги" сбежал.

Пузан Пётр Дмитриев — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью. Его отец служил по Кузнецку "лет с 30".

Путимцев (Путимцов) Василий Иванов — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью. Женат (1660-1681 гг.).

Путимцов Никифор (р.1649) — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли; верстан в место отца при воеводе Н. Доможирове (1666-1672 гг.). Отмечен в разборной книге 1719 г. как уже отставной казак в возрасте 70 лет. Жил в дер. Карповой вместе с сыновьями: Григорий, 23 года, конный казак; Петр, 20 лет; Яков, 18 лет; Кирилл, 9 лет; внук Федор, 1 год.

Р

Распутин (Роспутин) Борис (р.1643) — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. с четью (1673 г.). Отмечен также в переписной книге 1719 г. как отставной казак в возрасте 76 лет; дети Алексей, 50 лет; Андрей, 20 лет.

Распутин (Роспутин) Иван Онкудинов — кузнецкий служилый человек, пеший казак (1660-1681 гг.). Брат Михаил.

Распутин (Роспутин) Михаил Онкудинов — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1642-1662 гг.). Брат Иван.

Романовец Григорий Дмитриев — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. По разбору 1681 г. сказал, что он "в прошлых годах жил на Романове в беломестных казаках, а с Романова ушел на Дон и на Терек", затем был взят к Москве и сослан в Кузнецк, где служил "лет с 30", т.е., с начала 1650-х гг.

Рукин Алексей Иванов — кузнецкий служилый человек, конный казак (1660 г.), в 1669/70 г. поменялся местом с пешим казаком С. Шебалиным и стал служить в пешей службе (1681 г.).

С

Севергин Семён — кузнецкий служилый человек, конный казак (1681 г.), верстан на службу в место своего отца ок. 1664/65 г. Отец его погиб в Кондомских волостях. В 1676 г. Семен "с товарищи" проводил разведку в верховьях рр. Ур и Сойду для совместного похода томичей и кузнечан.

Семенов Осип — кузнецкий служилый человек, пеший казак, холост; оклад 5 руб., 5 четей ржи, 2 чети овса, 2 пуда соли (1637 г.). В 1638 г. был послан в Москву с соболёной казнёй, проявив при этом завидную предприимчивость: отправляясь в путь, он в Кузнецке получил жалованье вперед; прибыв в Москву, он подал челобитную и опять получил жалованье на этот же год. Более того, возвращаясь назад, он остановился в Яренском городке, где женился и остался надолго. Но в конце концов он все же вынужден был возвратиться в Кузнецк, где он был отмечен в 1673 г. как десятник пеших казаков с окладом 5 руб. с полтиной.

Сергеев Иван — кузнецкий служилый человек, десятник пеших казаков, оклад 5 руб. с полтиной (1673 г.).

Сидоров Григорий — кузнецкий служилый человек, конный казак, верстан в место своего отца, Сидора Федорова, ок. 1675 г., при воеводе Г. Волкове (1673-1676). Занимался торговлей: продавал "русский" товар и соленую рыбу, которые привозил из Томска (1696 г.), а также скот на местном рынке (1697 г.).

Сидоров Фёдор (р. 1669) — кузнецкий служилый человек, конный казак. Дети - Степан, 11 лет; Григорий, 7 лет; Максим, 5 лет (1719 г.).

Синкин Еким (Яким) — кузнецкий служилый человек, конный казак, верстан в выбылое место О. Гусева при воеводе Н. Доможирове (1666-1672 гг.). Отец его с Вычегды. В сентябре 1696 г. продал Д. Зяблову быка за 1,5 руб. Брат Тиомфей.

Синкин Тимофей — кузнецкий служилый человек.

Сметанников Авдей Богданов — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1662 г.). По всей видимости, хорошо знал калмыцкий язык, т.к. не раз участвовал в посольствах и в военной разведке в "Киргизской земле" (1675, 1687, 1688 гг.), был ранен.

Смолянинов Дмитрий — кузнецкий служилый человек. Прислан из Москвы в ссылку, в пешую службу.

Сорокин Борис Тарасов — кузнецкий служилый человек. За заслуги своего отца, Т. Семенова, верстан в таможенные подьячие, оклад 5 руб. Прослужил на таможне около 25 лет. В 1676/77 г. верстан в конные казаки с окладом 7 руб. с четью, 6 четей с четью ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. Активно занимался торговлей: в 1671 г., ещё будучи подьячим, привез в Томск мягкой рухляди на 80 руб. и променял ее у торгового человека на "русский" товар, а затем отвез его в Кузнецк, где и перепродал. Такие операции проделывал неоднократно. Братья Филипп, Филимон.

Сорокин Филипп Тарасов (ум. 1680) — кузнецкий служилый человек, конный казак. Верстан в место своего отца Тараса при воеводе И. Кокошине (1664-1666 гг.), оклад 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. Братья Борис, Филимон; сын Федор, который был верстан в его место после смерти отца.

Старченков Иван — кузнецкий служилый человек.

Сыска Сергей — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Сыскин Ларион — кузнецкий служилый человек. Поверстан в место А. Кондратьева после его смерти в 1676/77 г. 16 марта 1698 г. пришел с артелью с соболиного промысла и явил в таможне 35 соболей, которых потом продал на гостином дворе приезжему торговому человеку.

Т

Татков Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб.

Тихонов Сидор — кузнецкий служилый человек, конный казак. 15 декабря 1665 г. вместе с И. Кулаковым повез в Томск городовые сметы и пометы. На дорогу им было дано по 4 чарки вина на человека; в 1666 г. привез с Москвы грамоту.

Тихонов Федор — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1673 г.).

Толмачев Максим Савинов — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1660-1673 гг.).

Трифанов Андрей — кузнецкий служилый человек. Прислан на место Л. Осипова после смерти последнего в 1676/77 г.

Тузовской Елисей — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. с четью (1673 г.). Тузовские — династия кузнецких служилых людей, ведущая свое происхождение от ссыльного казака "черкесской породы".

Тузовской Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак (1662-1673 гг.).

Тузовской Никита Григорьев — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1662-1687 гг.).

Тузовской Семен Григорьев — кузнецкий служилый человек, конный казак, верстан в место отца при воеводе Н. Доможирове (1666-1672 гг.), оклад 7 руб. с четью. 10 июля 1697 г. продал жителю г. Тобольска корову за 46 алт. 4 деньги.

Тюменцов Тимофей — кузнецкий служилый человек.

У

Ульянов Алексей — кузнецкий служилый человек, десятник пеших казаков, оклад 5 руб. с полтиною (1662 г.), но затем в окладной книге 1673 г. отмечен уже как рядовой пеший казак с окладом 5 руб.

Уманский Даниил Кузьмин — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1660-1673 гг.). Уманские — династия кузнецких служилых людей, фамилия которых происходила от "черкеса с Умани", присланного в Кузнецк в 1640-е гг.

Уманский Степан Петров — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью, верстан в место отца при воеводе Г. Волкове (1674-1676 гг.).

Унжак (Уншак) Борис — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Унжак Федор Спиридонов — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб., 5 четей с осьминою ржи, 2 чети овса, полпуда соли (1660-1673 гг.). Под 1660 г. отмечен как холостой.

Усов Иван — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1673 г.).

Ф

Федоров Захар — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1660-1673 гг.). Однако следует учесть, что в кузнецком гарнизоне было

двое Захаров Федоровых, один из которых даже в переписных и окладных книгах носил кличку "Молодой".

Федоров Илья — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью (1673 г.).

Федоров Логин — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1662-1673 гг.).

Федоров Степан — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1630 г.), в 1673 - пятидесятник пеших казаков с окладом 5 руб. с четью.

Федоров Тихон — кузнецкий служилый человек, конный казак, "черкес". По словам сына, на 1681 г. Тихон, "родом запорожец, выехал в Белгород при Михаиле Федоровиче и служил там в конных казаках 4 года". Затем по какой-то провинности был сослан сначала в Томск, затем в Кузнецк в конные казаки с окладом 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. По документам он был прислан в Кузнецк из Томска вместе с женою и детьми — Осипом, Кузьмою и Василием. Затем, уже в Кузнецке, родился сын Иван. По словам Ивана, который при воеводе И. Давыдове (1676-1681 гг.) был верстан в его место, отец служил в конных казаках в целом "лет 45".

Федоров Яков — кузнецкий служилый человек.

Федотов Василий — кузнецкий служилый человек.

Фомин Шестак — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. с четью (1673 г.).

Х

Хворов (Хворово) Матвей — кузнецкий служилый человек, по всей видимости, знал "киргизский" язык, т.к. в 1676 г., вместе с С. Шабалиным, послан в Сагайскую волость для разведки, а в 1677 г. под началом М. Грожевского послан для толмачества в Алтырский улус за ясаком.

Хлыновской Севостьян (Савва) — кузнецкий служилый человек, пеший казак, бывший польский шляхтич, военнопленный. В Кузнецк прибыл вместе с женой и братом Ставеркой не ранее 1673 г., а затем был верстан в пешие казаки в место А. Исакова, после смерти последнего в 1674/76 гг., с окладом 5 руб., 5 четей ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. Зарекомендовал себя с точки зрения властей как "пуций вор и заводчик": воеводе говорил "невежливые слова", приходил в приказную избу "с шумом и матом", "подбивал служилых на воровство" и "воровские челобитья", заводил склоки и конфликты с другими служилыми людьми, тайно занимался винокурением и незаконной торговлей с ясачными. Грамотен, знал несколько языков. В начале 1690-х гг. кузнецкие воеводы, устав от его бесконечных интриг и конфликтов, сумели перевести его в Красноярск, где он стал городничим. Но и здесь натура его не успокоилась: когда грянул знаменитый Красноярский бунт конца XVII в., он оказался в самой гуще конфликта, причем ему доставалось с обеих сторон.

Худобаев (Худобоив, Худолеев) Мартын Тимофеев — кузнецкий служилый человек, конный казак, верстан в место отца, и к 1681 г. прослужил уже "лет с 25". Ходил не раз в походы в "киргизы", где был ранен. В киргизском походе И. Старкова вместо него был его сын Михаил.

Ч

Чебаксар Фёдор — кузнецкий служилый человек. Прислан из Москвы в Кузнецк в пешие казаки в 1677/78 г.

Черепанов Данила Андреев — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб., отец из Сольвычегодска. Переведен из Томска в Кузнецк после 1665 г., но до 1673 г.

Черного Иван — кузнецкий служилый человек.

Черноус Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб. (1673 г.).

Чувывлев Леонтий — кузнецкий служилый человек.

Ш

Шабалин (Шебалин) Андрей Петров — кузнецкий служилый человек, конный казак, верстан в место М. Покромника при воеводе Ф. Баскакове (1651-1652 гг.). Он и его отец родом посадские Лальского погоста. В Кузнецке они оказались через своего родственника, брата отца Якова, который, возвращаясь с Москвы, куда он отвозил соболиную казну, заехал за ними в погост и взял их с собой. Отмечен еще по документам 1681 г.

Шабалин Никифор Дмитриев — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли (1681 г.). Верстан при воеводе А. Зубове (1643-1648 гг.).

Шабалин Семен — кузнецкий служилый человек, казачий сын. 10 февраля 1697 г., вместе с Д. Мельниковым, явили в таможене 100 муксунов, 2 кожи дубленые, 20 котлов, 3 конца крашенины, всего на 3 руб., 26 мая того же года купил у К. Шебалина место и избу с амбаром в меже со С. Шабалиным за 2 руб. с полтиною.

Шебалин (Шабалин) Кузьма — кузнецкий служилый человек, пеший казак, 20 сентября 1696 г. продал быка Т. Безсонову за 2 руб., в 1697 г. продал свой двор и участок С. Шабалину.

Шестаков Василий Прохоров — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб., 5 четей ржи, 2 чети овса, полпуда соли (1660-1673 гг.). Под 1660 г. отмечен как холостой.

Шестаков Иван Прохоров — кузнецкий служилый человек, конный казак, оклад 7 руб. с четью, 6 четей с осьминою ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли (1681 г.). Верстан в место отца при воеводе Ф. Баскакове (1651-1652 гг.). 27 апреля 1698 г. продал "своей пахоты" хлеба 10 мешков за 2 руб. Ф. Зеленчуку.

Щ

Щербаков Григорий — кузнецкий служилый человек.

Я

Яковлев Иван — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб., 5 четей ржи, 4 чети овса, 2 пуда соли. Женат (1630 г.).

Ярофеев (Ерофеев) Кондратий — кузнецкий служилый человек, пеший казак, оклад 5 руб., холост (1642 г.). В 1676 г. ему было поручено провести новый путь похода на телеутов на р. Ур. В 1681 г. был в конфликте с С. Хлыновским, который его "увечил и бороду выдрал".

Ответы Кузнецкой воеводской канцелярии на анкету Г.Ф. Миллера 1734 г.

Для восстановления истории города Кузнецка и всего Кузнецкого края XVII - первой трети XVIII вв. имеют непреходящее значение труды Г.Ф. Миллера. Прежде всего, это собранные в сибирских архивах документы, или скопированные там по заданию историка. Не меньший интерес представляет и его «Описание Кузнецкого уезда...»¹, где приведен богатый географический, статистический, исторический и этнографический материал. Для современных историков «Описание...» во многом выступает в качестве первоисточника. Тем важнее знать, какие данные лежат в основе этой работы.

Ниже мы приводим текст одного интересного документа, который сохранился в обширном архивном наследии Г.Ф. Миллера (в его «портфелях») — заполненная анкета, доставленная из Кузнецка. Эта анкета была разослана для уточнения и дополнения информации, которую историк собрал в сибирских городах в ходе Второй Камчатской (Великой Северной) экспедиции, в том числе в Кузнецке, где он побывал в сентябре 1734 г. Многие сведения из публикуемой анкеты использованы в упомянутом «Описании Кузнецкого уезда...».

В публикации нами сохранены орфография и стиль источника, в том числе различное написание гласных букв в одних и тех же словах. Пунктуация приведена в соответствии с требованиями современного языка. Сомнительно читаемые или восстановленные нечитаемые места взяты в квадратные скобки, добавленные публикатором необходимые слова и буквы — в круглые.

РГАДА. Ф. 199. Порт. 481. Ч. 4. Лл. 173-177об. (микрофильм)

(Л. 173) Ис Кузнецкой канцелярии воеводского правления по требованию Камчатской экспедиции господ профессоров Академии наук в ответствие. А что по требованию показано в ответствии, значит ниже сего.

Требование	Ответствие
Чтоб прислано было несколько человек таких людей, которых Берския, Малышевския, Мунгацкия и принадлежащих к городу Кузнецку дистриктов деревни подлинно знают и сказать могут, на какой реке или речке каждая стоит. Что те, которых в помяну-	По справке в Кузнецкой канцелярии, которые Кузнецкого ведомства в острогах и слободах недавно были прикащиками, при сей ведомости для вышепоказанного доказательства посланы. А кто имяны и которых острогов показан ниже сего реестр: Берского острогу прикащик кузнецкой сотник Афонасей Хмелев, Малышевской слободы прикащик сын боярской Иван Хабаров, за под(ь)ячего служилой Иван Жерепцов, Мунгацкого станцу отставной сын боярской Михайло

¹ Миллер Г. Ф. Описание Кузнецкого уезда Тобольской провинции в Сибири в нынешнем его состоянии, в сентябре 1734 г. // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2003. Вып. 5. С. 63-86.

тых острогах и слободах недавно прикащиками или под(ь)ячими были.	Серебrenиков, Бeлoярской крепости пятидесятник Петр Севергин, Бийской крепости сын боярской Василей Буткеев. // (Л. 173об.) Да Кузнецкого ведомства о подгородних деревнях для доказател(ь)ства посланы ис тех деревень жители, а именно: вверх по Томе реке о деревнях — Василей Мархинин, Матвей По[...]пов, вверх по Кондоме реке о деревнях — отставной казак Иван Дмитриев Шабалин да Борис Ефремов, вниз по Томе реке о деревнях — отставной казак Максим Шебалин да пятидесятник Иван Борисов, да от Костенково и от Чюльшской ² , что ниже [расположены?], и о протчих деревнях — служилой Прокофей Куликов.
Также таких людей, которым татарские волости вверх реке Томе и Мрасе и вниз по реке и по Ямышу знаемы	По справке в Кузнецкой канцелярии в прошлом 733 и в нынешнем 734 годах татарских волостей вверх по реке Томе и вниз по Томе ж и по Ямышу [озеру?] у приему ясака был кузнецкой дворянин Иван Максюков, да вверх // (Л. 174) по реке Мрасе в нынешнем 734 году для збору в казну ея императорского величества ясака был послан кузнецкой сын боярской Тимофей Безсонов, [...] Максюков. И Безсонов при сей ведомости послан.
[Какое?] известие имеетца, как город Кузнецк от первого построения малого острога со времени распространился и оное тако ж [де?] сообщено было	Как город Кузнецк от первого построения малого острога со временем распространился, — такого известия в Кузнецкой канцелярии не сыскано. Токмо по разбору прежних лет з делами до 197 году ³ писан Кузнецк острогом, а со 197 году показан в разных делах городом.
Особливо, когда и при каком случае крепость на горе построена	По справке в Кузнецкой канцелярии: когда и при каком случае оная крепость на горе построена, такого известия в Кузнецкой канцелярии не имеетца. Токмо по скаске кузнецких (людей) // (Л. 174об.) зделана помянутая на горе крепость в прошлом 717 году при воеводе Борисе Синявине кузнецкими всеми обывател(ям)и для осадного времени от воинских людей, — понеже, де, во оном 717 году было по уведомлению чрез ясачных иноземцов, что на город Кузнецк войною шли неприятел(ь)ския воинския люди: контайщина владения калмыки во многом собралис(ь) и хвалилис(ь) город Кузнецк разорити.
Какое в остроге и в городе Кузнецке казенное строение имеетца	По справке имеетца в городе Кузнецку строение: острог деревянной стоячей вкопанной в землю вышиною ... ⁴ аршин. В нем новопостроенная канцелярия, хоромы, в которых живут воеводы, два анбара деревянных, в которых имеетца де-

² Видимо, Чумышской.

³ Что соответствует годовому периоду от сентября 1689 по август 1690 гг.

⁴ В рукописи число не проставлено.

	нежная и товарная Ея Императорского Величества казна, погреб зелейной, в котором имеетца порох, подле него сарай, в котором имеютца пушки и прочее. А вокруг посаду Кузнецкого города на горе от земляной крепости // (Л. 175) до реки Томи для крепости имеетца построенной заплот. Да от той же крепости на горе от башни Ильинской до увалу до башни ш Никол(ь)ской выкопан для крепости ров.
Сколько в городе Кузнецке обывательских домов	По справке в Кузнецкой канцелярии с переписными 719 году книгами в городе Кузнецку обывательских домов имеется триста девяноста семь дворов. И того числа сего 734 году июня 9 дня от пожарного случая выбыло пят(ь)десят дворов, о чем показано между [прочим?] в прежде посланной ведомости. А после оного 719 году в городе Кузнецку обывательских домов сколько строением убыло или прибыло, о том в Кузнецкой канцелярии неизвестно, понеже с 719 году в городе Кузнецку и в уезде ж дворовому числу переписи не было.
// (Л. 175об.) Как татарские волости до времени в подданство приведены и в ясак положены	По справке в Кузнецкой канцелярии как татарские волости от времени до времени в подданство приведены и в ясак положены, — такого известия в Кузнецкой канцелярии не сыскано. Да и от 1623 году по 1626 год ясачного збору книг не сыскано, да и в росписном списке, каков сочинен в прошлом 722 году в августе месяце от 1623 году ясачных книг не показано ж, а показан платеж ясака с ясачных иноземцев в помянутом 1626 году. И в толь время помянутые ясачные иноземцы в подданство приведены и в ясак положены — того не известно. О чем против полученного ея императорского величества Указа в прошлом 731 году в ответствие послана в Сибирскую губернскую канцелярию ведомость.
// (Л. 176) Требуецца образец печати города Кузнецка	О имеющейся в Кузнецкой канцелярии ея императорского величества печати образец показан под сим ответствием на сургуче припечатан ⁵ .
[Все?] известия, которые в Кузнецкой канцелярии о мере верст всего Кузнецкого уезда от деревни до деревни порознь имеютца	По справке о мере верст всего Кузнецкого уезду от деревни до деревни каждой порознь в Кузнецкой канцелярии не имеетца. Токмо имеютца мереные версты от Кузнецка до острогов. По деревням же, о которых верстах показано, — под сим ответствованием в реэстре.

⁵ На микрофильме это место выглядит черным пятном. На оттиске оригинала — бегущий в чистом поле волк, вокруг которого стоят слова «Печать Ея императорска[го] величества Сибирской губернии города Кузнецка».

// (Л. 176об.) Реэстр, коликое число имеетца верст до города Кузнецка от острогов и слобод и от деревни до деревни:

	Верст и сажений ⁶
От Бийского острогу до Фаминской деревни.....	23
От Фаминской до Бехтемиру.....	50
От Бехтемиру до Чюмышу.....	30
От Чюмышу до черни.....	30
От черни до Чюмышской деревни.....	50
От Чумышской до Бунгура.....	18
От Бунгура до Ражественского монастыря.....	2 и 100 сажений
От Мунгацкого станцу До Лисвинишних гор.....	33
От Лисвинишних гор до Караканской деревни.....	37
От Караканской до Ускату.....	36
От Ускату до Ильинского села.....	30
От Берска до Шедриной деревни.....	10
От Шедриной до Морозовой.....	4
От Морозовой до Вершининой.....	4
// (Л. 177) От Вершининой до Чернадыровой.....	6
От Чернадырово до Колпово ⁷	4
От Колпово до Шипуновой деревни.....	1 и 300 сажений
От Шипуновой до Дятлевой.....	2
От Дятлевой до Елуниной.....	1
От Елуниной до Ировской.....	3 и 400 сажений
От Ировской до Легостаевой.....	10
От Легостаевой до Изилинской.....	81 и 300 сажений
От Изилинской до Калтырацкой.....	44
От Калтырацкой до Брюхановой.....	34
От Брюхановой до Черепановой.....	69
От Черепановой до Ильинского села.....	69 и 100 сажений
От Ильинского села до Ражественской пустыни.....	12
От Рожественской пустыни до Кузнецка.....	2 и 400 сажений
От Белоярской крепости до Павалихинской деревни.....	15
От Павалихинской до Чюмышу до Тайменской деревни.....	39
От Чюмышу и от Тайменской деревни до Кашелевой.....	18
От Кашелевой до Безменовой.....	15 и 50 сажений
От Безменовой Берскаго присудства до Ировской деревни.....	50 и 400 сажений
От Ировской до Легостаевой.....	10
От Легостаевой до Изилинской.....	82
// (Л. 177об.) От Изилинской до Калтыраку.....	40 и 300 сажений
От Калтыраку до Брюхановой.....	30 и 150 сажений
От Брюхановой до речки Уру.....	42 и 50 сажений
От речки Уру до Бачату.....	19
От Бачату до Черепановой.....	10
От Черепановой до Ильинского села.....	65
От Ильинского села до города Кузнецка.....	12

⁶ Различное расстояние, показанное в «Реэстре» от одной и той же деревни до другой (например, от Изилинской до Калтырацкой (Калтыраку)), связано с расхождением сведений, полученных от разных информаторов.

⁷ В «Описании Кузнецкого уезда...» эта деревня дана в написании «Койново».

Пещеры Горной Шории и Салаира¹

М.Г. Елькину

г. Прокопьевск, ул. Трудовая, дом 15, кв. 8

Уважаемый товарищ Елькин!

Согласно вашего письма посылаю краткие сведения о пещерах Горной Шории и Салаира. Может быть, удастся провести исследование некоторых пещер. В первую очередь, рекомендую Вам осмотреть пещеры Салаира, в особенности, пещеры по р.р. Чумыш, Тельбесу, Изылге, и по р. Томи. Может быть, сохранились еще наскальные рисунки у пос. Пачи на р. Томи. В следующий раз я pošлю Вам сведения о городищах и др. памятниках Салаира и Горной Шории. Буду Вам благодарен, если вы pošлете мне новые сведения о находках в пещерах Горной Шории и Салаира.

15 июня 1957 г.

Пишите. С искренним приветом,

П.П. Хороших, кандидат исторических наук.

Иркутск, ул. Халтурина, № 1.

ПЕЩЕРЫ ГОРНОЙ ШОРИИ

(Краткие сведения)

В юго-восточной части Кемеровской области, по верхнему течению р. Томи (правый приток р. Оби) и ее многочисленных притоков — Кондомы, Мрассы, Шоры и др., среди юго-западных отрогов Кузнецкого Алатау расположена живописная Горная Шория. Поверхность Горной Шории сложена осадочными, изверженными и измененными породами, залегание которых нарушено неоднократно горообразовательными процессами, имевшими здесь место в древние геологические эпохи. В выходах известняковых пород часто встречаются разнообразные формы карстовых образований в виде воронок, щелей и пещер.

ШОРСКАЯ ПЕЩЕРА

Шорская пещера расположена вблизи устья р. Шоры (левый приток р. Томи) в выходах известняковых пород на высоте около 50 м над уровнем р. Шоры, и она имеет несколько просторных зал, на стенах пещеры наблюдается белая маслянистая масса, которая иногда падает с потолка каплями. В пещере имеются небольшие сталактиты. По словам местного населения, в этой пещере шорцы ранее хоронили своих умерших. В пещере найдены были человеческие кости и железные наконечники стрел. Раскопок в пещере не производилось.

¹ Публикуемый материал взят из архива известного краеведа, археолога из г. Прокопьевска Михаила Георгиевича Елькина. К сожалению, продолжения этой переписки пока не обнаружено.

БОЛЬШАЯ МРАССКАЯ ПЕЩЕРА

Большая Мрасская пещера находится на берегу р. Мрассы (левый приток р. Томи) вблизи улуса Чалбакты. Она расположена на значительной высоте над уровнем реки Мрассы. Отверстие пещеры хорошо видно с реки. По рассказам населения, Мрасская пещера имеет длинные ходы. Археологических исследований в пещере не производилось.

В районе Мрасских порогов находится группа прибрежных скал, известных под названием «Туралыг». В одной из этих скал имеется пещера, расположенная у основания скалы. Со скалой Туралыг и пещерой в ней связана легенда о борьбе шорцев с «чужеземным великаном». В легенде упоминается, что «шорцы спасались на зубцах скал Туралыг, откуда и отстреливались из своих луков. Чужеземный великан, нападая с противоположного берега реки Мрассы, ударил в основание скалы копьём, с целью вздернуть на воздух скалу Туралыг». Пещера в основании скалы Туралыг, по преданиям, — «след от удара великана».

БАЛЫКСИНСКИЕ ПЕЩЕРЫ

Вблизи устья р. Балыксы (левый приток р. Томи) известно несколько пещер. Наибольшая Балыксинская пещера находится на берегу небольшого озера, называемого Пещеры, в известняковых скалах, на высоте около 15 м над водой. Входное отверстие пещеры около 1 м высотой и до 1,5 м шириной. Внутри пещера раздваивается. Левый узкий проход пещеры спускается вниз до 20 м и здесь заканчивается. Второй ход в пещеру шириной 4-6 м и высотой 2-4 м также спускается до 20 м вниз и затем круто обрывается небольшим уступом. На потолке Балыксинской пещеры есть незначительные натеки извести. Пещера не исследована.

ПЕЩЕРЫ НА РЕКЕ ТЕЛЬБЕС

На берегу р. Тельбес (правый приток р. Кондомы) известно несколько больших и малых пещер. В пещере, расположенной вблизи поселка Тельбес, найдены были костяные и железные наконечники стрел, куски шлака и обломки железных котлов шорцев. Вблизи пещеры сохранились остатки древней шорской кузницы. Как известно, шорцы издавна славились своими железными изделиями. Будучи данниками джунгарских феодалов, они поставляли им свои изделия из железа.

ПЕЩЕРА НА РЕКЕ УСЕ

В системе р. Усы (правый приток р. Томи) известна небольшая пещера на берегу р. Азус (правый приток р. Усы) ниже устья р. Кытыртой. Она расположена высоко над рекой в береговой известковой скале «Кульгая». Пещера имеет округлую форму, диаметром до 6 м, высота ее 5-6 м. Раскопок в пещере не производилось.

НЕИССЛЕДОВАННЫЕ ПЕЩЕРЫ ГОРНОЙ ШОРИИ

По сообщению местных краеведов, имеются пещеры в следующих местах Горной Шории:

- 1 - в известковых скалах по берегам р.р. Кийзас, Пызас, Базас, Кобырсу, Ортон (притоки р. Мрассы);
- 2 - в скале по р. Черной Осиновой, против устья р. Иркутки;
- 3 - в известковых скалах по р.р. Кондоме и Мунже;
- 4 - вблизи гольца Мустаг (Пустаг);
- 5 - в известковых утесах легендарной горы Карабур;
- 6 - по верхнему течению р. Томи в известковых скалах горы Салынь;

7 - в юго-восточной части высокого Патынского массива. Все эти пещеры не исследованы.

ПЕЩЕРЫ НА РЕКЕ ТОМИ

На побережье р. Томи известно 3 пещеры.

1. Первая пещера находится на правом берегу р. Томи, на невысокой горе у пос. Пачи. В ней найдены железные изделия и шлак. На стене пещеры сохранились высеченные изображения человеческих фигур и фигуры животных, напоминающие медведя, лося, оленя, лошадь, корову и змей. Рисунки, высеченные на стене пещеры, по-видимому, относятся к бронзовому веку.

2. Вторая пещера расположена в полукилометре от деревни Усть-Писаной, на правом берегу р. Томи, в очень крутой скале. В данное время вход в пещеру завален, остались лишь немногие продушины, показывающие направление пещеры. Около входа в пещеру, на площадке, были найдены разнообразные предметы древней культуры. Некоторые предметы относятся к бронзовому и новоязному векам. Раскопок внутри пещеры не производилось.

Недалеко от этой пещеры находится скала «Писаный камень», сложенная из темно-серого песчаника. На гладкой поверхности этой скалы сохранились древние рисунки, высеченные контурным способом. Многие рисунки заметны слабо. Рисунки изображают: фигуры людей, сохатых, лошадей, северных оленей, пушных зверей, птиц и различные знаки. Размер фигур от 15 до 30 см. Изображения людей переданы очень схематично, без соблюдения пропорции тела и без одежды. Некоторые рисунки, вероятно, являются родовыми знаками собственности — тавро, тамги. Более древние из рисунков можно датировать поздней порой бронзового века, большинство же рисунков относится к железному веку. Впервые эти рисунки были опубликованы Г. Спасским. Однако зарисовки, приведенные Г. Спасским, сделаны очень схематично и неправильно. Хорошие зарисовки и фотоснимки изображений с этой писаницы хранятся в Кемеровском областном музее.

3. Третья пещера находится на правом берегу р. Томи, вблизи деревни Подьяконовой, ниже города Кемерово. Вход в эту пещеру идет первоначально воронкой, имеющей длину до 15 м, далее начинается большой зал, округлой формы, диаметром около 25 м. На поверхности пола пещеры найдены были железные наконечники стрел, фрагменты глиняной посуды серого цвета ранней поры железного века и кости диких животных (лось, козуля). Раскопок в пещере не производилось.

ПЕЩЕРЫ САЛАИРА

Между р. Обью и средним течением р. Томи (правый приток р. Оби) расположено невысокое, волнообразное Салаирское плато (Салаирский кряж), расчлененное плоскими водораздельными гривами и широкими речными долинами. Только где-то на Салаирском плато встречаются небольшие сопки высотой от 450 до 600 метров. Геологическое строение Салаирского плато довольно сложное. Здесь встречаются разнообразные древние горные породы — известняки, различные песчаники, сланцы, зеленокаменные туфы и др. породы.

В областях распространения известняков встречаются карстовые формы, которые наиболее ярко проявляются на плоских возвышенностях, на пологих склонах долин и местами в рельефе. К морфологическим формам карста, помимо глубоких воронок и котловин, относятся также и пещеры.

По неполному подсчету на Салаирском плато известно до 80 пещер естественного происхождения. По своей форме и величине пещеры Салаира весьма разнообразны. Одни из них имеют вид небольших открытых трещин или ниш,

другие — расположены глубоко под землей, образуя ряд камер, соединенных длинными ходами.

Пещеры Салаира не подвергались еще специальным археологическим и палеонтологическим исследованиям.

О них имеются только краткие упоминания у отдельных исследователей. В некоторых пещерах обнаружены незначительные остатки древней культуры (стоит знак переноса, на следующей странице продолжение фразы отсутствует).

ИЗЫЛГИНСКАЯ ПЕЩЕРА

Пещера расположена в северо-западной части Салаирского плато по р. Изылге (приток р. Ини — система р. Оби) вблизи города Тогучина. В 1935 г. эту пещеру осмотрел А.И. Кутафьев и обнаружил в ней костяные и медные наконечники стрел, набольшие костяные гарпуны, остатки глиняной посуды с разнообразным орнаментом, кости домашних и диких животных (каких животных, исследователь не указывает). Судя по находкам, пещера была обитаема в бронзовый и железные века. Археологическая коллекция этой пещеры, собранная А.И. Кутафьевым, хранится в Новосибирском музее. В пещере следует произвести специальные исследования.

ГАВРИЛОВСКАЯ ПЕЩЕРА

В северо-восточной части Салаира давно известна Гавриловская пещера, расположенная на склоне левого берега р. Большой Толмовой (левый приток р. Бачаты — система р. Ини), в 2 км ниже юго-восточной части села Гавриловского. Пещера находится на высоте 30 м над уровнем реки Большой Толмовой и имеет сверху воронкообразное отверстие глубиной до 6 метров, которое далее принимает горизонтальное направление, изгибаясь весьма узким ходом. Стены пещеры состоят из белого известняка. В пещере имеются натечные гроздевидные образования — сталактиты. П.М. Большаков, осматривавший эту пещеру в 1936 г., указывает, что ему от входа в пещеру удалось пройти примерно около 50 м, далее начинаются небольшие полости. В нижнем слое почвы Гавриловской пещеры, состоящем из красноцветной глины, были найдены кости различных диких животных. По словам местного населения, ранее в пещере находили человеческие черепа, железные и костяные наконечники стрел, куски шлака. По-видимому, в данной пещере временно останавливались древние обитатели Салаира, а в узких проходах пещеры хоронили своих умерших.

Небольшие пещеры известны вблизи разъезда Пикет, расположенного около с. Гавриловского и в местности «Мохнатая». Эти пещеры не исследованы.

ПЕЩЕРА В ГОРЕ ОРЛИНОЙ

Вблизи города Гурьевска расположена пещера в горе Орлиной, сложенной из древних кристаллических пород. Об этой пещере у местного населения сохранились разнообразные легенды. В большом зале пещеры ранее находили человеческие кости, костяные и железные наконечники стрел и железные изделия. По-видимому, пещера служила местом для захоронения.

ЧУМЫШСКИЕ ПЕЩЕРЫ

В долине р. Чумыша (правый приток р. Оби), берущего начала на западных окраинах Салаирского кряжа, известно несколько пещер, расположенных в выходах известняковых пород. Наибольшая пещера расположена на левом берегу р. Кара-Чумыша (приток р. Чумыша) в местности «Маяк» в 12 км от села

Смышляево, вблизи хутора Свободного. По своему расположению и сухости пещера могла быть вполне удобной для обитания.

Вторая пещера расположена на р. Томь-Чумыш (приток р. Чумыша) вблизи села Томского (бывш. Томский Завод). Она имеет длину 10 м, ширину 2 м и высоту около 9 м. В этой пещере в 1940 г. А. Гумилевским были обнаружены остатки культуры новокаменного века: кремневые ножевидные пластинки, кремневые отщепы, костная иголка с хорошо выделанным ушком, остатки кострищ, кости диких животных (каких — не установлено).

Несколько пещер известно в скалах у поселка Белый Камень, в 7 км к западу от деревни Сафоновой и в местности «Пещерка», вблизи деревни Залесовой. Археологических раскопок в пещерах не производилось.

БАЧАТСКИЕ ПЕЩЕРЫ

В долине р. Бачаты (левый приток р. Ини — система р. Оби) несколько пещер находится в окрестностях села Бачаты, на окраине соснового бора, у дробильной известковой фабрики. Ранее в этих пещерах находили куски железного шлака и фрагменты глиняной посуды железного века. По словам А. Никитина, в одной из больших пещер были найдены человеческие кости. Раскопок внутри пещер не производилось.

ПЕЩЕРЫ РЕКИ БЕРДИ

В системе р. Берди (правый приток р. Оби), берущей начало в юго-западной части Салаирского кряжа, пещеры известны: у сел Никонова, Старососедово, на р. Каменке и по р. Ик. Наибольшей известностью пользуются пещеры, расположенные в известняковых скалах по верхнему течению р. Укроп (правый приток р. Берди), в 10 км от села Никоново и пещеры у деревни Пеньковой. В этих пещерах найдены были кости диких и домашних животных. Раскопок в пещерах не производилось.

По левому берегу р. Ичек, вблизи деревни Старососедовой, известно несколько пещер, расположенных среди известняковых скал. Наибольшая из этих пещер имеет узкий проход длиной около 8 м. Зал пещеры округлой формы диаметром до 3 м. Высота пещеры около 4 м. Из зала отходят ответвления различной длины.

В бассейне р. Берди несколько больших пещер известно также в следующих местах: 1 - между селом Усть-Искитимским и деревней Можжухиной; 2 - на горе Чортовой, выше деревни Ново-Соседовой; 3 - на водоразделе р.р. Киртеньюшки и Малой Ик (правый приток р. Большой Ик); 4 - по верхнему течению р. Ик; 5 - на горе Копна; 6 - у деревни Верхняя Ика.

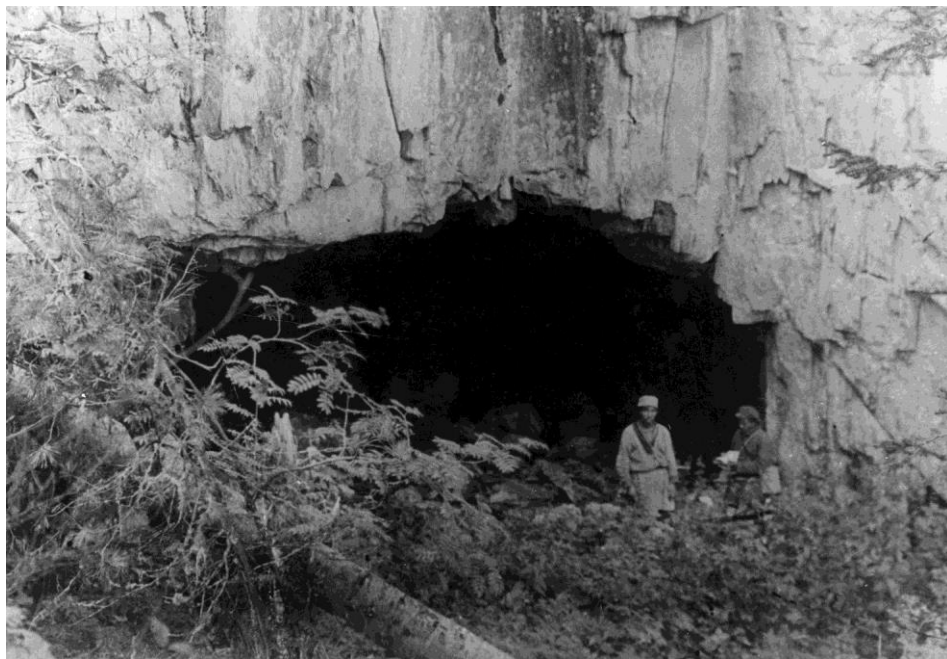


Рис. 1. Священная шорская пещера. Фото 1930-х гг.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГААК — Государственный архив Алтайского края (теперь — ЦХАФ АК)
ГАКО — Государственный архив Кемеровской области
ГАНО — Государственный архив Новосибирской области
ГАОО — Государственный архив Омской области
ГАТО — Государственный архив Томской области
ГАТюмО — Государственный архив Тюменской области
ГПБ — Государственная публичная библиотека
ИАМ «КК» — Историко-архитектурный музей «Кузнецкая крепость»
КМК — Кузнецкий металлургический комбинат
НБ ТГУ — Научная библиотека Томского государственного университета
НКМ — Новокузнецкий краеведческий музей
ОРКП — Отдел рукописей и книжных памятников
ПСЗ — Полное собрание законов Российской Империи
РА — Российская археология
РГАДА — Российский государственный архив древних актов (ранее — ЦГАДА)
СА — Советская археология
СО РАН — Сибирское отделение Российской академии наук
ССЭ — Сибирская советская энциклопедия
ХакНИИЯЛИ — Хакасский Научно-исследовательский институт языка, литературы и истории
ЦГАДА — Центральный государственный архив древних актов (теперь — РГАДА)
ЦГВИА — Центральный государственный военно-исторический архив
ЦХАФ АК — Центр хранения архивного фонда Алтайского края (ранее — ГААК)
ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских

АРХЕОЛОГИЯ И ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ.....	5
<i>Ю.В. Ширин</i>	
К проблеме формирования культурного облика раннесредневековых комплексов Кузнецкой котловины	6
<i>Н.А. Кузнецов</i>	
Сибирь как объект торговых операций для среднеазиатских купцов.....	22
ИСТОРИЯ XVII-XX вв.	31
<i>Ю.Б. Кауфман</i>	
Развитие рыболовного промысла в Кузнецком уезде на рубеже XVII-XVIII вв.	32
<i>А.Ю. Огурцов</i>	
На Кузнецкой линии.....	40
<i>А.Ю. Огурцов</i>	
К вопросу о тактической фортификации линейных опорных пунктов	68
<i>О.А. Лейсле</i>	
Село Христорождественское Кузнецкого уезда	79
<i>В.А. Ефремов</i>	
Промышленная деревня Духовка	93
АРХИВНЫЕ И МЕМУАРНЫЕ ИСТОЧНИКИ	101
<i>В.А. Есипова</i>	
Книга раздачи хлебного жалованья служилым людям Кузнецка (1670-1679 гг.)	102
Книга государева хлебного жалованья кузнецким служилым людям 7178-7187 (1670-1679) гг.	105
Именной указатель к «Книге государева хлебного жалованья кузнецким служилым людям 7178-7187 (1670-1679) гг.»	160
<i>П.П. Лизогуб</i>	
Ответы Кузнецкой воеводской канцелярии на анкету Г.Ф. Миллера 1734 г.	172
<i>П.П. Хороших</i>	
Пещеры Горной Шории и Салаира	176
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	182

Историко-документальное издание

КУЗНЕЦКАЯ СТАРИНА

Выпуск 9

Редактор
Б.А. Рахманов

Корректор
Г.Е. Бондаренко

Издательство «Кузнецкая крепость»
654007, г. Новокузнецк, пр. Кузнецкстроевский, 1
ДТС, Союз писателей

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии издательства «Ветер»
г.Томск, Иркутский проезд 1 тел. 659-336
подписано в печать: 09.06.2007.
Формат 70х1000/16. Гарнитура «Academy»
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная Усл. печ. л.11,5
Тираж 500 экз.

